عثمانعبرالتاريخ

تالیف الفَقیّدالفَاضِلالشیّخ سُالِمُبنُ حمود بنُ شامسُ لسّیابی ٔ سُالِمُ بنُ حمود بنُ شامسُ لسّیابی ٔ

الجزءالثالث

الطبعة الرابعة ١٤٤١ء - ٢٠٠١ء





مؤلف الكتاب



إمامة الإمام الخليل بن شاذان

اعلم أن الإمام المخليل بن شاذان بن الصلت بن مالك بن بلعرب الخروصى ، أحد الأثمة الأجلاء فى عمان ، واليه ينتسب آل المخليل الذين بعمان ، والى جده الصلت ينتسب صلوت بنى خروص ، وأبوه الشيخ شاذان بن الصلت من أهل العلم والفضل ، وأخوه محمد بن الصلت كذلك ، وهؤلاء عائلة بارزة بالفضل والعلم والتقوى فى عمان ، وقه فى خلقه أسرار والخلق معادن ، المحديث ،

واعلم أن القرن الثالث الهجرى ابتدأ يحوادث متعددة ، منها الإمامة المستضعفة وما صار عليها من أهل عمان فيما بينهم ، وإمامة الإمام سعيد ابن عبد الله الرحيلى ، وبأمراء بنى العباس الذين صارعوا الإمامة وقضوا عليها من عهد يوسف بن وجيه وبنى مكرم وغيرهم من البويهيين الى القرامطة المعروفين فى التاريخ ، وإمامة الإمام راشد بن الوليد ، وتسلط أمراء بنى العباس عليه ، واحتلوا إمامته وتولوا أمر عمان الى تمام القرن الرابع ، وهم فيها الآمرون الناهون لا يردهم راد ولا يصدهم صاد ، وفى الله المهد صارت عمان دار كفر ونفاق ، لانطماس العدل ، واختفاء ذلك المهد صارت عمان دار كفر ونفاق ، لانطماس العدل ، واختفاء آثار المسلمين باندراس معالم الدين ، وبتسلط الجبابرة الظالمين ، الذين هم أعداء الدين والوطن والجنسية عقوبة لأهل عمان على تضييعهم الأمر منذ الإمام الصلت ، الى أن وقعت الطامة الكبرى بتضييع إمامة راشد بن منذ الإمام الصلت ، الى أن وقعت الطامة الكبرى بتضييع إمامة راشد بن في عهد إمامة الأثمة المستضعفين ، وكل ذلك إضاعة للدين وتضييع لمنهج المسلمين ، حتى بويع للإمام الخليل بن شاذان بن الصلت بن مالك بن بالعرب الخروصي ،

قال الإمام رحمه الله : بويع له بالإمامة بعد راشد بن الوليد بزمان طويل ، تجير فيه السلطان على أهل عمان ، وسامهم سوء العذاب بما بدلوا من نعمة الله ولعدم وفائهم بعهد الله ، حين خذلوا الإمام راشد بن الوليد وظاهروا عليه عدوه ، ومن أعان ظالما سلطه الله عليه ، أى ليذوق وبال أمره ، ولايخفى العهد الذى بين الإمامين راشد بن الوليد ، والخليل ابن شاذان ، وعمان ترزح ثقلا بوطأة المجورة الظلمة المفسدين للدنيا والدين ، المتسلطين على بيضة المسلمين ، غان ذلك القرن قام فى أوله الامام سعيد بن عبد الله الرحيلى ، فجمع الشمل ولم الشعث وأيد الحق الذى يدعو اليه المسلمون ، ورفع مستوى أهل الايمان ، حتى قضى الله عليه بمناقى من أعمال الرستاق وقبره بها ، ثم قام على أثره الامام الراشد بن الوليد ، فانقلب عليه أهل عمان بغير جرم ارتكبه ، ولا حدث اقترفه ، ولا شقاق أوقعه ، ولكن ابتلاه الله بذلك ، وعسى أن تحبوا ، وعسى أن تحبوا ،

قال الامام: وبقى أهل عمان يكابدون النكال تحت قهر الجبابرة من بنى سامة وغيرهم ، حتى عقدوا الامامة على المخليل بن شاذان فى سنة سبع وأربعمائة ، وفى بعض الكتب فى سنة بضع وأربعمائة ، فسار فيهم سيرة حسنة جميلة ، ودفع عنهم الجبابرة وأمنت بعدله البلاد ، واستراحت فى ظله العباد ، ودانت له المالك ، ووفدت اليه الوفود لظهور العدل ، وانتشار الفضل ، وقام الخليل بواجبات الأمة فى حلها وترحالها ، ودافع الخصوم وصارع الجبابرة ، وجاهد فى الله حق جهاده ، وانتشر له صيت شاع فى الجزيرة الى اليمن ، وحضرموت ونحوها ، وقامت امامته على أعمدة العدالة والانصاف والمساواة بين المسلمين ،

ووفد عليه الامهام أبو اسحاق ابراهيم بن قيس بن سليمان الخضرمى ، من أرض حضرموت مستنجدا به ومستعينا بالمسلمين على حرب أهل بلاده الخارجين عن طاعته في حضرموت واليمن ، فأمده الإمام

الخليل بالمسال والرجال ، حتى وطد به دعائم ملك فى تلك الأطراف اليمانية ، وفيه يقول من قصيدة :

وذكر امام شاع فى الناس ذكره وطلب الثنا فيه الخليل بن شاذان

الى آخر القصيدة • وقال فى أخرى :

وارموا بنا نحو الامام المرتضى المكل دخيال

ذاك الذى جلى عماناً بعدما وأراهم غيم الطغى بذيرول

الى آخر ما قال فيها من الثناء والمدح والاستنهاض ، حتى مكنه الله من عدوه وأثبت به قواعد دينه ، ودوخ به أعاديه ، وبعد ذلك أرسل الى الامام يحدثه عن واقعه وعما صار اليه أمره بقوله :

سل الوفد عنى يا امام ألم أكن تسريلت يوم الروع ثوب العزاائم

وهل كان همى غير ما كنت ذاكرا وهل نبت عن طرف الجواد وصارمى

الى أن قال:

سل الخطبا لما دعوا لك جهرة عند المتصادم على رغم أهل الجور عند المتصادم

وسل عرب البيداء هلا أذقتهم عثبية خانوا العهد سم الأراقم

قوله : عرب البيداء أراد بهم البدو خاصة وهم نهد وعقيل ، وهاهنا يخبره بلسان المقال عن حقيقة الحال فيقول :

وأما نواحى حضرموت فإنها بحول إلهى طوع أمرى كفاتمى

فاستقر الأمر للامام الحضرمى البطل المقدام فى أرض حضرموت بهمة الامام الجليل الخليل بن شاذان رحمه الله •

وكان للاهام الخليل وزير يتولى مهمات دولته ويقوم بواجباته فى حضوره وغيبته اسمه محمد بن صلهام ، وهو يناصر الامام الحضرمى • قال صاحب المعالم : ولم يجد أبو اسحاق فى حضرموت من يناصره فى صد غارات القرامطة ، فالتجأ الى الخليل بن شاذان الاباضى امام عمان طالبا منه النجدة ، وقدم اليه قصيدة جاء فيها يشكو اليه الحال الذى هم فيه :

يا خـير خل خربت أوطاننــا واستعبد السفهـاء كل نبيـــل

يا خير خل لم نطق دفع الأذى عن أخذ مكتون وجذ نخيال

يا خمير خل أصبحت أسواقنا أسواق سحت واعتداء مصول

یا خیر خل قد غلبنا فانتصر وانظر لنا بالرأی عزم أصیل وجاء فى قصيدة أخرى يذكر ما نال من الامام النظيل رحمه الله وما وفقه الله من النصر فيقول:

وجدت لـه بالعذر بسطا وجادلى بما فيه نصر لا عدته المكارم

فها أنا ذا بالمال والبيض والقنا على حضرموت بالسلامة قادم

سلا تخبرا عنى اذا صرت نحوها و الكامم وناديت في الإخوان أين اللهامم

قال: وعاد أبو اسحاق الى حضرموت بعد أن أمده المخليل بن شاذان بالمال والسلاح ، قال: وقد استطاع بهذه المعونة أن يجمع حوله جنودا وأنصارا فرق بهم أعداءه ، حتى لم تبق منهم سوى طوائف ، التجأت الى القرى الواقعة بأطراف البلاد ، قال: وفي هذا يقول أبو اسحاق من قصيدة أرسلها الى الخليل إمام عمان ، مع وفد وجهه الميه عقب انتهاء الحرب يخبره فيها بما تم لسه من النصر ، وهي القصيدة التي أشرنا الميها ومنها قوله:

سل الوفد عنى يا إمام ألم أكن تسربلت يوم الروع ثوب العزائم

الى آخر ما جاء فيها ، وفيها يشير أيضا الى الصليحى أحد حكام اليمن فى ذلك المهد إذ يقول :

ولم يبق لى إلا الصليحى قائماً وها هـو أيضاً سعده غير قائم

الى أن قال يذكر منه:

اذا وفده ولى الى مصر رائداً مصد المعالم المالم

يعنى عمان أى اذا ولى وفد الصليحى الى مصر مضى وفدنا الى عمان ، فهو يستنجد بمصر فنحن نستنجد بعمان ٠

قال: إن الخليل أمده مرة بالمال فقط ومرة أخرى بالمال والرجال ، فهذا يدل على تردده على الامام المذكور فى تقويم واصلاح شئونه ، وكان يفتخر بذلك ويهدد به الخصم ويعلن بذلك فى المجامع • قال: ويزعم الشيخ سليمان البارونى أن أبا اسحاق أقام عاملا بحضرموت للخليل بن شاذان مدة حياته ، فلما نصب راشد بن سعيد اماما بعمان بعد الخليل بقى عاملا على حاله وله مع الامام راشد قصائد يعترف له فيها بالولاء ، منها قصيدته التى أرسلها يعرض فيها للامام راشد النجدة فى حربه مع نهد وعقيل حيث يقول:

إباضية زهر كرام أفاضيك مامي علا تبدو

وأنت لنا من بعدهم صرت قيما حمولا لثقل الخطب يورى بك الزند

وللامام الخليل رحمه الله فضائل أعمال وجلائل خصال أولاه الله عز وجل إياها ، وقد ساد الخليل عمان سيادة ازدهرت بها البلاد ، ونشط فيها الرشاد ، وارتفعت به فيها رءوس الأمجاد ، وكان علماء المسلمين بعمان أنصار الإمام الخليل ، وأعوان السيد الخليل ، وكانوا لا يداهنون اماما ولا سلطانا اذا خالف الحق ، ففي يوم الثلاثاء لعشر

ليال من شهر رمضان سنة تسع وأربعائة ، أى بعد وقوع البيعة للامام الخليل بسنتين ، أنكر العلماء بعض الأشياء فى عهد هذا الامام النبيل ، فاجتمعوا ضحوة نهار الثلاثاء من اليوم المذكور ، وهم موسى بن أحمد ، وأحمد بن محمد ، والحسن بن أحمد ، وعمر بن محمد ، وراشد بن محمد ومن معهم من إخوانهم المسلمين ، ونظروا فيما استنكروا وكتبوا فيما أنكروا كتابا الى وزير الامام محمد بن صلهام قالوا فيه كلاما طويلا من جملته :

وبعد هذا فنحب أن يقف الأخ على طرف من الأمور التي تجرى في بلادنا من القائمين بها ، أي من طرف الأمام المتولين لأمورها ، من نركهم اتباع سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وآثار المسلمين وسيرهم في الرعية بغير الحق ، حتى كثرت المناكر ، ومات الحق وأهله ، وارتفع الباطل وحزبه ، وصار أهل الحق لا يقدرون على الأمر بالمعروف ، ولا النهى عن المنكر ، لأن المنكر ابتلى به من تسمى بالحق بلسانه ، ويخالف ذلك بأفعاله ، وقد خشينا من ذلك زوال النعم وتغيير الحال ، وقد كتبنا للامام نصره الله عام أول كتابا مترجما لسه فيه ما كنا نتوقعه من هذه الأشياء ، ولم نرد بذلك إلا نصيحة له ، وخروجا مما يجب علينا مما تعبدنا الله به ، فرجع الجواب البينا على غير ما كنا نرجوه ، وأنزلنا فى ذلك بمنزلة التهمة ، فلما رأينا ذلك توسعنا بالسكوت ، لأنه يوجد عن بعضهم أنه قال : اذا كان الذي ينكر المنكر لا يقبل منه ويستخف به لم يكن عليه ، أن يعرض نفسه للاستخفاف أو نحو هذا من اللفظ ، وهنا أقوام ممن قد عرفوا بكثير المناكر ، صاروا بكاتبون الامام نصره الله رقعة بعد أخرى ، ويزينون فعل من قد ساعدهم على مناكرهم ويتولون غير الحق ، ويشهدون بالباطل (ستكتب شهادتهم ويسألون) كل هذا خشية أن يولى عليهم من يشد عليهم ويمنعهم من المناكر التي قد شهروا

بها ، ويصيروا هم وغيرهم من الرعية سواء ، فإنما هم يرجعون على الامام فى كتبهم بعير الحق ، وقد أمنوا ألا بيحث عن أفعالهم ، ولا يسأل عن صحة قولهم ، ولو كان الامام نصره الله ينظر فى هذه الأمور وصحتها ، ويسأل عن حقها وباطلها ، وصحيحها وسقيمها ، فضر أهل الباطل باطلهم عنده ، ونفع أهل الحق حقهم عنده ، لما اجترأ أحد أن يكتب اليه الكذب ، ويتقول على لسان الرعية مالم يكن ، ولكان هذا الباب قد انغلق ، ولم يتجاسر أحد أن يكتب اليه إلا الحق .

ولما ضاقت أنفسنا من هذه الأمور التى شرحناها ووصفناها ، رأينا اطلاع الأخ العزيز أدام الله أنسنا به على ما عندنا ، وشرح ما نحن فيه لعلمنا أنه ممن يغضب للحق ولا يرضى الباطل ، فإن رأى أن يطلع الامام نصره الله على ما ذكرنا وشرحنا ، فإنا لم نذكر له ما عندنا إلا اختصارا ، ولو ذهبنا نصف كل ما نراه ونعانيه من هذه الأمور لم تبلغ كل ذلك ، إلا أنا نكل أمورنا الى الله ، ثم رأى الأخ فيما كتبنا اليه ورد جوابنا مما نستدل به منه على وصول كتابنا اليه ، وما يقتضيه رأيه في ذلك إن شماء الله والمسلام عليه من جماعتنا ، ويسلم منا على الشيخ أبى الحسن على بن راشد ، متعنا الله ببقائه ، والحمد لله وصلى الله على رسوله محمد وآله وسلم تسليما كثيرا ،

قال الامام رحمه الله: ولم نظفر بجواب هذا الكتاب ، غير انى وجدت جواباً من أبى على الحسن بن أحمد النزوانى وهو فيما أحسب قاضى الامام الفليل رحمهما الله تعالى ، كتبه أبو على جواباً فى مثل هذه القضية : قال رحمه الله تعالى : فهمت ما كتب به الشيخان فى مال المشايخ ، وتعدى من تعدى فيه وترك المنع من الإمام نصره الله ، قال الإمام : ما ولى عليها محمد بن حمزة ، ولا أمره بقبض الصدقات منها ، وانما سأله بعض أهلها أن يكون معهم للأنس وللانكار فيما قدر على

انكاره ، والمعروف من آثار السلمين أن الإمام اذا كان في حال المحاربة ، ولم نستول على المصر أنه مخير في الأحكام ، إن شاء حكم وإن شاء ترك الحكم ، حتى يفرغ من محاربة عدوه ، وقول ليس له ذلك وليس عليه أيضاً ، ولا يضيق على الإمام ما وسع له السلمون ، إلا أن الذي نختاره له ونحبه له ألا يدع شيئاً من الأحكام ، ولا من الانكار مسع القدرة عليه ، وهما قد عرفا ما جرى في مال بني زياد بسمو نزوى من الفراب، وأخذ الدواب واتلافها واتلاف الثمار في أيام الإمام ، فما علب أحد على الإمام حتى سهل ألله وتبين للوالي النظر في ذلك ، ومنع علم ، وكان لم يزل يجرى فيه المخراب مرة بعد أخرى ، الى أن كان عنه ، وكان لم يزل يجرى فيه المخراب مرة بعد أخرى ، الى أن كان أبام حرى ، ومنع الوارث وهو يصبح ويستغيث ، فما عيب على الإمام ما جرى ، ومنع الوارث وهو يصبح ويستغيث ، فما عيب على الإمام ذلك ، وليس أريد بهذا احتجاجاً من الظلمة إلا أنى أذكرهما ما يعرفانه لؤلا يتوهما في الإمام غير ما هو عليه ، وهؤلاء المشايخ حرسهم الله ، لو وصلوا الى ما لهم وقاموا فيه لكان كل من قدر على معونتهم بالحق من إمامهم أو غيره أعانهم ،

وهذا يدل أن هناك أهواء ومنافسات ، ولعل ذلك بين بعض الزعماء وأهل العلم بحسب المفهوم من سياق الكلام الذى تقدم من المسايخ الأولين ، وفى الكلام الأخير ما هـو من نوعه وهو واضح ، ولم يكن الإمام رحمه الله ممن لا يقبل أقوال أهل العلم ، ولا ممن لا يقبل المنصح حاشاه ، بل هو أحفى بذلك وأولى يرى ما لا يراه غيره ، ولعل له عذرا وأنت تلومه ، وعلى كل حال إن الإمام رحمه الله مبتلى بأمـور الأمة ، وعليه الصبر على ما يرى ويسمع ،

قال الإمام أبو اسحاق رحمه الله:

من شاء يعلم ما كانت أوائلنا

فيه فسيرتنأ تكفيه برهسانا

هــذا الخليل إمام المسلمين حكت أنوار ســيته في العــدل نيرانــا

والمراد قوة الاضاءة فكأنها نيران تشقعل لا نارا فقط ، وذلك كناية عن قوة الاشتعال وقوة الاضاءة تجوزا عما لايخفى ، ويليه قوله :

يا أيها العلم العدل الذى كملت

له الخصال مروءات وإيمانا

انى أحبث والرحمن يطمه حب احتساب الى ذى للطول قربانا

ومنها :

حتى عبرت اليسك البحر منتصرا أيام عدت بما أوليت جدلانا

ومنها :

إن الذى عمرت صنعاء دولتــه بالفســق أصبح من مــولاى فزعانا

هذه هي حالة الإمام الجليل الخليل بن شاذان رحمه الله ، ومضت

آيامه على هـذا المنهج الكريم والصراط المستقيم ، ولم تعرف له سوءة تذكر إلا ما أشسار اليه مقال أولئك الأشياخ الذى أوردناه لك عنهم ، وله فيه عذر ، وعذر عند الله وعند عباده ٠

قال ابن رزيق : ولما ركدت زعازع بغى الظفاء العباسيين عن عمان ، وانقطعت مادتهم عنها بالبغى والعدوان ، عقد أكابر عمان الإمامة على الخليل بن شاذان ، فسار سيرة العدل والانصاف ، واتبع أثر السلف الصالح ، وأقر عيون الرعبة ، وجعل الفقير والغنى بالسوية ، والضعيف والقوى في اتخاذ القضايا الحكيمة ، وصارت بعدله أرض عمان فى أمان واطمئنان ، وقطع شقشقة لبغاة ، وجدع أنفا شماء من الطغاة ، فعاش حميداً ومات كريماً ، وكانت دولته على الأشهر سبع عشرة سنة لأنه مات سنة ٣٢٥ على التحرى ، وبعده بويع رائسد بن سميد ، وعاش الى عام خمس وأربعين ، ومن هنا صار لابن رزيق الفلط فى مدة إمامة الإمام الخليل بن شاذان ، إذ قال كانت مدة إمامته خمساً وأربعين سنة ، وذلك أن راشد بن سعيد مات سنة ٣٤٥ ، وكان بويع سنة العشرين بعد ثلاثمائة ، وكان الزعماء الذين تسلطوا على الخلاقة المعباسية جعلوا التنكيل بأهل عمان كالمفروض عليهم ، ونظر الى ما قاله ابن رزيق ، ولما ركدت زعازع بغى الخلفاء العباسيين عن عمان ، اشارة الى أن زعازع رياحهم لا تزال تعصف بعمان وتسفى عليها من غبار الطغيان ، ولما كانت الزعامة العباسية ، مسيطرة على عمان في هذا العهد منذ انمحت دولة الإمام راشد بن الوليد ، وسقطت عمان في الحضيض ، وصارت دار كفر ونفاق منذ ذلك العهد كما قدمنا ، ولما هانت وطأة المبغى وتراخت الزعامة العباسية عن عمان ، وظلت عمان واهية الارادة ، هامدة الأهمية ، وقد خمدت في ذلك الحال نار البغي ، وهانت الأمور ، قام أهل العلم ورجال الحق كعادتهم عند حلول القرص ، فبايعوا الإمام الخليل بن شاذان ، وقاموا لاحياء معالم الدين والايمان ، واخماد ما أثاره أهل البغى واعادة الحق الى مجاريه ، فقام الإمام الذكور بواجبه

امتثالا لأمر ربه ، واتباعاً لسلفه الصالح ، وشاع أمره وظهر صيته ، جهزت له البغاة قوتها لكسر هذه الإمامه الخليلية ، وهدم مبانيها القوية ، فجاءت جيوشها بقيادة أركان حربها من الترك المتاة .

قال الإمام رحمه الله : وخرجت الترك على عمان أيام الخليل بن شاذان • قال : ولمعل هؤلاء كانوا جند بنى العباس ، فإنهم قد استخدموا الترك وغلبوا على أمرهم حتى صارت الدولة اليهم ، وصار بنو العباس الة فى أيديهم ، فخرجوا على عمان وأسروا الخليل بن شاذان •

ونصب أهل عمان بعد أسره محمد بن على إماماً ، ثم إن النرك ردوا الظيل الى هنا انتهى ذكر هؤلاء الترك وفعلهم في عمان ، فاذا نحن بحثنا التاريخ سائلين : متى كان أسر الخليل ؟ وفى أى بلد أسر ؟ وعلى أى صفة كان أسره (١) فان قوله : فخرجوا على عمان ، وأسروا الخليل ، لا نرى لنا فيه جواباً ، ولا يكفينا إذ لا نرى فيه صواباً عن بحثنا ، فهو كلام أشبه بمقطوع الرأس أو منهار الأساس ، فإن المتاريخ حقوقاً يجب أن تراعى ، وهي كشف غموضه اذا أمكن ، واستخراج وجوهه في فلسفة أدبية لا يجهلها إلا الأغبياء ، فإن أسر الظيل وهو إمام في قومه فهو كلام أشبه بمقطوع الرأس أو منهار الأساس ، فإن للتاريخ حقوقاً يمكن أسره على هدوء كما يفهم من التاريخ الذي بين أيدينا ؟ أم كان بعد حرب غلب فيها وذلك غير مستنكر ؟ أم نادوه فأجابهم وخاطبوه فأذعن لهم فقادوه سامعاً مطيعاً للأمر ؟ لا نظن ذلك ، وأبين ترك جنده وكيف حكم بيعته ؟ وعهد الله في الأعناق وأين عمدة أمره الذين أقاموه إماماً للناس ، وبايعوه على أقوى أساس ؟ لم يذكر التاريخ الذي بين أيدينا شيئًا مما نشسير اليه ، ولا يكتينا ذلك عنه ولا يشفى غليل البحث على هـذا الوضع منه ، لكن الأمر بحتمل أحد شيئين :

⁽١) لم نتلق جوابا .

أما الأول فإنه لابد هناك من وقوع حرب انتصر فيها البغاة ، وبذلك قضوا على الإمام وأخذوه أسيرا ، وهذا من الجائز والمكن ، وأنه لابد أن يكون ذلك مذكورا في التاريخ ، كما ذكروا حادثة الإمام عزان ابن تميم ، وأنه لما قتل قطع رأسه ، وحمل الى بغداد ، ولكن التاريخ ضاع فلم يوجد ، وهذا عذر لكنه أوهن من بيت المنكبوت ، لأنه شبيه بالمستحيل أن يقع مثل ذلك وينطمس ذكره بتاتا ، فلا يوجد لمه اشارة فضلا عن ذكر جلى يحسن السكوت عليه ،

وأما ثانيا فأن يقال انه لما شاع خروج الترك على الإمام المذكور ، فر عنه جنده كما فروا عن راشد بن الوليد ، إما طمعا فى دولة السلطان المخارج ، وإما خوفا منه واستشعاراً للغلبة ورهبا من شماتة الأعداء ، ولمعل هذا أقرب الى الصحة وأوضح فى المقام ، فإن الجنود العراقية مازللت تغزو عمان أيام ضعفها ، وقد وقع الإمام الراشد بن الوليد من نوع ما نتكلم نحن هنا عنه ، فأصبح الإمام خائفاً يترقب ، حتى آل به الأمر أن أصبح مفقوداً من بيته ، فلعل قضية الخليل بن شاذان من هذا النوع ، ولما رأى العجز أخذ بالرخصة واستسلم للأسر ، وهما أمران أحلاهما مر ، ولكن اذا ابتلى المرء أخذ بالمكن ، والأمر شعز وجل ،

ولعل أيضا لما دخل الترك عمان ، وجدوا الإمام الخليل غريدا ذليلا بترك قومه له فقبضوا عليه راغماً ، وقادوه أسيراً ، ثم لما لم يروا لديه أمرا هاما يعرقل مساعيهم ، وعمان اذا أرادوها وجدوها رهن أياديهم ، فلذلك قالوا للخليل : ر ح الى بلادك وأولادك ، مانين عليه بذلك ، لكن هذا يبعده أيضاً اجتماع العمانيين بعده حالاً على بيعة لحمد بن على إماماً بعمان ، ولعل الخارج لم ير صلاحاً له في عمان ، لأنها ضعفت في ذلك الحال ، الى أقصى حدود الضعف عن الدفاع للغزاة ،

إذ المال فيها قليل ، وقد مزقها الأعداء وذهب الخير منها ، فلعله خرج عنها تاركا لها ، ولما علم العمانيون ذلك بايعوا محمد بن على ولم يذكروه ممن ولا من أى البلاد ، ثم لما رجع الخليل بن شاذان رجع اليه أهل عملن ، وأعادوا الإمامة له فى تأمر جرى بينهم لرعايه الاصلح لهم ، ولعل الخليل أيضا علم من الغزاة المترك لعمان لعدم الصلاح لهم فيها ، وإلا فكيف يقبل أن يعود إماما لعمان ؟ وقد رأى وسمع ما ساءه من العدو الخارج ، وأنه ربما خرج غدا أيضاً أمر أشكل تحقيقه ونظر صعب تدقيقه ، وعمل ابتلى به قوم ، وحوادث وقعت أردنا أن نفهمها لنعمل فيها بعد العلم بها بما يجب علينا ، واذا ألقينا نظرة الى قوة الغازى ، وضعف أهل عمان فلن يقبل الإمام أن يعود إماما لأهل عمان ، بعد ما صار عليه ما صار بين أظهرهم ، ولا يرضى أن يكون كمن سبق اذا جاء السلطان دخل بيته واختفى ، واذا خرج السلطان برز الى الناس ونادى أنا إمامكم هلموا نحوى ، هذه الاحتمالات نحررها للاشكال الذى أدى اليه الحال من أمر الإمام الخليل بن شاذان ، وأسره بعمان بين الأنصار والأعوان ، والأقارب والإخوان ، ولم يذكروا سبب ذلك والله أعلم بما هنا لك •

وأنه يفهم من قولهم خروج الترك على عمان ، خروج تركيا الدولة المعروفة وليس كذلك ، وإنما هم على الصحيح قواد جيوش الدولة العباسية ، الذين تولوا الأمر على بنى العباس ، فأطلقوا عليهم اسم السلطنة ثم ألحقوه بعد ذلك بمعناها تقية لهم ، اذا أصبحوا يتلاعبون بهم تلاعب الصولجان بالكرة ، ولم يبق لبنى العباس حتى الاسم عقوبة على تضييعهم أوامر ربهم وتعلقهم بالهوى ، واتباعهم لكل من غوى وأن الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم .

المسلمون يأتمرون بعد رجوع الخليل الى عمان

لما تحقق رجوع الإمام الخليل الى عمان سالما نظر المسلمون فى القضية ومن هـو الأولى بالإمامة ، فرأى فريق من المسلمين أن الإمام الأول حكمه حكم المفقود اذا رجع الى زوجته ، وقد تزوجت بعده أن له الخيار ، اذا أرادها ينزل عنها المثانى ، وتعود الى زوجها الأول ، وإلا فله أقل الصداقين وذلك للترغيب فى العودة اليها وكذلك الإمامة اذا أرادها الإمام الفائب عنها رجعت اليه بذلك العقد الأول ،

قال الإمام: تنصيب أهل عمان من بعد أسره محمد بن على إماماً ، ثم إن الترك ردوا الخليل ، ومال الناس اليه بحبهم له ، ورغبتهم فيه لعدله ، أى كان محبوباً فيهم مقبولا لديهم ، فيقال : إن الإمام محمد بن على اعترل الأمر بنفسه ، ورد الأمر الى المسلمين فردوا الإمامة الى الخليل بعد خلاف وقع فى المسألة أيهما الإمام ، فقال بعضهم : إن عقد الأول سابق وأنه هو الإمام أى مع وجوده ، وقال آخرون : إن الأول زالت إمامته حين صار فى يد الدو ، وإن عقد الثانى هو الثابت ، قال الأولون : بل الإمام الأول يكون فى حكم المفقود الذى حكم بفقده ، وتهت أيام مدة فقده واعتدت امرأته ونزوجت ، فإنه إن رجع بعد ذلك خير بين امرأته وبين أقل الصداقين ، فأيهما اختار كان له ، فلولا أن تزويجه سابق ثابت ما كان له التخير ، فالإمام اذا أسر ثم رجع يكون مثل ذلك ،

قال الإمام السالمي رحمه الله : والذي أقوله إن الإمامة قد تزول بالمعجز عن القيام بها ، لأنها أحوال منوطة بقدرة القائم ، فاذا زالت المقدرة فالمسلمين أن يقدموا غيره ، فاذا قدموا غيره كان هو الإمام ، قلت : ذلك دليل على أن إمامة الإول تزول بالعجز عن القيام بها ، قال : وليس لهم أن يتركوا عقده لرجوع الأول اليهم بعد أن عقدوا له بوجه

صحيح ، فأما لو انتظروا رجوعه كان لهم ذلك جائزا ، وحين اعتزل الإمام الثانى اختيارا وقيل المسلمون منه ذلك ارتفعت المئونة وانتفى الخلاف ، لأن الإمام أن يعتزل عن مشورة المسلمين اذا قبلوا منه ذلك ، ورجوا أن غيره أعز وأقوى على الأمر ، وأصلح للدولة ، لأن المقصود بالذات صلاح المسلمين ، وقد قيل إن الإمام الجلندى بن مسعود رحمه بالذات صلاح المسلمين ، وقد قيل إن الإمام الجلندى بن مسعود رحمه الله ، اعتزل مرتين ، وما كاد فى الثانية أن يرجع إلا بشق الأنفس حين لم يجد عذرا من المسلمين ،

ويفهم من الأحوال أن الإمام الخليل كان صاحب أخلاق واسعة ، وعواطف جامعة ، أخذت من قلوب الأمة مأخذها ، ولولا ذلك لما أرادوا الرجوع اليه ، وقد وجدوا الخلاص منه بقهر العدو المداهم له ، وانحلال أمره بذلك لكن العواطف الجميلة لها فعل جذاب لنفوس صفوة الأمة ، ولم لا وأخلاق الصلت عرفها الكل في عمان .

وغاة الإمام الخليل بن شاذان رحمه الله

لما كان لابد منه محتوماً على الانسان ، وكان الإمام الخليل بن شاذان ممن عاش فى أيامه كلها مشغولا بأمور المسلمين ، معنى بحقوق رب العالمين ، وقد مرت عليه شدائد فى حياته ، منها أسره فى أيد عدوه ، وزوال الأمر عنه بذلك حتى قاسى من ذلك .

قال الإمام: كان فى إمامته مشكورا وصار سجل المثناء عليه من بعده منشورا ، توفاه الله الى رحمته ورضوانه فى أول سنة ٢٥٥ (١) على المتحرى ، إذ ليس نص صريح فى تحقيق حياته وموته ، وبالأخص فى قضية أسره كما قدمت ذلك ، فإن أهمال التاريخ وعدم النشر المؤرخ يقضى بذلك والعلم عند ألله ،

⁽١) هنا اشكال كبير في التاريخ مان الامام الخليل توفي سنة ٢٥٠٠ .

إمامة الإمام راشد بن سعيد اليحمدي

وأنب كان إمساماً شسسارياً مجاهداً في البر والبحسار

كان الإمام راشد بن سعيد رحمه الله من أهل سونى بايعه المسلمون بالإمامة في سنة ٤٤٥ خمس وأربعين وأربعمائة على أثر موت الإمام الخليل ابن شاذان بن الصلت ، وكالاهما من عنصر واحد ، ويحسب ظاهر التاريخ العماني أن الزعامة العراقية تأخر رائدها عن عمان ، وذلك بعد رجوع الإمام الخليل بن شاذان رحمه لله ، وكان ذلك في عهد المكتفى بالله المماسى ، وكان انحطاط القوم في هذا المعهد قد بلغ نهايته ، قال الخضرى في محاضراته سنة ٣٣٤ : وقد كان الخليفة المكتفى بالله ، وكان البويهيون هم السلاطين والعباسيون هم الخلفاء اسما دون معنى • قال : كان من أهم مقاصد ابن بويه المسير الى العراق بعد الاستيلاء على واسط ، فصار أحمد بن بويه يسير الى واسلط ، ثم يعود عنها حتى كاتبه قواد بغداد يطلبون اليه المسير نحوهم للاستيلاء على بغداد فوصلها في احدى عشر من جمادى سنة ٣٣٤ أربع وثلاثين وثلاثمائة ، والخليفة بها المكتفى بالله ، فقابله واحتفى به وبايعه أحمد ، وطف كل واحد منهما لصاحبه هذا بالخلافة ، وهذا بالسلطنة ، وفي هذا اليوم شرف الخليفة بني بويه بالألقاب ، فلقب علياً صاحب بلاد فارس عماد الدولة وهـو أكبرهم ، ولقب الحسن صاحب الرأى والجبل ركن الدولة ، ولقب أحمد صاحب المعراق معز الدولة ، وأمر أن تضرب ألقابهم وكناهم على النقود ، وهذا اليوم هـ و تاريخ الدور الثاني للخلافة العباسية ، وهو تاريخ سقوط

السلطان الحقيقى من أيديهم ، وصيرورة الخليفة منهم رئيساً دينياً لا أمر له ولا شيء ولا وزير ، وإنها له كاتب يدبر اقطاعاته واخراجاته لا غير ، وصارت الوزارة لمعز الدولة يستوزر لنفسه من يشاء ، ومعنى هذا أن الأمر اليه كله نقضاً وابراماً ، وحلا وعقدا ، وأمراً ونهياً ، وعليه فقد انتهت الخلافة تهاما ، وانقضى دورها ، ولكل شيء غاية ينتهى اليها (وتلك الأيام نداولها بين الناس) ظن بنو العباس أن الدنيا خلقت لهم ، والمضلانة خصت بهم ، والأمر اليهم وتأولوا الأحاديث ، واستدلوا بتأويلهم أن الخلافة الى آخر الدهر فيهم اليهم ، وما دروا أن الله هو السلطان الحقيقى ، وأن كل المبيد تحت قهره وتصرفه ، وأمرهم بيده ، فعاثوا فى الأرض فساداً ، وفى الدين ضلالا ، وفى الأمكام جورا ، وفى الحق باطلا ، فسلط الله عليهم عدوا أدنوه منهم ، وقربوه بأنفسهم ، فسلطوه على الأمة فتسلط عليهم عقوبة بغيهم وفسادهم ، وتكبرهم وعنادهم .

قال الخضرى فى محاضراته: وكان يخطر ببال معز الدولة أن يزيل اسم الخلافة عنهم بل عن عامة آل العباس ويوليها علويا لأن القوم كانوا شيعة زيدية ، وكانوا يعنقدون أن بنى العباس قد غصبوا الخلافة الى آخره ، والقوم قد انحلوا من الأمر تماما قبل هذا التاريخ ، وتولى عليه خدامهم الذين كانوا جنودا وضباطا ، وأصبح اسم السلطان يعلن لهؤلاء ، واسم الخلافة لأولئك ، وكان السلطان اليه الحل والعقد وليس للخليفة إلا اسمه وهو قاعد فى لهوه وطربه ، نائما بين قيناته وغوانيه ، متمتعا بلذاته وأغانيه ، وهكذا وهذا شاهر ، ظاهر ، ولو كنا معنيين بتاريخهم لرأى الناس فيه العجب ، وذكرنا هذا توطئة السكون الغزوات من نحوهم على عمان وعدم الاعتراض على العمانيين ،

إلا أن الضوف من غاراتهم لم يزل يطن على آذان أهل عمان ، وكان الإمام راشد بن سعيد من أجلة أئمة أهل عمان إذ كانت بيعته على الشرى ، وهذا كان دليلا على قوة نهضته فى عمان .

قال الإمام: وكان إماما شاريا يعنى راشد بن سعيد ، وكان لفظ الشرى الذى يشارى عليه هذا الإمام ، إذ كان عماله يأخذون له البيعة من الناس بهذا اللفظ ، وهو أنت قد شاريت الإمام راشد بن سعيد على طاعة الله وطاعة رسوله ، وعلى الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وعلى الجهاد فى سبيل الله عز وجل ، وعلى أن عليك ما على الشراة الصادقين ، بهذا العقد الذى يعاقدون به الدجال فى الدين وهو عظيم ، فلن الشارى متجرد للموت فى سبيل الله لا ينثنى ولا يخشى فى الله لومة لائم ، أو تفنى روحه أو ينصره الله على عدوه ، وبنفس هذه البيعة اهتزت عمان هيبة له إذ كان أمره جللا ، وبذلك اندهش البغاة فرأوا أن اسيوف الإمام وحزبه مسلولة ليلا ونهارا ، اذا جاءهم الصريخ لبوه عيون أهلها بين يديه ،

وفى هذا الأثناء لبته الزعامات ، وقامت قناته على الرؤوس والهامات ، ولم تتحرك عليه فى عمان حركة ، إلا أن بعض الغزاة من بادية اليمن وهم نهد وعقيل ، كانوا يأتون أطراف عمان ، فينهبون من لاقوا من ضعفاء المسلمين فى الطرق ، وكانوا ينزلون بأطراف الأحساء ، ويناوءون الإمام عداء ، ويظاهرون عليه عدوه ، إلا أنهم لم يقدروا أن يقروا فى أرض خاصة خوفا من هجوم الإمام عليهم ، ولما تبين للإمام رحمه الله أنهم ينزلون الأحساء ، خرج اليهم بجيش جرار ، فما شعروا إلا والإمام ينزلون الأحساء ، خرج اليهم بجيش جرار ، فما شعروا إلا والإمام

راشد بن سعيد حولهم ، وسرعان ما تفرق جمعهم وتشتت شملهم ، وتفرقوا فى الأرض شاردين والرعب حولهم كما يقول المتنبى ، حتى إن هاربهم اذا رأى غير شىء ظنه رجلا ، فانمحى فساد هؤلاء الأوغاد ، وهم انما تحصنوا بالبعد ويظنون أن يد الإمام لا تنالهم ، وما دروا أنه من باع نفسه لله هان عليه كل صعب ، ورأى المر أحلى من العسل ، وبذلك تهون عليه المصاعب ، ويتجشم الأمور راجيا عليها عند الله فوزا عظيماً ، وفضلا عميما ، وكان من الحزم بمكان ، ومن العزم فى أعلاه ، ومن الورع فى منتهاه ، وزاره أبو اسحاق الحضرمى الذى زار قبله الإمام الظليل بن شاذان ، واستنجد به كما استنجد بمن قبله وردد أصوات الثناء عليه فى الأثير المترامى ، فسير اليه من غرر شعره جواهره قائلا فهه ومخاطباله:

ألا حى منها ما حوى العلم والنقى اليها والمرازما

ومن سل سيف الحق للحق داعياً اليه مجداً قد أزاح الأشائما

أما ما بنزوى قائماً قام فى الورى بعدل فاضحى الحق إذ قام قائما

أديبا لبيباً يحمد يا غضنفرا من الأزد ليثا في حمى الحرب غانما

أيا راشد أنا لعيرك نزدهي بذكراكم في حضرموت تعاظما اذا ما عمانى ألم بأرضنا أحطنا به نساله عنكم نزاحما

هنيئًا لكم أهلا لما قد حباكم به الله من فضل له الحمد دائما

وما زال الإمام الحضرمى يهتف بالإمام ويندى به فى الأوطان الحضرمية والمجامع اليمانية وفى قصائده الشعرية ، ومنها قوله من قصيدة أخرى :

وبيض بأيدينا خفاف صوارم ثقال الظبى مشموذة بالبارد

معسودة هتك الجمساجم أظهسرت سبيل إمامينا الخليس وراشسد

وقال فى أخرى ويذكر فيها أحوال نهد وعقيل الذين شرد بهم الإمام وهربوا عنه هروب النعام الجافل فى الفلا ، وكناه بأبى غسان فقال :

ألا أبلفوا عنى السلام تحية إمام عمان راشدا أيها الوفد

وسار فيها سير المشوق المحب المغرم بمن أحب ومدح وأثنى وردد الذكرى قائلا:

وما كان من أبناء نهد وأختها عقيل أولى البغى الذى شابه الحقد

لقد زال عن آرى عقيل وأختها لنسل الغتى شاذان والديلم الرشد أى زال عنهم الرشد إذ خاصموا الإمام فتى شاذان ومناصرتهم للديلم أيام الخليل بن شاذان ، فردوا على أعقابهم خاسرين وقال :

كذلك نهد قد أزلت رقابها لند عجزت نهد للإعدا لقد عجزت نهد

لقد جمع الأقوا جيوش أبى غسان فاستوثق الحشد

وهضى يصف الحال التي وقع فيها أولئك الأوباش والأوغاد:

وأموا للقيام بجيش عرمرم ولم يثبتوا عند اللقاء ولا اشتدوا

ولما ترائى المسكران تدابروا كمثل نعام شارد خلف الأسد

فقتل منهم فى المارك عصبة على حنق خاضت دماءهم الفهد

غان عدلوا عن بغيهم وتراجعوا الى عسكر الاسلام والحق وارتدوا

غاهـــلا وســـهلا بالعشـــيرة إنهم السها أدوا السها أدوا

وإن هم أبوا فاستصرخونا فاننا قريب وما للقوم من صحبهم بـد أى نادونا فانا معكم نجيب الندا ونرد العدا ولم نجد من ذلك بدا:

وما بین وادی حضرموت وبینکم اندان نصوکم بعد

أى ما بيننا ونحن فى حضرموت وبينكم وأنتم فى عمان بعد اذا أردتم مناصرتنا لكم عليهم فانا مستعدون لها الى أن قال:

متى يأتنا منكم صريح نؤمكم بعسكر جرار يضيق به النجد

كهولا وشبانا صباحا مساعرا ورادا الى الهجا اذا استعصب الورد

بكل رديني أصم ومرهف كمثل شعاع الشمس تحملنا الجرد

شه درك يا أبا اسحاق وأنت البطل المقدام لا يشعق لك غبار ، ولا يستطاع لك لحاق ، تجردت شه وبعت نفسك لرضاه ، وله إمامنا الراشد اسما ومعنى •

وكان الإمام راشد أديبا لبيبا له رقيق يدل على ملكة عالية ونفس سامية وبلاغة فى سهولة مــورد ، وعذوبة ذوق ، ودماثة خلق ونشاط جميل ، ورأى أصيل وذكاء ناضج ، وفهم واســع ، وشــعر يدل على شعور كامل وذهن حاد ، يتجلى على نفسه الوثابة للمجد وهمته العارمة على كل وغــد منها :

لن منزل قفر تعفت جوانبه وغیره من سافح القطر ساکبه

كأن لم يكن فيه من البيض شادن تضلحكــه أترابــه وتلاعبـــــه

فأضحى أسى من بعد أن كان سلوة تجربه أذيال خصر كواعبه

انظر لطف هـذه الأبيات وسلاستها وحسن التخييل فيها ، بحيث تسلب اللب وتجذب القلب ، وتحرك الجامد وجدا وتنعش الجامد حبا وتحيى النفوس المتزمتة شـوقا .

وانظر الى ما يقوله فى نفس القصيدة من الحكمة البليغة فى عبارتها المنيمة :

من المجهل أن تعنى بأمر كفيت. وتـترك مـا كلفتـه لا تطالبه

اذا المرء لم يعرف مــذاهب ســعيه لـــدى وعيــه غالته يوما مذاهبــه

ومن لم یفکر فی عـواقب أمره مـدی دهره صارت عقـابا عواقبه

ففى هذه الأبيات من الحكمة مالا يخفى على أديب ، واسمعه يعظ:

وما هارب إلا الى الموت آيب وما هارب إلا الدهر سالبه

لقد صدق والله في هـذا كما صدق في قوله : لا إله إلا الله الى أن قال في هـذا المقام :

مدى الدهر لا ينجو من السخط والرضا فإسخاطه قوما لقوم مواهب

وما عاقل فى الناس من راح واغتدى بغالب فى دنياه ما هـو غالبـه

وأجهل أهل الجهل من كان جاهلا وأجهل الجهل عالم عادبه

وأجهل منه جاهل ظن أنه بصير وقد عابته جهلا عوائبه

ولا خير ف خير نزى الشر بعده ولا في أخ دبت اليك عقدربه

فقد جاء فى هـذه الأبيات النمينة والكلمات الرزينة بحكمة غالية وموعظة سامية أبرزها فى قالب الأدب الصحيح ، وأخرجها من لجها الزاخر الى الفضاء فى منهجها الرجيح ، واسمعه يبدى شيئا مما فى نفسه الحياشية :

ولا العيش إلا أسمر اللون عاسل وأشقر في يوم عبوس تلاعبـــه

ورقن تعاطیه الحمام وفارس . تعاطیه حینا ثم حینا تضاربه ذرینی وخلقی یا ابنة القوم إننی رأیت الأذی حرباً لن لا یحاربه

على أننى إما امرؤ ضمه الثرى وإما فتى جلت بقــوم كتائبـــه

وإما فتى أبكى عيون عداته وإما فتى تبكى عليه أقاربه

وإما فتى يقضى عليه حمامه وإما فتى تقضى عليه كتائبه

وفى رواية قواضبه ، وانها لقنابل حماسة تحملها نفسه الحساسة وتعرب عنها شاعريته الانسانية ، وطويته الإيمانية ، وما يجيش به الصدر تقذفه اللسان ، وما يهتز له الجان ، يذيع به البيان والمرء بأصغريه كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ، واسمعه يثنى على الحضارم إذ واعدوه القيام على نهد وعقيل اذا أراد منهم ذلك كما فى كلام الإمام الحضرمى ، حيث يقول متى يأتنا منكم صريخ نؤمكم بعسكر جرار الخ فقال :

ونتيان صدق من رجال حضارم أولئلهم أعيت على من تغالب

لهم همم تعلو العلى وعزائم يصدقها فعلا كرام مناقبه

وأما إذ اشتد البلى بنفوسهم وبالمال واهبه

وأكرم بقوم قولهم هـو فعلهم ولكرام مغاسبــه

واسمعه يؤنب من كان بخلاف ذلك من الرجال:

وكم قائل في قوله غير فاعل إلا أن شر القهول ما أنت كاذبه

لقد صدق والله وبهذا جاء القرآن العظيم ، وحديث النبى الكريم وبذلك يقضى حكم المروءة فى الانسانية الطيبة النزيهة ، واسمعه يعرب عما فى نفسه الصافية من الأدران الصادقة الإيمان :

ولست امرأ يرضى سلامــة نفســه وإن يتلف الدين الذى هــو طالبه

سلی هل قطعنا سبسبا بعد سبسب تعماوی به سیدانه و ثعالبه

سل النسر عل زرنا فلم نقض حقه و لحم قوم مخالب

فمازال يخفى الليل ما فى سواده الى أن بدت عند الصباح عجائب

واسمعه يرثى لساقط الهمة الخامل في الأمة بقوله :

متى يكسب المعروف من كان همه غداء يغدى أو فتاة تراقب أى همته بطنه وفرجه ، بئس من كان هـذا غاية مطلبه ، وفيـه يقول رحمـه الله :

اذا هم صدته زواجر خوفه وعاقته من دون الرحيل حبائب

قال الإمام: وإنما ذكرنا القصيدة بأسرها لسهولة موردها وعذوبة مشربها ، وهي مع ذلك داللة على سمو همة الإمام وغزارة فهمه ، وبعد مرامه وحسن اقتداره .

قلت : وإمامنا السالمي رحمه الله يعشق ما كان كذلك من الشسمر ويطرب له طبعا ، فلله دره من همام والله در ذلك الإمام .

وقد سكنت عمان أيام هذا الإمام الرضى الشارى الولى الذى باع نفست برضى الله عز وعلا ، ولم يبلغنا أن قائمة قامت عليه من أهل عمان ولا غيرهم ، ولنما انتقد بعض العلماء بعض الأشياء رأوها تقع في جيوش الإمام رائست بن سعيد فاستنكروها ، وجردوا فيها سؤالا للإمام رحمه الله ، وأرادوا أن يعلموا ما عنده فيها فأجابهم عنها على نحو سؤالهم مع علمه بما يشيرون اليه ، وقد برح الخفا ولا حيا ف الحق ، ولا طاعة المخوق في معصية الخالق ، والاستكشاف تثلج به الصدور وتصح به الأمور ، وسوف ترى ذلك قريبا إن شاء الله ، وقال شيخنا ابن جميل فيه :

والحضيرمى نشير الأشعارا ف فضله ورفييع المقدارا (م٣ ـ عمان عبر التاريخ ج٣) معناه رآه أهللا لأن يمدح وتنشر فضائله وتذكر جمائله ، ومن مدحته الأخيار وأثنت عليه الأبرار ، كان أهلا لأن يذكر بكله جميل ، والخق شهود الله فى أرضه ، وهذه كتب من الإهام راشد بن سعيد أوردها العلماء فى آثارهم ، ليؤخذ منها أحكامه وتفهم منها نواياه ، ويستدل بها على غزارة علمه ويعرف منها مبلغ حزمه ، ويستعان بها على المراشد التى تنبغى من أولياء الأمر وقادة الأمة ، وتجعلها دستورا هاما فى الدين يقول على مثله هداة السلمين ، منها ما كان بصفة فتوى من الإمام ، ومنها ما هدو مراشد للولاة ، وتوصيات للقضاة ونصائح للأخصاء من الإخوان ، ودعايات الى واجبات الدين والإيمان ، ومنها للي الدين والإيمان ، ومنها الدين والإيمان ، ومنها الدين والإيمان ، ومنها الدين والإيمان ، ومنها الدينا وأهلها من أصحاب الأموال ،

قل الإمام السالى رحمه الله: وفى الأثر مما كان يبتلى به الإمام اذا راشد بن سعيد رحمه الله ، وسئل عنه ما تقول أيها الإمام فى الإمام اذا غزا قوما من أهل البغى ممن هلو معروف مشهور بسفك دماء الناس ، وأخلذ أموالهم مثل عقيل ونحوهم ، غوقع على بعض أصحابهم وأغار عسكره عليهم ، وقتل من قتل منهم ، وأخذوا لهم جمالا وجواليق ، ولم يمنعهم الإمام ذلك الوقت من أخذ الجمال ، لأنه كان يحفظ الأثر أنه جائز أن يستمان على البغاة بخقهم وكراعهم ، وهى الخيل والابل ، فسكت عن الانكار لهذا ثم نظر واذا بعض عسكره قد جعل ما أخذه من نلك الجمال غنيمة لنفسله ، ورآهم قلد حملوا عليهم حبا ، وركبوها ولم ينكر عليهم ذلك ما يلزم الإمام على هذه الصفة أيلزمه توبة وضمان ، أم لا يلزمه شيء من ذلك ؟! فأجاب الإمام رحمه ألم توبة بغير ضمان ، أم لا يلزمه فى هذه الجمال على ما وصفت ،

ولكن عليه أن يعلم من أخد هذه الجمال أن غنيمتها الا تجدور لهم ويأمرهم بالتخلص منها الى أصحابها ، وإن لم يعرفهم أو لم يعرف أحدا منهم دان شه بالانكار عليهم أذا عرفهم ه

ومنها كتاب كتبه الإمام راشد بن سعيد رحمه الله الى أحد عماله وهو أبو محمد عبد الله بن سعيد والى منح ، قال فيه : من الإمام راشد ابن سعيد :

سلام عليك فإنى أحمد الله ، اليك وآمر بطاعة الله ، وأوصيك وأنهاك عن معصية الله القادر عليك ، وبعد هذا فانى أعلمك نصر الله الحق بك أن الأطماع قد التسعت في أموال الناس ، وجعل كل فريق من ادعى في مال رجل دعوى طرح يده فيسه ، والوجه أن تنادى في البلدان كل من يطرح يده في مال في يد غيره يحوزه ويمنعه ويدعيه ملكا له ، فانه يماقب على ذلك ولا يحصل على شيء غير العقوبة ، ولا نطلب عليه البينة المادلة ، بل يرجع في ذلك الى قول أهل البلد ، فاعرف ذلك واعمل به ولا تقصر فيه حتى تنحسم مادة الطمع ، وزول الظلم وينعلق هذا الباب ، ولا تؤخر ذلك إن شاء الله .

قال الإمام السالمي رحمه الله : وهي سياسة من الإمام أي راشد بن سعيد ونظر منه في قطع مادة الفساد جزاه الله خيرا ، فان رأيه سديد .

وهذا كتاب من الإمام راشد بن سعيد رحمه الله ، الى عامله أبى المعالى محمد بن قحطان بن محمد بن القاسم ، عهدا عهد به اليه يعلمه فيه شرائط العدل ، ويتوخى فيه مسالك الحق لديه ، ويتقى الله باريه ،

فانه هـ و المالك لأمره والعالم بسره وجهره ، قال فلقيته في جميع أموره التي جملت له السبيل اليها وأوحدته المدخل فيها ، على شروط يشتمل كتابى هـ ذا عليها فأول ما ابتدانا به بعد حد الله تعالى فيه ، وصلى الله على سيدنا مصد صلى الله عليه وآله وسلم ، وإني فأوصيك يا أبا المالي قحطان بن محمد بن أبي القاسم بطاعة الله وطاعة رسيوله صلى الله عليه وآله وسلم ، والانتهاء عما حرم الله عليك في زواجره ، والعمل بما أمرك الله به من أوامره ، فيما ساط أو سرك ، أو نفطك أو ضرك ، وأن تأمر بالمعروف وتعمل به ، وتنهى عن المنكر وتقف عنه ، ولتحذر من خدائع الشيطان ، ومن يؤازره على ذلك من الأعران ، احذرهم ونفسك وهواك وشهوتك ودنياك ، فقد قال الله تعالى : (إن النفس لأمارة بالسوء إلا ما رحم ربى إن ربى غفور رحيم) وقال : (أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعـــه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أخلا تذكرون) ، (ويريد الذين يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلا عظيما) ، (إنما الحياة الدنيا لعبا ولهو وزينة وتفاخر بينكم وتكاثر في الأموال والأولاد كمثل غيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفرا ثم يكون حطاما وفى الآخرة عـذاب شـديد ومغفرة من الله ورضوان وما الحياة الدنيا إلا متاع الغرور) ، وأذكر حق الله عليك ، وأشكر نعمته لديك ، ولا تذهب بك حمية ولا تمنعك تقية أن تساوى فى الحق بين وضيع الناس وشريفهم ، وقويهم وضعيفهم ، وبغيضهم وحبيبهم ، وبعيدهم وقريبهم ، وقد جملت حماية صحار وما يتصل بها من العفة الى صلان اليك ، وعولت فيها عليك ، فقم فيما وليتك من ذلك حق القيام ، واستفرغ منك الطاقة والجهد التام ، وشمر فيه عن ساق الجد ، واحسر معه عن ذراع الشد

أى لأن صحار هى البلد المنظور البيه فى ذلك الطرق ، وخصوصا فى ذلك الوقت ، والمحدور عليه من الغزاة الذين طالما هاجموه ، قال : من غير أن تتعدى فى ذلك محظورا ، أو تركب فيه منكورا ، أو تعترف فيه خلاما ، أو تكسب فيه حوبا وإثما إلا ما تعتمده من منع ظالم فى حال عدوانه من غير أن تعاقبه على شى، من عصيانه ، فلترفعه الى القاضى بصحار ، أى هو السذى يفرض العقوبات ، وذلك لحفظ الوالى من التهور ، لأنه لا يؤمن من الجاهل أن يضرب من حيث يظن النفع ، أو يفسد من حيث يظن الصلاح ،

قال : حتى يحكم عليه بما يازمه من فعله ، ويعاقبه بما يستحقه على فعله ، واعلم أنى لم أجعل لك شيئا من الحكومات ، ولا أمرتك بشىء من العقوبات ، بل جعلتك لحماية البلاد ، وأمرتك بالمنع عن الفساد ، ولافع أهل الباطل عن ظلم العباد ، فلا تتعاط ما لم يؤذن لك به ، ولا تقصر عما أمرتك بفعله ، وكن القاضى أبى سليمان مناصرا ومعاونا ومؤازرا ، ما دام في حكمه قائما ، فقد أوجبت له ذلك عليك ما دام في حكمه عادلا ، وبطاعة ربه عاملا ، وأوجبت لك عليه وقبله أن يعينك على ما أهلتك له ، وأوجبت على الشراة ما أوجبت عليه إلا أن تستعين بهم فيما لا يجوز لك ولا لهم المعونة فيه ، وحجرت عليك وعليهم خدلان بعضكم لبعض فيما يجب عليكم من المعاضدة والمعاونة والمساعدة ، وفيما يعود بطاعة رب العالمين ، وفي إعزاز دولة المسلمين وكسر شوكة المعتدين ، فافهم ما ذكرته لك وتدبر فيه ولا تجاوز حده ومعانيه ، وقد أوجبت على ما أشراة أن يطيعوا الشراة وغيرهم ممن تجب عليه طاعته في طاعة الله الشراة أن يطيعوا أمرك ، ويقووا على الحق يدك ، ما كنت في طاعة الله ربهم أن يطيعوا أمرك ، ويقووا على الحق يدك ، ما كنت في طاعة الله ربهم أن يطيعوا أمرك ، ويقووا على الحق يدك ، ما كنت في طاعة الله وبهم أن يطيعوا أمرك ، ويقووا على الحق يدك ، ما كنت في طاعة الله

داعيا ، وعن معصية الله ناهيا ، وحجرت عليهم عصيانك وخذلانك اذا استنصرت بهم على محاربة أهل الظلم ، ومن يعتمد فى المسلمين بالجور والغشم ، على أن تستمل فى ظمنك وإقامتك وحربك ومسالتك للمسلمين غير ما أهل الله لك ولدولتك ، ولا تحرم غير ما حرم الله عليهم وعليك ، فان فعلت ما رسمته لك فذلك رجائى وحاجتى اليك ، وان خالفته بعمل الباطل والجور وكون الى الشىء المحرم المحجور ، فانى برىء من فعلك وأنت مأخوذ بما يجب عليك فيه فى نفسك ومالك ، فاتق الله فى قولك وأعمالك ، واستعنه على ما يتقرب به اليه ، واعتصم به على ما تحذره وتتقيه ، وتوكل فى جميع الأمور به اليه ، (من يهد الله فهو المهتد ومن يضلله فلن تجد له وليا مرشدا) ، عليه ، (من يهد الله فهو المهتد ومن يضلله فلن تجد له وليا مرشدا) ، ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور) والحمد شه رب العالمين وصلى الله ونهوا عن المنكر ولله عاقبة الأمور) والحمد شه رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم أ ه ٠٠٠

فترى هذا المعد العظيم من الإمام الكريم لواليه على صحارى ، فشمل القاضى والشراة الذين هناك ، وقد ربط الإمام رحمة الله بينهم بهذا الرباط الوثيق ، على هذا العهد الحقيق أن يكتب بهاء الذهب ، فقد بين فيه الواجب والجائز وما ينبغى فى مصالح الدين والدنيا ، وما يرام فيها بين المسلمين من الأعمال الخاصة والعامة ، غلله در إمام يراعى أمته فى بعدها وقربها ، وفى حلها وترحالها ، ويؤيدها مع الحق ويتبرأ ويتنصل من أفعالها إن خالفت للحق غير مبال بها فى طاعة الله وطاعة رسوله ، فالحمد لله الذى جعل فى الاسلام مثل هؤلاء الأئمة الأعلام ، والهداة الكرام الذين لا يخافون فى الله لومة لائم ، ولا عذل

عاذل ، قربيهم المطيع لله ، المستقيم على النهج الذى عليه المسلمون ، وبعيدهم من يخالف ما عليه المؤمنون فلا عنصرية ولا عصبية ولا مذهبية إلا الحق فى كل دور من أدوار حياتهم ، فهم فى سيرهم وسراهم لله وفى الله و بمثل هؤلاء الرجال تسعد الأمة ويعلو مقامها عند الله ويجمع الله بها المشمل •

هذه هي سيرة أثبتنا الكرام أعاد الله علينا وعلى الأمة أمثالهم .

الإمام راشد بن سعيد يقضى بفصل قضية موسى بن موسى وراشد بن النضر والصلت بن مالك

ف يوم الخميس لأربع عشرة ليلة بقين من شهر شوال سنة ٣٤٣ ثلاث وأربعين وأربعمائة ، جمع الإمام راشد بن سعيد المشايخ الذين معه ، وهم : أبو على الحسن بن سعيد بن قريش القاضى ، وأبو عبد الله محمد بن خالد ، وأبو حمزة المختار بن عيسى القاضى ، وأبو عبد الله محمد بن تمام ، وأبو النضر رائسد بن القاسم الوالى ، وأبو على موسى بن أحمد بن محمد بن على ، وأبو الحسن على بن عمر ، وأبو بكر أحمد بن محمد بن أبى بكر ، وعرض عليهم رأيه فى قضية الأثمة : الصلت ابن مالك ، ورائسد بن النضر ، وموسى بن موسى ، وأفاد ما عنده فى القضية فصلا حاسما لنزاع لم يزل بين مشايخ العلم فى تلك الحادثة التي لم نزل أحدوثة السمر ، وبها قد انشقت عصا السلمين ، وحصل بينهم بسببها الحقد والكدر ، والإيهان يدعو الى التآلف والتآزر ، ورفض ما يفرق أمر السلمين ، وهم جميعاً كما نص بذلك القرآن الكريم حيث ما يفرق أمر السلمين ، وهم جميعاً كما نص بذلك القرآن الكريم حيث الشريف عنه عليه الصلاة والسلام : كونوا عباد الله إخوانا وعلى الخير أعوانا فى أمثاله ،

قال الإمام رحمه الله فى كتاب حرره فصلا للقضية المسار اليها وهو قوله: بسم الله الرحمن الرحيم ، من إمام المسلمين راشد بن سعيد ، قد اجتمعت بحمد الله ومنه كلمة عمان على أمر واحد ، ودين قيم ، وهو دين الله الذى أرسل به رسوله محمداً صلى الله عليه وسلم ، فمنهم من تولى الصلت بن مالك رحمه الله ، وبرى، من موسى بن موسى وراشد بن النضر ، ومنهم من تولى المسلمين على ولايتهم الصلت بن مالك رحمه الله ، وبراءتهم من من موسى بن موسى وراشد بن النضر ، واجتمع على

الدينونة بالسؤال فيما يجب عليهم السؤال فيه عند أهل الحق الذين يرون السؤال واجبا ، واجتمع رأيهم على أن من دان بالشك فهو هالك ، وكذلك اتفقوا على أن من علم من محدث حدثا وجهل الحكم فيه أن عليه السؤال فيه ، وأن علم الحدث والحكم كان عليه البراءة منه ، اذا كان حدثه ذلك مما يجب به البراءة من فاعله والحمد لله حق حمده ، وصلى الله على خيرته من خلفه محمد النبى وآله وسلم .

وكتب هـ ذا الإمام راشد بن سعيد بخط يده فصدق عليه المشايخ ، ورضوا به فصلا للقضية وحجة تقضى على تلك البلية ، التي صار لها بينهم عظيم الأهمية ، إذ هي قضية دينية ، قال الناقل عنهم : ولأجل هـ ذا الكتاب غضبت الغلاة في أمر موسى بن موسى ، وراشد بن النضر ، على الإمام راشد بن سعيد غضب الخيل على اللجم ، قال : فأضمروا فى أنفسهم ما أضمروا ، ولم يستطيعوا كيدا للإمام ولا إظهار عداوة ، بل انقادوا في الظاهر وأخفوا بدعتهم في أنفسهم ، كما سترى بعض كلامهم في إمامة ولده حفص بن راشد بن سعيد ، أي حين اختلف الوضع وتبدل الشخص عادوا الى ما كانوا عليه والشيطان يتلاعب بالناس تلاعب الكرة بالصولجان وقاصد الخير لا يبعث الشر ، والداعي الى الحق لا ينبغي منه السعى الى الباطل ، وموسى بن موسى وراشد بن النضر ، والصلت بن مالك ، لا يخص من جاء بعدهم شيء من أعمالهم ، والله لا يكلف قوما بأعمال غيرهم ، ولا يرضى في عباده إلا الحق ، ولا فعل هــذا صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم • وقد وقعت بينهم فتن وحوادث ، ونزلت بينهم قضايا هامة وهي على كاهل أهلها (تلك أمـة قد خلت لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت ولا تسألون عما كانوا

يعملون) فما بالنا نحن كلما طال الزمان جددنا الماساة ، وأعدنا العداوات بها ، أيرضى بهذا عاقل عافاه الله من ذلك ، إن هذه لعجب •

وكان الإمام راشد بن سعيد رحمه الله يشارى الناس ، وبقى البحث هنا في هل يبقى حكم الشرى بعد موت الإمام أم لا ؟ فأفتى الشيخ أبو الحسن بن سعيد ببقاء حكم الشرى على ما كان عليه ، حتى يموت المسارى يراه عقدا على طاعة لا يصح نقضه إلا بالموت ، أى لا يرتفع عن المعاقد إلا بموته ، وربما يرى بعض العلماء أن تلك صفقة صافقها المسارى إمامه وعليه الالتزام مادام مصافقه حيا ، فاذا مات انحل ذلك لعدم الصافق ، وبهذا أفتى محمد بن خالد أحد علماء ذلك الوقت والله أعلم ،

قال شيخنا ابن جميل عفا الله عنه:

ولم يــزل كذلك فى الإمـــامه حتى توفــى بالفـــا حمامــــه

وقبره ینزوی قد روینا لا أعرفن موضعه تعیینا

وتوفى الإمام راشد بن سعيد رحمه الله فى المحرم سنة ١٤٥ بنروى رحمه الله وقبره بها •

وهذا كتاب من الإمام راشد بن سعيد المى الشيخ موسى بن نجاد ، والى منح وأدم معا فى أحوال بعض السرايا التى سيرها الإمام المذكور فى بلاد المسلمين ، وانتقد بعض الناس منهم أحوالا ، وذكروا عنهم أعمالا ، ولا تخلو هذه الحياة من حوادث تنتقد ، وأعمال تعتمد ،

قال الإمام رحمه الله على أثر ذلك : فإن كان أحد من أهل هذه السرية قد ركب جورا أو فعل فعلا منكورا فأنا برىء منه ، أى لم أأمر بفعل الجسور ولا أرضى به ، ولا يسعنى السكوت عنه اذا قامت حجته ، قال رحمه الله : أنا برىء منه ومن فعله ، معاقب لـ على ذلك بعـد الصحة ، منصف بما يجب في الحق عليه ، غير راض بجهله وتعديه ، وما بمثت هذه السرية إشارة للسرية التي وقع النقاش من أجلها لم أبعثهم ، حتى نهيتهم عن ظلم العباد ، أى تقدمت عليهم بذلك كما هي سيرة أئمتنا منذ الجلندى ، بل منذ أبى بكر الصديق رضى الله عنه ، إذ كان يتقدم على كل السرايا تحذيرا وتنبيها وتنصلا الى الله ، ثم الى المسلمين إخوانه حتى لا يقع عليه سوء ظن رحمهم الله وجازاهم عن الدين أفضل الجزاء ، ما كان لهم نظر في غير المسالح الدينية ، فهم هداة الأمة الى الحق ، وهم الدعاة الى إحياء الشريعة المحمدية ، لم يغتروا بالبيضاء والصفراء وإن كثرت ، كما روى عن على بن أبى طالب أمير المؤمنين قوله : يا بيضاء ويا صفراء لا تغريني وغرى غيرى ، أى لست المغتر بك لا أرب لي فيك ، ولا يميل قلبي اليك ، إنما أنت فتنة فلا أفتن بك ونصوه عن أهل العلم المظصين لله عز وعلا في المذهب .

قال الإمام راشد بن سعيد رحمه الله : وأمرتهم فى غزوتهم المسار اليها بطاعة رجل من أهل الصلاح والرشاد ، ولابد للسرية من أمير من طرف الإمام ، هكذا قال ، فان كانوا تجاوزوا فى ذلك الى مالا يجوز لهم فعله فعليهم وزر ما فعلوه ، وضهان ما أتلفوه على الناس وأحدثوه ، ولست بداخل معهم فى عصيان ولا مشارك لهم فى ضمان ، فان يكن أحد يدعى على أحد من أصحاب السرية هقا فليصل الى حتى أوصله الى

حقه ، وليس على علم ما غاب عنى ، ولا إنصاف من لم يطلب الإنصاف منى ، ولن تقوم الحجة على العسكر بالخط ، أى بكتاب يرسله المدعى عليهم ، بل عليه أن يحضر ، وعلى الإمام إحضار الخصوم ، ثم يترافعون اليه ، فان شاء أن يحكم بينهم حكم وإلا دفعهم الى من يراه أهلا لفصل هذه القضايا من أهل العلم .

قال رحمه الله: لا تقوم الحجة عن العسكر بالخط والقرطاس ، أى لاحتمال أشياء فى المقام كما أشرنا الى وجه من وجوهها • قال : ولا الى كلام من لا يلتفت الى كلامه من الناس ، أى كذلك لا تقوم الحجة على المسلمين بكلام الغوغاء والمرجفين الذين لم يكونوا حجة فى دين الله ، كما نص على ذلك الكتاب والسنة ، قال رحمه الله : وللمسلمين بحمد الله مداخل فى المعدل ومخارج من الجهل ، ينكرها من لا بصر له ولا تمييز معه ، ويعرفها من هداه الله لمعرفتها ونفعه الله بها ، ومن نطق بقول لا بصر لمه فييه ولا يعرف حلاله من حرامه ، وقصد من لا يعرف جوره من عدله ، لم يسلم من ذلك ولو أصاب فى قوله وفعله ، أى لم تغنه إصابته عدله ، لم يسلم من ذلك ولو أصاب فى قوله وفعله ، أى لم تغنه إصابته فى قوله عليه الصلاة والسسلام ، ولو أنه أصاب الحق فى خصوص فى قوله عليه الصلاة والسسلام ، ولو أنه أصاب الحق فى خصوص حديث من أفتى مسألة أو فسر رؤيا بغير علم الحديث الربيع وغيره حديث من أفتى مسألة أو فسر رؤيا بغير علم الحديث ا

وهذا الكتاب الذى كتبه الإمام راشد بن سعيد لوالى منح ، وكتبه أيضا لوالى أدم ، وكتبه لوالى سنى ، وجعله حجة بينه وبين الولاة المذكورين فكان سدا مانعا عما قد يكون من بعض الناس الذين تأخذ بهم معرة الجيوش ونشوة النصر ، والله المهادى للحق باذنه ، فرحم الله الإمام الراشد ورضى عنه ، وأن هذا هوسبيل أثمة المهدى

الوقاة من الردى ، والدعاة الى الاهتدا ، فان أصل قواههم الإيمان بالله ، والإيمان يحتم عليهم الطاعة التى لا شائبة فيها ، والتباعد من أهل السوء كما يفهم من قسوله عز وجل : (وليجدوا فيكم غلظة) ، والمراد بها التمسك بالأوامر الإلهية والثبات عليها فى المكره والمنشط ، والعض عليها بالنواجذ ، ورد من يرتد عنها اليها ، وإرغام من عاداها عليها ، ولن يقوم الاسلام الذى هو دين الله الذى فرضه على عباده ، وأراده منهم وأرشدهم اليه فى الأيام الخالية ، فكان شمس الهدى المالم كله أضوأ من شمس السماء التى تعرفها العوام الجهلة إلا بذلك ، وما أشرق ضوء تلك الشمس إلا وأصبح العالم كله يتلالا نورا ، ويشرق ضياء ، ينادى بلسان الحال كل ذى نهى فى الكون ،

إمامة الإمام هفص بن الإمام راشد بن سعيد

قال شيخنا ابن جميل بعد ذكر راشد بن سعيد :

ونصبوا من بعده سليله عنصا وكان في الهدى مثله

وكان سلطان العراق نقللا جيشا على حفص وكان اقتتلا

وانهزماوا ولم يازل إماما حتى توف واحتسى الحماما

والمعنى أنه لم يزل على إمامته حتى توفاه الله لا كما يقول ابن الأثير في خريطته التى يدونها بعير تحقيق ، ويعلق الأخبار متلقفا لها من ألسن الأعداء الذين لا يبالون بما يقولون ولا بما ينقلون .

لقد عرفت نسب راشد بن سعيد مما تقدم ، وهـذا ولده حفص بن راشـد ، وقد توفى راشد بن سعيد فى سنة ٤٤٥ ، وبويع ولده هـذا بعده • قال فى معالم الجزيرة : وبويع بعد راشد بن سعيد ولده حفص • قال الإمام : ذكر فى بعض السير أنه نصب من بعد راشد بن سعيد ولده حفص بن راشد ، قال : ولم يذكروا تاريخا لبيعته ولا لمـدة إمامته ، قال : وظاهر كلام بعضهم أنه مات فى الإمامة ، فانه قال مات ولم يعزله المسلمون ، قال : وكلام أبى الحسن البسيانى وهو من الفلاة فى أمر موسى وراشـد أن بيعته عنده غير صحيحة •

قال : ولمعل ذلك لسلوكه طريقة والده في أمر موسى وراشد ، غإن

أبا الحسن سئل بها نصه : ما تقول أيها الشيخ فى حفص بن رائسد إن تاب ورجع وجددت إمامته يرجع إمام المسلمين أم لا ؟ فان عقد لسه من متعلمى أصحابنا وثقاتهم خمسة أنفس تنعقد له الإمامة وإن بلينا به وطلب منا النصرة والخدمة ما نعمل ، وما يكون قولنا لسه ؟ قال : أما المقد الأول فانه لم يصح وعلى ما ذكر بعض من دخل فيه رأيته عقدا غير ثابت ، وأمرا مشكلا ، وقد جرى بعد العقد الذى هو غير ثابت أحكام غير جائزة ، ومشهور فسادها ، ودخل فيها من لم يكن يجوز أن يتقدم بأمرها ، ومع ذلك أيضا حدث قتل من قد علمتم فتكا بغير صحة ولا حجة علمناها ، وأوحشنا ذلك ، فقد طلب منه تصحيح ذلك الحال أصحابنا ، فلم يبينه ، وقولنا فى ذلك قول المسلمين ، ونحن نتوب الى الله ، وأما إن اجتمع أمر المسلمين وأهل المسورة فى الدين على أو حجة أى تخرجه مما يدعى جائز أن يعقد له إن تاب ،

قلت: إن هذا الشيخ ينكر العقد للإمام حفص بن راشد ، ولم يبين وجه ما يقول ولا ما ينكر ، وليته بين حتى يعلم المسلمون ما عنده إن كان حقا تبعوه عليه ، وإن كان باطلا اجتنبوه معه ، حتى يعلموا من الإمام المحق الذى لا ربية معه ، أما المحكم بالبطلان وعدم صحة الامام للمقد ليرتب عليه عدم صحة الإمامة فلا يكفى ، فانه اذا اكتفى به هو لم يكتف به غيره من المسلمين ، والأمر الذى يميل اليه الجمهور أولى من الأمر الذى يتبعه الأقل خصوصا فى الأمر الجامع كالإمامة ونحوها ، فانها من الأمور العامة بين المسلمين ، وليتهم لم يشقوا المصا بينهم وإخوانهم فما يقوم به بعضهم يقوم به الباقون ، وههو الذى يدعه النه القرآن ويأمر به الرسول الأعظم صفوة آل عدنان ، ولا ينتج الافتراق

والمتلاشى إلا من نوعه ، وبذلك تسقط قسوة المسلمين وتذهب هيهتهم من قلوب أعدائهم ، وبذلك يطمع فيهم من كان يخافهم ويخشاهم .

قال الإمام : وسأله آخر أي سئل الشيخ أبا الحسن فقال : أفتنا في حفص بن راشد أكانت إمامته صحيحة أم لا ؟ وقد بايعنا له محمد بن الحسن اللياني على الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، والجهاد في سبيل الله فبايعناه ، وخرجنا عندهم فلم نر من ذلك شيئًا ، وسلهنا الى الثقاة من أهل دعوتنا شيئًا من الزكاة فقبضها وأنفقها ، فوقع المخوف فهرب وانتهبت فضمنها ذلك الانسان الذي قبضها ألنا من هذا براءة عند الخالق أم لا ؟ وذلك إنا كنا دائنين بطاعته مسلمين جاهلين بالبحث عن الإمامة ، وكذلك ابتليت أنا لهم بقبض شيء من الناس بأمر أصحابه أعلى فيه ضمان أما قبض بيدى فلا ، ولكن كنت أحضر ذلك وآمر فيه ما يلزمني فى ذلك ؟ بين لى رحمك الله ، هـذا سؤاله وما كان ينبغى لـه أن يسأل عن مثل هـ ذا وقد بايع على حق بحسب الظاهر ، ولا ينبغي لـ ه ذلك لأن هـ ذا يكون من نوع ما نهى الله عن السؤال عنه في قوله عز وجل : (يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم) الآية ولما سأل عن هذه الأشياء أجابه الشيخ أبو الحسن بقوله : همذا أمر مستور ، وأمره كان مقبورا أي مكتوما في النفوس ، فل أحب فيه ظهورا ، وأما أنا فقد بلغت الغاية وأفصحت الأمور مع الريب الذي فيه ، وطلبت تصحيح ذلك فوجدت الأمر فيه غير ثابت في المقدة ، والعمل غير مستقيم ، ولم أكن دائنا لله بطاعتهم ، وكنت غرمت ما قبضوا منى ، وأبدلت صلاتى يوم صليت الجمعة عندهم ، وأما أنت على ما سألت فان المستحل الدائن لله بالطاعة اذا أخطأ ثم علم بخطئه فأكثر القول أنه لا ضمان عليه ، وعليه المتوبة والرجوع عن ذلك ، وأسا

الشيخ لمله يعنى أبا محمد ، فرأيت يوجب الضمان على من دخل مستحلا بفلط ، وقد كلن ألزمنى ضمان ما كان أيام راشد بن الوليد ، لعل أرادوا من الذى دفعت وقبضت سوى الذى فى الاستحلال والدينونة ، والذى أحبه لك أن قدرت على المخلاص من ذلك أن تبدل مكان زكاتك وتستحل من أخذت منه شيئا إلا أن يكون رسولا لصاحب الزكاة الى الوالى ، فلا ضمان ، وأما الأحكام عند الخالق فذلك اليه ، وإنما تعبدنا بالحكم ما يعلم فى الظاهر فعلمناه والسلام ه

قال الإملم رحمه الله : هذا كلام أبى الحسن البسياني وفيه ما فيه على حفص ، وما أراه إلا من قبيل مخالفتهم فى الغلو فى أمر موسى وراشد ابن النضر ، حيث إن الإمامين لم يكونا على بدعتهم ، وكتبت بمد كلامه مسائل تشبه الرد عليه من كاتبها .

قلت: هي في الحقيقة رد عليه لأنها تعارض مدعاة ، وتقضى بالاعتراض على ما أبداه ، وهذا معا يخل بالأمر في الاسلام ، لأن الله يقول: (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) ، وكان ينبغى الاجتماع على الأمسور ودفن كل سبيء مهما أمكن ، وكفى بالم، نبلا أن تعد معائبه ، ولا يسلم الانسان من هفوة وسقطة مهما كان ، والذي ينبغى التكاتف والتآزر وإلغاء العنصرية والعصبية في المكن إلا أن يكون كفرا بواحا وهدى متبعا واعجابا برأى فهناك التناصح مفروض والتجاوزا مرضى ،

ومن تلك المسائل التى تشير بالرد على الشيخ أبى الحسن قوله: قال البعض إن الإمام لا يحتاج الى العقدة اذا وقع ألرضا به والمسليم لحب ثبتت إمامته ، والمعنى أن المعتبر الرضا لا المقد ، فان وقع خمسين

⁽م } - عمان عبر التاريخ ج ٣)

مرة على غير الرضا لا يكون حجة ، الا ترى اذا كان العقد على القهر والإجبار لا يكون حجة ، وإن كان الف عقد ، أما الرضا مهن هم الحجة في الدين من علماء المسلمين وقادة المؤمنين ، فانه حجة ثابتة شرعية ، ومن ذلك إمامه عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، وإنما قدمه أبو بكر فقط فرضى به المسلمون وأذعنوا ، فثبتت إمامته عليهم ، ووجبت فيهم ، ولم ينكر ذلك أحد من المسلمين ، وإنما أنكر بعضهم غلظة عمر وشدته ، والقضية مشهورة بين المسلمين ، معروفة صحتها في الدين ، وبها احتج والقضية مشهورة بين المسلمين ، معروفة صحتها في الدين ، وبها احتج مدذا القائل المعترض على هدذا الشيخ الطاعن في إمامة حفص بن راشد رحمهما الله .

قال : ومن ذلك إمامة عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، إنها قدمه على الإمامة للناس أبو بكر وحده رضى الله عنه ، فلما وقع التسليم والرضا بإمامته ثبنت له من غير عقدة ا ه بنصه .

قال : ومنها ما معناه أن الإمام مصدق فيما يكون فيه مؤتمنا فلا يطالب بالبينة على يد سارق قطعها ، ولا على حد أقامه ، ولا على حكم أمضاه وأنفذه ، وإنما يكون محجوجا فى الأشياء التى هو والرعية فيها سدواء ، مثل الحقوق التى للعباد فيها تعلق وتخرج منه مخرج الأحداث ، كما من غيره أيضا وفي هذا انتقاد واعتراض على الشيخ أبى الحسن المنتقد على الإمام الحفص ، المبتلى بأهل عمان فى ذلك الزمان ، وكان أيضا الشيخ أحمد بن عمر بن أبى جابر المنحى من الفلاة فى أمر موسى بن موسى ، وراشد بن النضر ، وكان يلوح بالانتقاد على حفص ابن راشد ، إذ كان يرى فيهما رأى أبيه ، وكان الفلاة يغضبون عليه غضب الخيل على اللجم ،

قيل لهذا الشيخ: ما تقول في إمام غير ثابت الإمامة ألزم رجل من المسلمين المدخل عنده في أسباب ، وكان يأمره أن يكتب إطلاقات في

الجبايات ، إن كان إطلاق هـذا الرجل لهذا المال على مجيل الاحتساب أنه يطلقه للفقراء وابن السبيل ، وكان اعتماد هذا الرجل على هذه النية لا ليمضى أمر هــذا الإمام ولا يعمل برأيه ، وإنما هو على قدر ما يرى من يستمق هـذا المال لفقره لا غير ذلك ، هل يسمه ذلك ؟ قال : يسمه • قال الشيخ يسمه ذلك على هذه الصفة ؟ قيل له : فان أمره أن يطف له رجلا ممن يخشى منه كما يغمل الأئمة ، قال الشيخ الذكور يحلفه للمسلمين لا له ، قيل له : فإن أمره أن يبايع له أحدا من الناس هل لـ ه ذلك ؟ قال الشيخ : ييايعه للحق لا له ، قيل له : فأن أنفده لفزو عدو للمسلمين أو لقمع ملصة ؟ قال الشيخ : يكون احتسابه ذكر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فان امتنع عليه من أمره بالمعروف ونهاه عن المنكر ، وكان منكره الذى ارتكبه عيانا كان له محاربته إن حاربه بعد أمره لــ بترك المنكر الذي ارتكبه ، وإن كان على وجه التهمة لــ مثل قطعه الطرق والتعرض لمظالم الناس والتعدى عليهم ، ولحقه هـذا القائم بالأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، لم يحاربه إلا بعد الاحتجاج عليه بأن المسلمين تسد رأوا الامساك في الحبس على الأشياء التي قد نسبت اليك ، وشهرت عليك من المناكر ، وقصدك الى الظالم ، فان أجاب لم يكن إلا ما رآه المسلمون ، وإن امتنع عن ذلك عملوا لــ على الاستيثاق منه ، فان شهر السلاح وحارب على ذلك ولم يرجع الى الحق كان قصدهم في مجاهدتهم هذه على أنهم يمسكونه عن الأنسياء التي قد نسبت اليه من المظالم والقصد لها ، والمناكر والعمل لها ، فان تلفت نفسه فى ذلك لم يكن فيه تبعة على هذه الصفة •

قيل له: فإن أراد هـذا الإمام الخروج الى بعض النواحى لغزو قوم ظلمة معتدين ، وطلب صحبة هـذا الرجل هل يصحبه ؟ قال الشيخ: إن شرط عليه ألا يفعل ولا يقدم على شىء إلا برأيه وعرف صدقه فى ذلك أنه يقبل منه ولا يغضبه فى شىء جاز لـه الخروج معه على هـذه الصفة والله أعلم ا ه ٠ وعلى كل حال إن محاربة البغاة وأهل الفساد فى الأرض والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر أمور مفروضة على كل فرد من عباد الله ، ولولا ذلك لضاع الاسلام وانهد كيانه وتبعثر بنيانه ، واذا كان هذا الإمام غير صحيح المعقد فى الإمامة ورضى به المسلمون ثبتت إمامته كما ثبتت إمامة غيره بغير شك ، وأى جرم اجترم حفص بن راشدحتى ينتقد عليه ، أما متابعة والده فى مقاله فى موسى بن موسى وراشد ابن النضر ، والصلت بن مالك ، فلم يفعل والده شيئا يقدح فى إمامته ، وقد رام الرجل أمرا يكون صالحا أمر المسلمين جامعا الشملهم ، وأن تموت تلك الزعزعة العاصفة بالأمة وينقطع غبارها ، وتنطمس آثارها ، وألا تبقى تعاد طول الدهر لاثارة الشقاق وإقامة بواعث الافتراق ، ولقد أحسن فيما صنع ولكل نظره والله ولى المتوفيق ،

أما ذكره ابن الأثير فى كامله فى آخر إمامة راشد بن الوليد ، وهو يقول ذلك فى إمامة حفص بن راشد المذكور ، ففيه تخليط ، أما أولا فقد أورده فى حوادث سنة ٣٦٣ ثلاث وستين وثلاثمائة ، وأما ثانيا فلانه ذكر خروج سلطان العراق على الإمام حفص بن راشد ، وأن حفصا هذا جعل له أميرا اسمه ورد بن زياد ، وأن حفصاً بعد قتال سلطان العراق انهزم وفر الى اليمن فصار معلما الى آخر ما قاله ، وكله لا أصل له فى التاريخ العمانى ولا غيره ، وإنما هو تلفيقات أوردها وأخاليط اعتمدها قذا لها من ألمين العوام الذين لا يعرفون قبيلا من دبير ،

أما الحقائق العمانية التاريخية لم تذكر من هدا شيئا أصدلا ، وقد يؤخذ من نقله أشياء • قال ابن الأثير المذكور : اجتمع بجبال عمان خلق كثير من الشراة ، واختص اسم الشراة بالإباضية وهي إحدى مزاياهم ، قال : وجعلوا لهم أميرا اسمه ورد بن زياد ، وجعلوا لهم خليفة اسمه حفص بن راشد ، فاشتدت شوكتهم • قال : فسير اليهم عضد الدولة المطهر بن عبد الله في البحر أيضاً فبلغ الى نواحى حرفان •

قلت : لم نعرف حرفان بهذا الاسم ، ولا علمنا عنها شيئا من أعمال عمان •

قال : فأوقع بهم وأثخن فيهم وأسر ثم سار الى دما وهى على أربعة أميال من صحار ، فقاتل من بها وأوقع بهم وقعة عظيمة قتل فيها وأسر كثيرا من رؤسائهم ، وانهزم أميرهم ورد وإمامهم حفص واتبعهم المطهر الى نزوى ، وهى قصبة تلك الجبال ، فانهزموا منه فسير اليهم العساكر فأوقعوا بهم وقعة أتت على باقيهم ، وقتل ورد وانهزم حفص وفر" الى اليمن فصار معلها .

وجاء عنه أيضاً : أن الخوارج يعنى المسلمين في حوادث سنة ٤٤٢ قال : في هذه السنة استولى الخوارج يعنى السلمين ينبزهم بذلك إن لم يكن جاهلا بالأصل وإلا فكيف يطلق على المسلمين الخوارج ، ولا يطلق ذلك على غيرهم ، واذا سميناهم لأجل التمييز فقط إباضية ، من أين وجد الإباضية خوارج إلا إن كان يعنى خوارج عن الباطل! فأهلا وسهلا ، ولكن ما أراه أراد ذلك قال : استولوا على مدينة تلك الولاية ، وأراد بذلك نزوى إذ هي عاصمة الداخلية • قال : وسبب ذلك أن صاحبها الأمير أبا المظفر بن الملك أبى كاليجار ، كان مقيما بها ومعه خادم لــه ، قد استولى على الأمور وحكم على البلاد ، وأساء السيرة في أهلها فأخذ أموالهم فنفروا منه وأبغضوه ، وعرف انسان من الخوارج يقال لــه ابن راشد الحال فجمع من عنده منهم وقصدوا المدينة ، فخرج اليه الأمير أبو المظفر في عساكره ، فالتقوأ واقتتلوا فانهزمت الضوارج وعادوا الى موضعهم ، وأقام ابن راشد مدة يجمع ويحتشد ، ثم سار ثانياً وقاتله الديلم ، وكان الديلم هم جند الأمير أبى المظفر المذكور ، ولا شيك أنهم سيطروا على بنى العباس فى عراقهم ، فكانوا جندا ، صاروا أمراء على الأمـة ، وأنه أهل البلد لسـوء سيرة الديام فيهم ، فانهزم الديلم وملك بن راشد البلد ، وقتل الضادم وكثيراً

من الديلم ، وقبض على الأمير ابن المظفر وسيره الى جباله مستظهرا عليه وسجن معه كل من خط بقلم لمن الديلم وأصحاب الأعمال ، وخرب دار الإمارة ، وقال : هذه أحق دار بالخراب ، وأظهر العدل وأسقط المكوس ، واقتصر على ربع عشر ما يرد اليهم ، وخطب لنفسه وتلقب بالراشد بالله ، ولبس الصوف وبنى موضعاً على شبه مسجد ، قال وقد كان هذا الرجل تحرك أيام أبى القاسم بن مكرم ، فسير اليه أبو القاسم من منعه وحصره ، وأزال طمعه هذا كلامه والله أعلم بصحته ا ه ،

وعليه فماذا يؤخذ منه فانه قال أولا : إن حفص بن راشد انهزم الى اليمن وصار معلماً ، وهنا يقول خلاف ذلك كما نراه ، أما تخريبه دار إمارة الظالم فصوابه ظاهر ، وقوله • أظهر المسدل فالعدل هسو أنشودة أئمتنا رحمهم الله ، وأما قوله : وأسقط المكوس واقتصر على أخذ ربع العشر مما يرد اليهم ، يعنى بذلك ما يؤخذ في الجمارك من أموال البحر الواردة للتجارة ، وهو صواب وهل يبعد الصواب عن الإباضية نسيما حرم الله وما أحل ؟ لا والله انهم أحق بذلك من غيرهم ، ولذلك ينصبون الأئمة ويتجشمون المصاعب المهمة ، وهدذا هو بغية الاسلام من رجاله الكرام ، وأما قوله : وبنى شبه مسجد لا نعرفه في أصحابناً فضلا عن أتمتنا ، اللهم إلا أن يكون موضعاً خصصه لصلاته حيث لا يمكنه الخروج الى المسجد الأجل الحزم كصلاة الأئمة في غرفة الصلاة بنزوى ، وبالرستاق وجبرين وهكذا ، وأما قوله : وخطب لنفسه ، فعلى كل حال اذا كان هـ و الإمام لابد أن يخطب لنفسه ، لأنه الإمام أو يخطب لــ غيره بأمره • وقوله : ولبس الصوف لم يختص أئمتنا بحمد الله بلباس مخصوص ، يكون شعاراً لهم ، وإنما يلبسون ذلك زهداً وقناعة كما كان على ذلك الصحابة رضوان الله عليهم ، وأثمتنا مازالوا ولن يزالوا على طريقة الصحابة في كل جيل ، من رآهم نادي بأعلى صوته هؤلاء الصحابة ، أو من أراد أن ينظر ألى الصحابة فلينظر الى ائمة الإباضية ، وهذا لايزال يردده الأجانب ، وسمعناه منهم والحمد لله ٠

قال العلامة أبو اسحاق الإطفيشي قوله: وتلقب بالراشد بالله الي آخره، هذا اللقب وأمثاله لم تكن الأئمة من أصحابنا تلقب به في قطر من أقطار الإمامة في المشرق أو المغرب، وهذا من تخليط مؤرخي قومنا، وانظر الى قوله: وبني موضعاً على شكل مسجد، فإنه تعبير سخيف فيه شيء من التهكم لتستدل على مقصد هذا وأمثاله في حق من يخالفهم، ولتكن على بينة من أنهم حتى في الحقائق الواضحة المستركة، لا يعبرون عنها تعبيراً صحيحاً اذا ساء لهم الهوى، وإلا وأي غضاضة لو قال بني مسجداً وكأن هذا يرى أن الإمام ثار على خليفته في زعمه، وقد لفق كلامه هذا ليبني عليه زعمه، ولكن تعبيره الأخير كشف مراهيه وأبدى عواره، والإمام قائم بأمر الله تعالى تبعا لنفسه من الأثمة، فهم ينتخبون إماما بعد إمام اذا مات منهم سيد قام سيد، والحقائق لا ينكرها إلا عديم البصيرة، وإذا أنت أضفت إلى قول ابن الأثير قيل وانهزم، الإمام حفص الى اليمن فصار معلما، فهو أسطورة، ومؤرخو عمان أثبتوا أن الإمام حفص مات في إمامته دون خلاف كما لديك اليقين في الحكم على هذا التشويه التاريخي اهه.

وقد قدمت لك التحقيق عن مقاصد هؤلاء المؤرخين ، وقد وجهنا كلامه على أحسن الوجوه اللائقة !هذا ما قاله المذكورون ، وف ابن رزيق قال : ثم عقد بالإمامة بعده أى بعد راشد بن سعيد على ولده حفص بن راشد بن سعيد ، فسلك نهج السلف الصالح في سيرته الحميدة ، فما لبث فيها إلا يسيرا الى أن توفاه الله اه . وهذا يدل على أن الإمام حفص لم يطل عهد إمامته ، والتحقيق لم نتمكن منه وعمى إن شاء الله أن ندركه فنرفعه للاطلاع ، ومن المستنتج المفهوم من المقام أن الإمام حفص بن راشد عاش زمانا واسعا فى إمامته لا كما يقول ابن رزيق فانه تولى الأمر وقام عليه الأعداء من زعهاء السلطنة العباسية كما تردد المقال عنه فى ذلك ، وصار وما صار بينه وجيوش السلطنة المسار اليها .

إمامة راشد بن على من أثمة الطائفة النزوانية

قال ابن رزيق فى سيرته : ثم عقد بعده أى بعد حفص بن راشد على راشد بن على ، فان كانت هذه البعدية تاريخية فذاك ، وإن كانت وقتية احتملت الفراغ فى الوقت ، وظاهر الكلام دال على أن راشد بن على بويع بعد حفص بن راشد وهو الواضح ، قال : فحمدته الخاصة والعامة وسارسيرة العدل وقمع البغى والظلامة •

قال الإمام رحمه الله: ولم أجد تاريخا لوقت بيعته ولا عرفت نسبه ، غير أن الأحوال تقتضى أنه بويع بعد حفص بن راشد ، وعلى ذلك ترتيب السير أى لم يكن مانع بعد الإمام حفص بن راشد من إعادة الإمامة ، والعمانيون لا يرون لهم قرارا إلا تحت ظل الإمامة للله فيها من الاستقامة في الأمة ، ومالديها من العدل والمساواة ، وما تدعو اليه من الإنصاف بين الناس ، فلذلك ترى أهل اذا قامت الإمامة كانوا أعوانها وأنصارها ؟ ورأيتهم تحت أجنحتها مسرورين بوجودها ؟ واذا زالت تضاءلوا وانضووا في بيوتهم مختفين حتى اذا رأوا الفرصة لها بروزا من مخابئهم ، وخرجوا من أكواخهم منادين لإخوانهم ، ناشرين بروزا من مخابئهم ، وخرجوا من أكواخهم منادين لإخوانهم ، ناشرين الظن فيما قاموا له على أحسن التوجيهات التي تليق في الدين ، وعلى الظن فيما قاموا له على أحسن التوجيهات التي تليق في الدين ، وعلى أحسن القاصد في المسلمين ٠

قال الإمام رحمه الله : ووجدت تاريخا لتوبته الآتى ذكرها قريبا ، أى فيستفاد منه وقت إمامته ، قال إنها كانت أى توبته فى سنة اثنتين وتسعين وأربعمائة ، فيكون على هذا هو على أثر حفص بن راشد كما أشار الى ذلك ابن رزيق ، لأن راشد بن سعيد رحمه الله توفى فى سنة خمس وأربعين وأربعمائة ، وبويع بعده لولده حفص ، ثم بويع بعد حفص بن راشد للإمام راشد بن على المذكور • قال : فحمدته الأمة وشكرته الرعية ، وقام منار المعدل • قلت إنما بويع لذلك وطلب منه هــذا ومثله وهــو حقيق لأن يكون كذلك ، والأوجب عزله واقامة من يقوم بذلك عنه ، وقوى ساعد هذا الإمام وعلا صوته في عمان ، وطال عمره فى الإمامة وهو الذى قتل القاضى نجاد بن موسى أحد الخارجين عليه في سنة ٤٩٦ في ذي القعدة لأحوال اقتضاها الحال ، والله أعلم بمن هو المحق ومن هـ و المبطل ، ولم نكلف علم ما غاب عنا ، وبحسب الظاهر أن الإمام راشد بن على لما قامت إمامته بعمان واشتدت صولته في الأوطان ، وصفا له الجــو من عمال بني العباس الذين طالمــا آذوا أئمة عمان ، وطالما قادوا عمان بسلاسل الجور ، وقد عرفت ذلك مما مضى ، وهسذا الإمام اذا سلم من أعداء عمان لا ينبغي أن يسلم من أهل عمان ليأخذ قسطا مما أخذ إخوانه الذين تولوا الأمــور قبله ، وصارعتهم الليالي والأيام ، وقد عاش الإمام راشد بن على في الإمامة عهدا واسعا فانه مات في سنة ١٧٥ ثلاث عشرة وخمسمائة فيكون قد عاش قريبا من ثلاثين سنة تقريبا •

خروج الأعيان على الإمام راشد بن على

لما قام عمود إمامة الإمام راشد بن على انبعث عرق الشقاق ، ونبض داعى الافتراق ، ونفخ الشيطان فى الناس نفخته التى أثارت إحساس فريق منهم ، وما كانت لهم أفكار تردعهم عن شق العصا بينهم وإمامهم ، وأن ينضموا حول إمامته شادين عضده ومؤيدين دولته ، داعين الله للتوفيق على طاعته ، وأن يصرف عنهم معرة الجيوش الأجنبية ، بل قام هؤلاء الأعيان المنظور اليهم فى عمان ، وهم نجاد بن موسى بن ابراهيم والقاضى أبو بكر أحمد بن عمر بن أبى جابر المنحى ، ومن معهم من حزبهم وأهل طاعتهم ، خرجوا على الإمام راشد بن على لعزله عن الإمامة .

قال الإمام : وخرجت على الإمام المفرقة الرستاقية يريدون عزله ، ورؤساؤهم يومئذ القاضى نجاد بن موسى والقاضى أبو بكر وهو أحمد بن عهر أبى جابر المنحى ، خرجوا الى الرستاق فى ذى القعدة سنة ٤٩٦ ست وتسعين وأربعمائة فلم نجد ذكرا لما كان بينهم ، قال الإمام : غير أنى وجدت تاريخا قال : فيه خرج نجاد بن موسى مغلوبا مطرودا ليلة الاثنين من سنة اثنتي عشرة وخمسمائة ، ولم يذكر أين كان الاجتماع للنقاش والمناظرة ، ولعله كان في الرستاق وخرج القاضى المذكور وهـو رئيس الجماعة القائمين ، ورجع الى نزوى وعلى أثر خروجهم من الرستاق الى نزوى لحق بهم الإمام راشد بن على ، ولعله لما خرج القاضى مغلوبا رأى لم الإمام حركة فتنة عليم ، فعاجله بالقتل فإن هدا القاضى قتل في هذه الأثناء ، قتله الإمام راشد بن على ، قال الإمام رحمه الله وقتل أى القاضى يوم السبت لثلاث عشرة ليلة بقيت من شهر رجب سنة ١٦٥ ثلاث عشرة وخمسمائة ، فكان بين خروجهم على الإمام وبين قتل القاضى المذكور سبعة عشر عاما ، وسبعة أشهر وبعض الأيام ، وهـذا يدل على أن الأحوال بين الإمام راشد بن على وبين هذا الحزب المخارج توترت ومازالت تزداد توترا حتى آلت على وقوع القتل بينهم ،

وكان الإمام أمر على القاضى من يقتله فقتله أنصار المذكور ، كما يشير المى هذه الأحوال كلامهم عنها ، وهذا الذى نحن نلوم عليه فان الاحتمال فى المكن الذى يكون له محتمل فى الدين ، ويسع المسلمين السكوت بل فى المسكوت عنه إطفاء لثائرته وإخماد لحرارة النفوس من جهته :

وما مضى قبلك لمو بسماعه

دعـه فليس البحث عنـه طاعه

وكان قتل القاضى الإمام فى نزوى ، فخرج الإمام من نزوى على قتل القاضى فى تلك السنة ليلة الجمعة لأربع ليال بقين من شهر شوال ، وتوفى الإمام راشد بن على بعد ذلك بيسير فى هذه السنة ، وهى سنة ثلات عشرة وخمسمائة ، والى الله المصير والأمر الهيه ، وهـو العالم بأحـوال عباده .

قالوا إن موسى بن نجاد عاش ستا وخمسين سنة ، وما مات حتى قتل ممن قتل أباه ثمانية عشر رجلا ممن يدعى السيادة ، وكان الإمام راشد بن على من بنى خروص ، فان هذا الوقت وقت سيادة أثمة بنى خروص ، فانه منذ الوارث بن كعب الى هذا الوقت لم يكن إمام بعمان إلا منهم ، إلا ما كان من إقامة عبد الملك بن حميد ، وإمامة سعيد ابن عبد الله الرحيلى رحمهم الله ، فلذلك يدعى لهم السيادة ، فان الدولة اذا حلت فى قوم رأوا أنهم هم السادة للأمة ، وكان القاضى المذكور له أتباع من نسبه ذكر منهم الإمام ولده موسى بن نجاد الذى قام بعد أبيه يأخذ ثأره ممن قتله ، ومنهم ولده كهلان بن موسى ، ومنهم ولده معمر ابن كهلان ، وكان لهم أتباع وأنصار يؤيدونهم ويقومون معهم ، وبذلك استطاع موسى بن نجاد قتل القوم الذين اشتركوا فى قتل أبيه حتى قتل منهم ثمانية عشر رجلا ، وهذه عاقبة الشقاق والافتراق ، ونعوذ بالله منه ونسأله عز وجل جمع الشمل تحت راية العدل ،

وهذه رسالة بعث بها الشيخ القاضى أبو عبد الله محمد بن عيسى السرى رحمه الله ، الى الإمام راشد بن على ينصحه بها ، ويشترط عليه فيها ، ويدلى بما عنده من الصراحة للإمام فيها يجب الدخول فيه من أمور المسلمين ، وما لا ينبغى نوردها ليؤخذ منها المغزى الذى عليه الإمام المذكور وأصحابه ، وما يجب لهم وعليهم ، قال فيها :

أما بعد: فاذا طلبتم منى الاجتماع والألفة ، وبذلتم من أنفسكم قبول النصيحة فانى راغب فى مقاربتكم وموافقتكم ، وكاره لمباعدتكم ومفارقتكم ، غير أنه لا يصلح اجتماع على غير طاعة الله ، وطاعة رسوله عليه الصلاة والسلام ، فانه جعل فى طاعته المحبة والاجتماع والألفة ، وجعل فى معصيته العداوة والبغضاء والفرقة ، فان أردتم منى اجتماعا فى الظاهر ، فانى لا يمكننى من ذلك غير ما أنا فاعل ، وإن أردتم اتفاقا فى الظاهر والباطن ، فحتى أرى منكم غير ما أنتم عليه والله لا يستحى من الحق ،

وكأن هـذا الشيخ ينكر على الإمام ومن معه الأحوال التي هم عليها كما يدل كلامه على ذلك • قال : ولا دهان في الدين ، ونحن غدا مسئول بمضنا عن بعض ، وقد قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بالقسط شهداء لله ولو على أنفسكم أو الوالدين أو الأقربين إن يكن غنيا أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا الهوى إن تعدلوا أو تلووا أو تعرضوا فإن الله كان بما تعملون خبيراً) ، وقد أنزل الله كتابه وأرسل رسوله وأوضح دينه ، ولا جهل ولا تجاهل في الاسلام ، وقد تقدم من المسلمين خلفاء وقضاة وأئمة وولاة ، أخبارهم شاهرة وسيرتهم معروفة ظاهرة ، فمن اتبع سبيلهم اهتدى ، ومن خالفهم ضل وغوى ، وقد قيل انبعوا ولا تبتدعوا ، وقيل شر الأمور محدثاتها ، وقبل كل شيء اذا ذهب منه شيء ذهب كله ، قلت : هذا مبنى على أصل المذهب الصحيح أن الدين لا يتجزأ ، بل اذا ذهب بعضه ذهب كله ، ويدل عليه الحديث :

لا يزنى الزانى حين يزنى وهو مؤمن • الحديث بخلاف بقية الأشياء التى لها أجزاء أو تجوز تجزئتها ، فما بقى منها له حكمه قطما • قال : والمسىء مخذول والله مع الذين اتقوا والمذين هم مصنون •

فأول ما اشترطه عليكم أن تنصعون وتعرفون عيوبى : وأن تقبلوا نصائح المسلمين ولا تردوا الحق على من جاعكم به بعيدا كان أو قريبا ، بغيضاً كان أو حبيباً ، وأن تتوبوا الى الله من جميع ذنوبكم ، وتتقوه عز وجل في سركم وجهركم من العمل بطاعته ، وأداء لفرائضه واجتنابا الجميع محارمه ، وأقتداء بالسلف الصالح من المسلمين مع الورع الصادق ، والوقوف عن كل شبهة وألا تعملوا عملا إلا بحجة ، والأمر بالمروف والنهى عن المنكر ، والانتهاء عنه والموالاة فه والمماداة لهيه ، ومشــورة المسلمين أهل العلم والورع فيما يعود عليكم من الأمور ، وقد قال الله تعالى : (وشاورهم في الأمر فاذا عزمت فتوكل على الله) ولا تقتدوا برأيكم ولا تعجلوا في أموركم ، ثم حسن الرأفة بالرعية عامة ، وبأهل الصلاح خاصة والرفق بهم والعدل فيهم ، وأن يتفقد الإمام أمر رعيته وقضاته وعماله ، وإن اطلع على جور من عامل لــ أو غيره أنكر عليه ، وقام فى ذلك بما يلزمه ولا تطلبوا العلو والرفعة فى الدنيا ، ولا تستنكفوا ولا ترفعوا أنفسكم عن أدنى منازل الدين ، ولا يكون القاضى إما أن يعطى الأمر كله وإلا غضب وجذب يده ووقف عما يلزمه ، فإن من كانت هذه صفته لم يجز تفويض أمور المسلمين اليه ، إذ ليس ذلك من صفات المسلمين ، فإن ولى الإمام واليا على بلد بمشورة غيره من المسلمين لا يغضب ، وإن كان القاضى وال على بلد فعزله الإمام بغير رأيه لم يغضب ، ولم يقف عما يلزمه ولم يترك ما يجب عليه ، وكذلك غير هـذا من جميع الأمور ، وأن تقتدوا بمن سبقكم من أئمة المسلمين وقضاتهم وولاتهم ، وأن تتبعوا سبيلهم وأن تهتدوا بهداهم ، فقد قال الله تعالى : (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساعت مصيرا) ، وألا يخلف القاضى المناس لنفسه بما يحلف به الإمام ، فإن هـذا لا يعلم أن أحدا سبق اليه من ولاة المسلمين وقضاتهم وأن تردوا الخيل التي أخذت من الرعية ·

هنا يتجلى بعض ما فى نفس هـذا الشيخ من الأمور التى ينتقدها ، فكأن هناك أشياء شاع معهم أمرها ، ولا ريب فإن الناس لا يبخلون من الأحوال يخالف ظاهرها باطنها وربما شاعت عليهم على غير وجهها اللازم لها ، وربما كان لها في الحق مخرج ، وربما كان للإمام فيها عذر ، ولكل مقام مقال • قال : ومع ردها عليهم أى المخليل لا يجبرهم القاضى على الخروج معه لعزو ولا غيره ، إلا أن يتفق للإمام الخروج بنفســه من أمر يجب عليهم الخروج معه ، ولا يكون لهم عــذر في ذلك ، وأن تنصفوا الناس في معاملاتكم ومدايناتكم ، فإن كان المحد عليكم حق فلا تمطلوه ليرضى بدون حقه تقية أو ضرورة ، أو تلجئوه الى أخذ شيء من العروض ، حتى يأخذها بأكثر من قيمتها في البلد ، ولا تبيعوا ولا تشتروا لأنفسكم إلا أن توكلوا فى ذلك غيركم من الرعية ، ممن هـــو غير داخل في حرمه وأمره ، ولا يعلم أن المشترى لكم ، ولا تقبلوا من الرعية الهدايا والعطايا ، وأن تمنعوا خدمكم وأصحابكم من ذلك ، ولا تقبلوا من الناس أموالهم على وجه ، ولا ترسلوا اليهم في ذلك إلا أن يتبرعوا هم من تلقاء أنفسهم ، أو يشير بعضهم الى بعض من غير رسالة منكم ، ولا تتحملوا الديون إلا من ضرورة في نفقة أو كسوة أو تقووا أمد المسلمين ، ولا تبذروا أموال المسلمين ، حين يحتاجوا الى أموال الرعية ، وتأخذوا منهم على وجه القرض أو الداينة أو المعونة ، وتحتجوا أنكم فعلتم ذلك ضرورة أو حاجة ، فليس هـذا مما يوجد لكم عذرا في أخدد أموال الرعية ، وأن ترفعوا الطمع فيما لا يجب لكم على الرعية ، وأن تسووا في الحق بين البعيد والقريب والبغيض والحبيب ، ولا تصفحوا عن أحد وتأمنوه ثم تأخذوه وتعاقبوه بعد الصفح والأمان ، ولا تخرجوا المي النواحي والبلدان بعسكر لا تضبطونهم ولاتشدونهم عن الظلم والفساد ، ولا تلزموا الناس ما لا يلزمهم من الخروج ، بل تعذروا من له عذر من مرض أو غيره ، ولا تفوضوا أمرا يحرج الناس الى المرفاء والجهال فيبعدوا ، وتأخذوا الرشاء منهم ، ولا تجبروا الناس على الخروج بلا زاد اتكالا على الضيافة من عند الناس ، ولا يجبروهم على الرباط بلا نفقة ، ولا تستفتحوا بلدا من بلدان أهل القبلة ، وأنتم لا تقدرون أن تتولوا عليها وتحموها وتأخذوها من خلام وتسلموها الى ظالم ، وأن تبذلوا الإنصاف لأهل السر والسنينة من حرق منازلهم وخراب أموالهم .

وهذه أيضا مها نفس الشيخ تنتقده عليهم وتتحرج منه صرح به الآن ، وكأن هناك أحداثا واقعة منهم لم نقف على تاريخها إلا ما نفهمه من كلام شيخنا هذا رحمه الله ، ولا نعلم عذر السلمين فيها ولا مقالهم عنها ، فالله أعلم بها •

قال : وتعرفونهم عنها وأنكم أيضا تعرفون جميع النواحى التي تجرى فيها الأحداث من عسكركم وأصحابكم ، وتظهروا اليهم الإنصاف حتى يعلموا أن الحق مبذول عندكم لن طلبه ، والباطل مردود على من فعله ، ولا تخرجوا اليهم بعسكر تفعلوا عنده مثل ما فعل عسكركم الأول ، واذا شكت الرعية عاملا من عمالكم ، وطلبت عزله عنهم أن تعزلوه عنهم ولا تكلفوهم عليه البينة ، وأن تردوا مكاتباتكم الى ما كان عليه مكاتبات من سبقكم من المسلمين ، وأن تفوا بعهدكم ووعدكم ، وقد قال الله تعالى : (وأوفوا بالعهد إن العهد كان مسئولا) ولا تكتبوا لأحد رقاعا خالية فارغة ، فإن ذلك يخرج مخرج السخرية والهزل ، وقد قال تعالى : (لا يسخر قوم من قوم عسى أن يكونوا خيرا منهم) ، ولا تفوضوا الى أحد الحكم بين الناس ، ولو كان لكم وليا حتى يكون ممن بيصر الحق ، ويعرف وجه الحكم ، ولا تولوا واليا على بلد ولا على مرب ولو كان لكم وليا حتى يكون على التهم ، ولا تقولوا الن تتهمونه الزكاة من الناس بالقيد والحبس على التهم ، ولا تقولوا الن تتهمونه

بكتمان الزكاة إنا لا نقبل منك إلا بكذا وكذا ، وهذا كأنه حكم ، ولا يجوز الحكم مع المسلمين بالتهمة ، وألا تبعثوا في طلب الزكاة من الناس غير الثقاة لتوكلوهم في تسليمها اليكم ، فإنه قيل إن هذا لا يجوز ، وألا تزيدوا على خدمكم فيما تعطونهم من أجرة خدمتهم خلاف سعر البلد ، ولا تأخذوا اعطياتكم بغير حساب ، فإن هذا لا يفعله صاحب دين ولا دنيا إلا ما شهاء ألله ، وألا تكتبوا الى ولاتكم وأمنائكم رقاعا لا يجوز لهم أن يعملوا بها وألا تنفوا المسلمين ولا تعاقبوهم بالتهم والظنون ، فإن العدول لا تهمه عليهم ، وإن عاقبتم أحدا من المسلمين فعرفوه الخطأ الذي أوجب عقوبته عندكم ، وإن بلغكم عن أحد من أهل الصلاح ما تكرهونه فلا تعجلوا فى عقوبته حتى تظهر الحجة عليه عند المسلمين ، وألا تعرضوا لأحد في فعل منكر تأويلا منكم أنكم لم تأمروا تصريحا لم يلزمكم في التعريض ، بل قد قيل إن التعريض يقوم مقام الأمر الصريح ، وألا تعملوا بالآحاد من الأخبار التي لا عمل عليها عند المسلمين ، وأن تقربوا أهل الصلاح وتدنوهم من أنفسكم ، وتبعدوا أهل الجهل والسفل ، وتنزلوا كلا واحد منهم حيث أنزل نفسه ، وأن تعتذروا الى من لحقه منكم جفاء من المسلمين ، وأن ترجعوا في العبدة التي اشتريت من عند أبي الفرج والبيت الذي اشترى من عند موسى الفرقاني الى قول المسلمين ، وما يوجب الحق في ذلك •

وهذه النقطة المثالثة التي يعرب انتقاد الشيخ أبي عبد الله لها ،
قال : وأن ترجعوا في حكم المال الذي يمنح التي قول المسلمين ،
ولا يستبد القاضي فيه برأيه دون المسلمين ، وألا تعرضوا من عند أبي
العرب بن أبي جابر شيئا من ماله بقرض ولا معونة ولا عارية ، ولا تمنعوا
ورثة ابراهيم بن عبد الله من مالهم بغير حجة ولا حكم ، فانا لا نعلم
أن في ذلك جوازا ، واذا سألكم أحد حاجة فإما : نعم منجزة وإما
لا مريحة - أي إما وعد صادق وإما نفي كذلك ، فإن خلف الوعد نفاق

⁽م ٥ - عمان عبر القاريخ جـ ٣)

ومطل الوعد تنغيص • قال : فإن المماطلة عند الموعد تنغيص وتنكيد ، والمماطلة مع الحرمان تخلية وهزل ، وكلا الحالين مذموم عند ذوى الدين ، وإنما يفعل ذلك من هانت عليه نفسه ودينه وعرضه ، والمعنى أن ذلك من الأخلاق المعتزلة التي نهى الشارع عنها ، فلا يرضى بها إلا أهل الدنايا ، ولا يرضى بها المسلمون •

فإن قلتم : إن ذلك من خدمكم وأصحابكم ، فلو علموا منكم الكراهية لم يتجرعوا على ما تكرهونه إلا ما شاء الله ، فأما اذا كانوا لا يتقربون بذلك الميكم فإن عاره وإثمه راجعان اليكم ، ولا تحرموا الفقراء والمساكين هـدا المـال ، فإن لهم فيه سهما ، ولا تقفوا في شيء يلزمكم وتزيلوا عن أنفسكم إثم العذر في التخلف في العهد والوعد والتهمة بذلك ، وأن تؤمنوا من خوفتم من المسلمين ، وتردوهم الى منازلهم ، فإن قلتم قد بذلتم لهم الأمان ، فلم يثقوا بأمانكم فلا أرى هـذا يسقط به حجة عنكم ، ولا يوجب به عند المسلمين عذركم ، إذ كانوا قد عرفوا منكم الرجوع في عهدكم ووعدكم ، بعد بذل الإمام خطة لهم بالأمان ، وخافوه أن يفعلوا منهم من بعد كما فعلتم من قبل ، وأن تبدوا الإنصاف لأهل السر في تلك الأحداث الشاهرة ، وتفعلوا كما يوجد عن محمد بن محبوب رحمه الله أنه كتب به الى بعض الأئمة ، وعليك اظهار الانكار في ذلك والطلب لن فعله حتى يعلم الناس أن من فعل ذلك فإن الحق معروف ، وأنك مؤثره على ما سواه وتظهر الدعاء الى الإنصاف حتى تبسط لطالب الحق بلسانه ، وأنا أشير عليكم في الأحداث التي جرت في السر وغيرها من النواحي والبلدان ، وجميع الأحداث التي تجرى من عماكركم وأصحابكم ورعيتكم حتى يظهر عند الناس أنكم أنكرتم الباطل ولم ترضوا به ولم تواطئوا عليه ، ولم تتركوا الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وتزيلوا عن أنفسكم الأوهام الفاسدة ، فأما اذا كنتم تنادون بتخويفهم وتظهرون الغضب على من تتهمون أنه أراد أن يكتب الى الإمام ، ويعلمه بما يجرى من الأحداث فكيف يتجاسر الضعيف والمظلوم أن يرفعوا اليكم وينتصفوا من ظلمهم ، وإياكم والتقحم على الأمور بعير حجة ولا برهان ، وإياكم وسوء التأويل فإنه روى عن النبى صلى الله عليه وسلم أنه قال : أخوف ما أخافه على أمتى ثلاثا : ذلة العلماء ، وحيل الحكماء ، وسسوء التاويل ، فانظروا لانفسكم وسلوا المسلمين عما يجب عليكم ويلزمكم اتباع كتاب ربكم وسنة نبيكم ، وآثار الصالحين قبلكم ، ولا تميلوا بالناس يمينا وشمالا ، واحدروا يوما حذركم الله أياه فقال في محكم كتاب : (واتقوا يوما ترجعون فيه الى الله ثم توفى كل نفس ما كسبت وهم لا يظلمون) .

وأنا استغفر الله مما خالفت فيه الحق والصواب ، وصلى الله على سيدنا محمد وآله وسلم تسليما .

والإمام أراه ضعيف المعرفة قليل العلم والبصيرة ، ولا أرى له أن يولى واليا ولا ينصب قاضيا ولا ينفق من مال المسلمين الى أحد من الناس ، ولا يفطر شيئا من هذه الأمور الا بمشورة المسلمين أهل العلم والورع ، ممن يكون له حجة فى ذلك ، وليس كل المسلمين يكون حجة فى هذا ، وإنما الحجة هو الفقيه ، وهو الذى يجتمع له حالان : العلم والورع ، فإن فعل شيئا من هذه الأمسور ببصر نفسه أو بمسسورة من لا يكون حجمة له فى ذلك ، فإنى أخاف ألا يجوز له ولا يسعه ولا يجوز لن دخل معه فى ذلك ، فإنى أخاف ألا يجوز له ولا يسعه ولا يجوز لن دخل والبصيرة لا يعرف المسورة ، ولا يهتدى لها ولا يعقلها فأخاف ألا يثبت له عقد ولا يجوز المسلمين أن يجعلوه إماما ، ولو كان لهم وليا وسلوا المسلمين عن ذلك ، ولا تأخذوا منه إلا ما وافق الحق الصواب ، وأنا المسلمين عن ذلك ، ولا تأخذوا منه إلا ما وافق الحق الصواب ، وأنا على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم تسليما كثيرا .

انتهى كلام الشيخ أبى عبد الله محمد بن عيسى رحمه الله ، ويستفاد

من كتابه وقوع أحداث من الإمام وجيشه وأعوانه ، كما نص عليها الشيخ وكأنها واقعة لا محالة ، وما وقع من الجيش فهو من جملة ما يعد على إمامه إلا ما خرج منه بحجة صحيحة ، وكان الإمام كما يقول الشيخ السرى أنه قليل العلم ضعيف المعرفة ، ولعلهم لم يروا غيره أصلح منه إذ ذاك ولكل زمان رجال ، ولكل إمام أعمال ، ولعله له عذر ا وأنت تلومه ، فهذا الكلام ظاهره مسوق الى الإمام من هـذا الشيخ احتجاجا عليه ، ولم نعرف عذر الإمام فيه ولا عذر أصحابه الموجه اليهم فيه الخطاب ، ولابد لهم من جواب ، ولابد إما أن يكون حقا أو صواباً لهم فيه العذر أولا ، ولعل توبة الإمام الآتي ذكرها كانت لأجل هـذه الأحداث التي ذكرها هذا الشيخ الزاهد الرضى رحمه الله وجزاه عن الاسلام خيراً ، وهو الواضح فانهم حرورها على رأى الشبيخ أبى على الحسن بن أحمد ابن نصر الهجارى ، قرر فيها ما يجب على الإمام أن يتوب منه وأن ينشر توبته منه للاطلاع عليها من أهل العلم الذين في نفوسهم اشمئزاز من وقوع ما وقع ، وأرادوا بذلك إظهار الإمام بالدينونة فيما يلزمه أن يدين لله فيه عند المسلمين ، فإنه ابتلى بأمور المسلمين ، ولمسا ابتلى بقى في حيرة من الأمر الذي دخل فيه بعير علم ، والإمامة أمرها عظيم وخطبها جسيم ، وللمسلمين أن يقدوا المفضول أذا تحققت المصلحة في تقديمه ، كتقديمهم للإمام عزان بن قيس رحمه الله ، مع أن القدمين له كلهم أعلم منه ، إلا أن أحوالا أخرى أهلته المتعديم ، وأجلته للمقام الكريم ، وكذلك تقديمهم للإمام سالم بن راشد بن سليمان الخروصي في عصرنا ، فإن في الجماعة من هـو أعلم منه ، ولكن لكل مقال ، ولكل زمان رجال ، وكل يصلح اشىء لا يصح له غيره ، والمسلمون مكلفون بالقيام بأمور الدين ابتلاء من الله الذي يعلم المفسد من المصلح والله ولى التوفيق .

بسم الله الرحمن الرحيم: توبة الإمام راشد بن على ، عمل القاضى أبى على الحسن بن أحمد بن نصر الهجارى ، أى رتبها له على هذا الوضع لينشرها بين المسلمين ، معترفا بما جاء فيها من اعتراف ، وإذعان

وخضوع وانقياد للمسلمين بحسب ما جاء فيها من الأقوال ، والرجوع المطلوب من الإمام على أثر تلك القضايا التى وقعت ، وعدت على الإمام ، والحقيقة ليست التوبة عسلا صناعيا ولا قولا مسطورا ، بل هى رجوع قلبى وخضوع إذنى ، واعتراف نفسى يتجلى على لسان التائب نطقا ، وعلى هيئته صفة وعلى جميع جوارحه خضوعا وانقيادا ألله والمسلمين ، وهذه التوبة الى ما يعدونه عليه مخالفا المحق ، ومباينا لمذهب المسلمين ، وهذه التوبة التى يصنعها هذا الشيخ أبو على الحسن بن أحمد لإمامه راشد بن على ليقبل المسلمون منه ، وأن يرفضوا الحرج عليه ويكون عندهم بالمنزلة المرضية المقبولة فى دين المسلمين ، لأن التائب من الذنب كمن لا ذنب المرضية المقبولة بما عليه تنصلا لا يطالب بضده فى الحكم ولكل حالة حكمها ولكل قضية مقامها .

وهذا نص التوبة المسار اليها يقول فيها بعد البسملة والحمد له :

أنا أستغفر الله وتائب اليه من جميع ذنوبي كلها قليلها وكثيرها ، معيرها وكبيرها ، ظاهرها وباطنها ، ما علمت منها وما لم أعلم ، كان ذلك منى على العلم أو الجهل أو الخطأ أو النسيان ، أو التدين أو الاستحلال ، أو التحريم ، كنت متأولا فيه أو دائنا به بلساني ، أو اعتقدته بقلبي ، وتائب الى الله تعالى من السيرة التي سرتها بغير العدل مخالفة للحق ، ومن كل خطأ منى في إلزام أهل النولحي الخروج منها ، ومن ترك النكير على نجاد بن موسى بعد علمي بسيرته ، ونجاد هذا هو الذي قتله هذا الإمام ، وكأنه وقع منه أمر أنكره المسلمون ، استوجب به القتل فقتل كما سبق ذكره ، وكأنه أي القاضي المذكور سار سيرة غير مرضية ، ولكن لم يبين الإمام حقيقتها ، وكان يتولاه فندم على ولايته ، وتاب منها ، وكان ولاه الأمور وهو يرى أحداثه ، وهذا الشيخ الذي عمل هذه التوبة للإمام معه على أحداث نجاد بن موسى ، وهذه الأمهر هي التي أنكرها الشيخ محمد بن عيسي السرى في كتابه وهذه الأمهر هي التي أنكرها الشيخ محمد بن عيسي السرى في كتابه

المتقدم ، قال الإمام في توبته : ومن ترك النكير على نجاد بن موسى بعد علمي بالسيرة التي سارها مخالفة للحق والعدل ، ومن ولايتي له على ذلك وتوليتي إياه بعد علمي بأحداثه وفعله ، ومن الجبايات التي أمرت بها وجبيت بغير حق ، وأنفقت في غير أهلها ومستحقيها ومن العقوبات التي عاقبت بها بغير الحق ، وتعديت فيها غير الولجب ، أو أمرت مذلك من فعله ومن إخلاف لكل وعد ولم أوف به ، ورجعت عنه ، ومن كل عهد عاهدته ثم نقضته ، ومن تقصيري عن القيام بما يلزمني من الحق والعدل ، ودائن لله تعالى بما لزمني في الأحداث المتى أحدثت في المقرى على أهل القبلة من الخراب والحرق ، وأخذ الأموال وعقر الدواب والأحداث فى تخريبها وما جرى من العساكر التي أخرجتها ومن كل حرب حاربتها ، وسفكت الدماء فيها بأمرى وملزم نفسى بذلك ، وما لزمني من حق وضمان ودية وأرش وغير ذلك ، فأنا دائن لله بالمخروج منه ، وقابل قول المسلمين ، وراجع الى قولهم ، وقابل نصيحتهم ، نادم على ما سلف منى فى نفى أحد من السلمين ، أو عقوبته بغيره يلزمه ، ومعتقد أنى لا أرجع الى ذنب ، وإن علمت بذنب بعد هذه التوبة فهو داخل في هذه التوبة ، وهذه التوبة لازمة لى الى المات ومن كل تولية وال وليته ، ولم يكن أن أوليه ، شعهد الله وكفى به شهيدا ومن حضر من المسلمين .

وكانت هذه التوبة من الإمام راشد بن على بحضرة القاضى أبى عبد الله محمد بن عيسى السرى رحمه الله ، والقاضى أبى على الحسن بن أحمد بن نصر الهجارى ، والشيخ أبى بكر بن عمر بن أبى جابر ، وأخيه أبى جابر محمد بن عمرو بن أبى جابر ، وعلى بن داود ، وعبد الله ابن اسحاق المنقالي وغيرهم من المسلمين ، وكانت هذه الشهادة يوم الاثنين لإحدى عشر ليلة خلت من شهر ربيع الآخر سنة ٤٧٢ اثنتين وسبعين وأربعمائة ،

هذا تمام هذه التوبة المحررة باسم الإمام راشد بن على النشورة

بين أهل العلم من أهل زمانه ، وهي ثمرة ذلك الكتاب الذي حررة ذلك الشيخ السرى رحمه الله وهي جامعة لكل ما يتعلق بأمور الدنيا والدين ، وعسى أن يكون مقتضاها من الإمام المدعو لها من صميم القلب وخالص الإيمان ، والله يتولى من عباده الصالحين ، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له .

ولم نجد للإمام اعترافا بذنب خاص وتوبته تتناول كل ما يلزم ، والله الموفق للخير وحده ، وقد عرفت ما نعد به الشيخ السرى محمد بن عيسى على الإمام ، الله في خلقه ضنائن والحمد لله الذي بنعمته تتم الصالحات .

ولما بلغت هذه التوبة الى الشيخ المذكور ، وعرف مقتضاها ، أجاب الإمام بقوله فيها إذ سأله الإمام عن ذلك قال :

بسم الله الرحمن الرحيم ، من القاضى أبى عبد الله محمد بن عيسى رحمه الله ، الى الإمام راشد بن على ، فيما سأله عنه من هذه التوبة ، وما رد عليه فيها ، سألت عن التوبة التى دعاك الجماعة اليها والى الكتاب الذى كتبوه لك فيها ، فاعلم أنى نظرت فى ذلك على قدر ضعفى وقلة بصيرتى ، فرأيت الكتاب يشتمل على معان كثيرة يطول شرحها ، غير أنى أذكر لك من ذلك ما يسر الله ، والله أسأله التوفيق اذلك ، أما توبتك من السيرة التى سرتها بغير العدل مخالفة للحق ، فإن كان ذلك قد جرى منك على الاستحلال والتصويب لنفسك ، فلل أرى هذه المتوبة تكفيلك ولا تصح لك ، ولا يقبلها المسلمون منك حتى تفسر ذلك تفسيرا غسير هذا ، وتتوب منه بعينه على التفسير ، وإن كان منك على التحريم والتعمد لخالفة الحق عند قملك فما كان فيها من تلف نفس أو مال ، فعليك الضمان والخلاص من حقوق العباد فى الأموال مع التوبة ، إن فعليك الضمان والخلاص من حقوق العباد فى الأموال مع التوبة ، إن فعلي خان ذلك منك جهلا بحرمته ، وظنا منك أنه واسع لك من غير تعمد للحرام ،

ولا قصدا منك لمخالفة الحق والاستحلال لذلك بدبانة وتأويل ، فقد يوحد مثل هذا يخرج مخرج التحريم ، وقد تقدم القول في المحرم ، وما يلزمه فى الأموال والأنفس والخلاص من ذلك ، وأما توبتك من الجبايات التي أمرت بها وجبيت بغير الحق ، وأنفقت على غير أهلها ومستحقبها ، فالأمر فيه على نحو ما تقدم من الكلام في المحرم والمستحل ، فإن كان ذلك على وجمه الاستحلال لما حرم الله فلا أراك تكتفى بهذه المتوبة ، ولا يصح ذلك حتى تفسر تفسيرا غير هذا ، وتتوب منه بعينه على التقسير ، وإن كان منك على وجه التحريم ، فقد تقدم الكلام في المحرم ، وعليك المخلاص من جميع ما أتلفته من الأموال والأنفس ، وإن كان ذلك على وجه العمى والظن أنه واسع لك ، فقد تقدم القول فى ذلك أنه يخرج مخرج التحريم ، وأما توبتك من العقوبات التي عاقبت بها بغير الحق ، فانها تجرى مجرى ما تقدم من القول به والجنواب واصد ، وأسا توبتك من كل حرب حاربتها ، وسفكت الدماء فيها بأمرك فإن كنت حاربت حربا بعد حرب منها ما هـو بالحق وما هـو بالباطل ، فتبت من جميع ذلك فلا يجوز لله أن تتوب من الحق ، وعليك التوبة من توبتك من الحق ، وعليك التوبة أيضًا من الحرب التي حاربتها بالباطل ، وإن كان على الاستحلال فقد تقدم الكلام في الستحل ، وإن كان على التحريم فقد تقدم الكلام أيضا في المحرم وما يلزم في ذلك من الضمان في الأموالي والأنفس ، وإن كنت مخطئا في جميع محاربتك من أول الأمر الى آخره فقد أصبت في التوبة منها ، وأما الضمان فهو على ما تقدم فيه الكلام من المستحل والمحرم وأما توبتك من ولايتك لصاحبك ، فإن كنت علمت منه حالا تحرم به ولايته عليك أو توليته على أول وجه لا يجوز لك أن تتولاه عليه ، فقد أصبت من توبتك في ولايته ، وإن كنت توليته من أول وجه يجهوز لك ولايته عليه ولم تعلم عنه حدثًا مكفراً ، فقد

أخطأت في توبنك من ولايته بغير حجة ، وعليك أن تتوب من توبتك من ولايته ، وإن كان قد صح عندك عليه حدث مكفر بشهرة لا دافع لها أو شهادة عدلين مع تفسير الحدث ، أو شهادة عالمين بالحدث بتفسير أو بغير تفسير ، أو شاهدت أنت منه حدثًا مكفرا ، أو أقر عندك بذلك وتوليته من بعد ، فقد أصبت في توبتك من ولايته على هــذا الوجه ، ولكن استتبه من ذلك فإن تاب وكان مستحلا ، فقد قيل إنه يرجع الى حالته الأولى من الولاية ولا نعلم فى ذلك اختلافا ، وإن كان محرما ففى أكثر القول أن يرجع الى ولايته الأولى ، وقيل فيه قول آخر ولا أرى لك أن تهمل أمره ، ولا أن تترك استتابته ، ولا الإنكار عليه اذا قدرت على ذلك ، فإن لم تفعل ولم تستتبه فأخاف أن تكون أتيت خلاف ما عليه أهل المحق والعدل من المسلمين ، وأما توبتك من تولتك إياه بعد علمك في أحداثه وفعله ، فإن كنت علمت منه حدثًا مكفرًا ووليته على ذلك الرعية فجار عليهم في أنفسهم وأموالهم ، وأنت محرم لذلك فأخاف عليك ضمان ذلك في أحداثه ، إن أتلف شيئا من أموال الناس وأنفسهم ، وإن كنت مستحلا لذلك فقد تقدم من الكلام في المستحل والمحرم والجاهل ما فيه كماية إن شهاء الله تعالى ، وأما قولك وملزم نفسك مالزم للعباد من حق وضمان ودية وأرش ، وأنك دائن بالخلاص منه فهذا هو الصواب ، اذا صدقته بفعل وقيل لخلاص نفسك لحقوق الله وحقوق العباد ، وأما القول وحده بلا فعل ولا قيام ولا اجتهاد في خلاص النفس ، فما النفع فى ذلك فقد قبل لا ينفع التكلم بالحق إلا بإنفاذه ، وقد قال الله تعالى : (يا أيها الذين آمنوا لم تقولون ما لا تفعلون كبر مقتا عند الله أن تقولون مالا تفعلون) وإن كنت محقا في هذه الفصول كلها والمعانى التي دعاك الجماعة الى التوبة منها ، ولم يكن منك خطأ في الظاهر ، ولا في الباطن فتبت من الحق ليرضوا عنك ، فلم يكن لهم أن يدعوك الى التوبة من

الحق ، ولا كل أن تجييهم الى أن تتوب من الحق ، فاذا فعلتم ذلك جميعا كان ذلك عليك وعليهم التوبة ، ولو أن الجماعة عند استتابتهم لك سلكوا بك مسلكا غير هذا الذى حملوك وحملوا أنفسهم عليه ، ربما كان أسلم لك ولهم وأخف وأسهل عليك وعليهم ، ولا مخافتى لا يسعنى السكوت ولا التعافل عن جوابك ، فيما سألتنى عنه لم أذكر لك شيئا من هذا ، ولكنك سألتنى عما يلزمك فى تلك التوبة ، فاستصعبت الإمساك عن رد جوابك ، فقد ذكرت لك ما قد ذكرته على قدر ضعفى وقلة بصيرتى ، فإن كان حقا فهو من الله فضد به ، وإن كان فيه مخالفة للحق فالمواب ، تأخذ به ، وأنا أستعفر الله من كل من خالفت فيه الحق والصواب ، وصلى الله على رسوله محمد النبى وآله وسلم تسليما ،

انتهى كلام القاضى أبى عبد الله محمد بن عيسى السرى رحمه الله تعالى ولم نجد جوابا لكلامه ، وما ندرى ماذا كان بعد هذه النصائح البليعة الصادرة عن الصدق الإخلاص ، غير أنى وجدت أنه قتل رحمه الله فى نزوى فى موضع على طريق مساجد العباد ، غربى المقبرة الكبيرة تمر على حضيرة غلافقة ، ولم يسموا قاتله ولم يؤرخ وقت ذلك ، وهذا دأب الأمة هذا داع للحق صادع به وهذا مضاد له معاد لأهله ، لا يبالى مما يلاقى ، وإن قتل العلماء عند الله عز وجل عظيم ، يهدم كيان الدين ولكن الحظوظ الإلهية لا تفوت أهلها مهما كانوا وأفضل حوته بموتها العبد الصالح القتل فى طاعة الله عز وجل ، فإن الشهيد منزلة يغبطه عليها حتى النبيون عليهم الصلاة والسلام ، نسأل الله الفوز بأعلى المنازل عند الله والتوفيق لما يحبه الله ويرضاه ،

إمامة الإمام عامر بن راشد بن الوليد المخروصي رحمه الله

كان هذا الإمام عامر بن راشد من أفاضل الأئمة ومن أخيار الأمة لكن لضياع التاريخ العمانى الذى طال ما تكلمنا عنه فى هذا التاريخ ، وطال ما ضاعت منه حقائق يأسف عليها العاقل ، ويرثى اللبيب لها ، ضاعت عنا مهام هذا التاريخ ، فإن التاريخ كما قلنا عنه حافظ أعمال الأمة صالحها ، وطالحها ، وديوان جامع لما مضت به الأجيال ، وما وقعت فيها من أعمال .

قال الإمام: عقدت له الإمامة سنة ٧٤٦ ست وسبعين وأربعمائة و قلت: هذا الوقت هو وقت إمامة راشد بن على المتقدم وقد توفى سنة ٩١٥ ، اللهم إلا أن يكون الغلط فى تاريخ بيعة الإمام راشد بن على أو بيعة الإمام حفص بن راشد ، فإن والده راشد بن سعيد رحمه الله توفى سنة ٤٤٥ ، وبويع ولده حفص بن راشد بعده ، وعند بعض أهل التاريخ أن حفص بن راشد لم يطل عهد إمامته ، بل هو عند بعضهم عاش فى الإمامة فقط سنة واحدة ، لكنه لم يظهر له تحقيق و

قال الإمام نقلا عن المؤرخ لمهذا الإمام: كان رجلا عالما زاهدا ذا ذكاء وغطنة محسنا فى الرعية ، قال : وكان إماما شاريا ، قال : وهـو آخر الأئمة الشراة من بنى خروص ، قال : فاستقام على الحق حتى توفاه الله رحمة الله عليـه •

قال الامام رحمه الله : وأنت تدرى أن هذا الوقت الذى ذكر فيه بيعته هو وقت إمامة راشد بن على بعينه ، فإن صح ما ذكر فكأنه إنما بويع فى وقت إمامة راشد ، فإن الناس قد اختلفوا على راشد على حسب

ما تقدم ، وفى هـذا التاريخ اضطراب ، ولعل هذا الإمام من أئمة الطائفة الرستاقية ، فان كان كذلك فربما صح التاريخ والله أعلم .

ولما كان النباهنة ظهروا على ملك عمان فى أول القرن السادس الهجرة ، وكان الإمام الظيل بن عبد الله قام والنبهانية قائمة السيطرة وقاتلها وقاتلته ، وتولى بعض ملك عمان كنزوى ونخل والرستاق والباطنة ، وما بقى من ملك عمان ، بقى فى أيدى النباهنة ، دل ذلك على أن هؤلاء الأثمة الثلاثة قاموا فى أول قيام دولة النباهنة ، وإن قيل إن الإمام محمد بن غسان كان أكثر حربه الحسا ، وأرض نجد ، وكانوا يتحيزون اليها كانوا يستجيشون أهل الحسا ، وأهل نجد ، وكانوا يتحيزون اليها عندما يجدون صراعا عنيفا وغلبة من الإمامة ، لا سيما أن ذلك فى بادى الأمر ، فالذى ينبغى أن يعول عليه أن عامر بن راشد بن الوليد ، ومحمد ابن غسان بن عبد الله ، والخليل بن عبد الله ثلاثتهم ناموا فى صدر الدولة النبهانية فى أول القرن السادس ، فان النباهنة برزت سيطرتهم فى عمان عحد مضى النصف الأول من نفس القرن الذكور ،

وسيأتى إن شاء الله تحقيق ذلك قريبا عند الكلام على تلك الدولة التى عبرنا عنها فى العنوان بالدولة الرابعة من دول عمان ، وذكرنا ما قيل فى أول نشأتها على سبيل الإجمال ، وكان الإمام عامر بن راشد آخر من بويع بالشرى فى عمان •

إمامة الإمام محمد بن غسان بن عبد الله الخروصي

من أفاضل المسلمين هذا الإمام الرضى محمد بن غسان بن عبد الله ، ولعله من ذرية الإمام غسان بن عبد الله ، الذى قام عقب الإمام الوارث ابن كعب رحمهم الله تعالى ، وانها ذرية طيبة ، وكان هذا الإمام أيضا من الأثمة المجهولة تواريخهم ، ووقت إمامتهم ، فان كانوا من أثمة الطائفة الرستاقية فالله أعلم بأحوالهم ، فانهم لم يذكروا من بايعه من المسايخ ، ولا وقت بيعته ولا مكان إقامته ، ولا يمكن مثل هذا أن يختفى إلا أن الدهر الذى مر على العمانيين في ذلك العهد كله اضطراب .

وسبب ذلك الاضطراب موسى بن موسى ومن معه ومن شايعهم ومن الغلاة فيهم ، ومن الدعاة ضدهم ، وكان ذلك داعية تفرق للكلمة بين المسلمين ، ووضع شقاق فى الدين ، وأهل العلم اذا لم يقصدوا بالأمر شه وحده سرعان ما يكون فيه اضطراب ، وخبط الأمور على غير هدى من الله .

قال الإمام رحمه الله: كان إمام دفاع فأرادوه أن يكون شاريا ، فخاف ألا يطبق الشرى خوفا من خلفاء بنى العباس أو قال خوفا من خلفاء بغداد ، لأنهم طالما جهزوا الجيوش على عمان ، وطالما هاجمها جنودهم فيستمر الصراع عهدا ، فتارة يغلبون على العمانيين فيقبضون على دولتهم ، وتارة يستغلبون فينهزمون الى بغدادهم ، كما عرفت ذلك مما مر عليك في تاريخنا هذا ، والحرب لاتزال سجالا طيلة الدهر الخئون ، وأهل عمان ، إمامتهم رحمه للأمة ، لكن رحمة الله لا تدوم إلا ريثما تمر على الأمة لإقامة الحجة عليهم ، وهذا الإمام محمد بن غسان من خيرة الرجال في عمان ، لكن كأنه لم يمتد له عهد في الإمامة ، أو لم تكن له حروب يسجلها التاريخ في الأمة ،

قال الإمام رحمه الله : وكان رجلا عالماً بليغا زاهدا ذا حلم ورأفه للرعية ، غيورا على المالك ، قال : وكان أكثر حربه الحسا وأرض نجد .

قلت: لعل نهدا وعقيلا عادوا على ما كانوا عليه أيام الإمامين السابقين للذين عاصرهما الإمام الحضرمى ، أو أن بغاة نجد وأجلافهم كما عهد منهم النهب والعيث فى الأرض فسادا ، والحساهى دار بغى فى السسابق ، فكان فيها القرامطة من شر البرية ، وفيها المخوارج الذين لا يبالون بالواجبات فى الدين .

قال : وكان فى إمامته عادلا لم يعب عليه شىء ولا عابه أحد فى زمانه ، ولا طعن عليه فى شىء من أحكامه حتى توفى رحمة الله عليه • قال : وكانت إمامته تسع سنين إلا خمسة أشهر •

قلت: إن تسع سنين لها شأن وقدر ، ولها تأثير فى الإمامة ، وإن كانت أيام السرور قصارا ، فان إمامة تستمر هذا العهد لابد أن يكون لها ذكر جلى فى العالم العمانى على الأقل .

قال الإمام: ومن خصاله أى من خصال الإمام محمد بن غسان الحميدة وأفعاله الغريبة ، أن كل أحد أراده بسوء وعزم على حربه مخاصمته ، ووصل هذا الإمام فى ساحته ، يسلم المخاصم له الأمر من غير قتال ، وكان ذلك كرامة له رحمه الله ، ولعله لإخلاصه لله فى حله وترحاله ، ومن كان مع الله كان الله معه ، وسهل الله له كل صعب ، ويسر له كل عسير ، وليتنا وجدنا تحقيق تاريخ هذا الإمام الميمون وأعماله ورجال دولته ، حتى تغيد الأمة عنه ، فلله در التاريخ ولله در رجاله الأجلاء الحافظين لما الأثمة المخلصين ، والملوك العادلين ، والمتغطرسين الذين لا يعتبرون الأمة إلا قطعان غنم أو عبيدا مماليك ، يتصرفون فيهم كما يشاءون ،

ومن مزايا التاريخ إن تركنا نأسف على ضياع كثير من المآثر الاسسلامية السسامية ، ونعض عليها أصابع الندم ، ونبذل في إدراكها ما عز علينا ، فان وجدناها طابت أنفسنا وانشرحت لها صدورنا ، وإلا تولى الأسف علينا ، والأمر لله من قبل ومن بعد ، لقد أجمع العلماء على فضل التاريخ وأشار إليه من قال :

تلك آثارنا تدل علينا فانظروا بمدنا الى الآثار

فالتاريخ جماع الآثار كلها ، وسجل الحوادث فى الأمة ، واليه ينظر الناظر فى الآثار ، وبه يكون الاعتبار بعد انتهاء أدوار أمته وانقراض دولهم ، والله حض الى الاعتبار بماضى الدهر وحوادثه ذوى الأبصار ، وأساطين الأفكار من الرجال فى عموم الأدوار •

إمامة الإمام الخليل بن عبد الله بن عمر المخليلي وهذا نسبه

المطيل بن عبد الله بن عمر بن محمد بن المطيل بن شاذان بن الصلت ابن مالك بن أبى العرب ، لا يخفى على المطلع أن أشرف بيت فى آل اليحمد بن حمى بيت آل المطيل بن شاذان بن الصلت ، إذ توالى الفضل فيه الى وقتنا هـذا ، وكان هذا الإمام المجليل من ذرية الإمام المخليل ابن شاذان بن الصلت ، كما صح نسبه ، كان ثالث الأثمـة المجهولة تواريخهم وبيعتهم وأمكنتهم وحروبهم ، وأكثر أعمالهم ، وذلك لإهمال التاريخ ، وكان هـذا الإمام من أئمة الطائفة النزوانية ، وقد بويع فى أول وقت بدأت فيه روح الدولة النبهانية فى عمان ، تجسس جسمها وترمز اسمها ، وتعلن عهدها الذى تتوقع ظهورها فيه فى هـذا القرن الذى السمها ، وتعلن عهدها الذى تتوقع ظهورها فيه فى هـذا القرن الذى أراح الله فيه فى هـذا القرن الذى

وكانت بيعته فى نزوى ، ولم نعرف من بايعه ولا من شايعه ، وإنها وجدنا أنه قاتل النباهنة فى نزوى ، واستولى عليها وقهر الرستاق ، ونخل وجميع أقطار الباطنة ، وكأنه قامت له قوة خافها بنو نبهان أن تقضى عليهم ، فاستجاشوا الجبور وبنى هلال ، قال : ولم يزل يقاتلهم فى كل أرض ، فكأن القتال استمر بينه وإياهم ، والظاهر أن شرق عمان ووادى سمائل كان مع النباهنة ، والرستاق والباطنة مع الإمام ، وكأن الأيام مازالت بينهم فى تداول لقوله ، ولم يزل يقاتلهم فى كل أرض ،

قال ولم يعب عليه فى إمامته أحد حتى توفى رحمه الله عليه مستقيما على طريق الحق ولا يخفى أن جيوش بعداد لم تكن لها فى هـذا العهد عمل فى عمان ، ذلك لأن الدولة العباسية قد أنهارت صروحها منذ أول القرن الخامس ، ولكن بقى لها اسم فقط ، ثم انتهى أمرها اسما ومعنى ،

وقوضت بتمام القرن السادس وبالنصف الأول من القرن السابع ، انمحت آثارها تماما فلذلك لا ترى لها أثرا فى عمان ، ولكل شىء غاية ينتهى اليها ، وكل شىء مرتهن بوقته والأمر شه فلذلك لا ترى لها هنا بعد ذلك ذكرا بعد ما كانت تعانى عمان منها النصب ، وترى منها البلاء الماحق والوبال الساحق ، بطرا وعدوانا بغير حق ، كما عرفته مما تقدم ، والأمر شه ،

ولكن قام هنا دوربنى نبهان وهم إذ ذاك ملوك عمان والملك شه يؤتيه من يشاء وسبيل بنى نبهان كغيرهم من الملوك ، وبدأ أمر القوم فى عهد هـذا الإمام الخليل ، ولكن لم يتم لهم أمر الملك حتى منتصف القرن السادس ، واستمروا إذ ذاك حتى قامت دولة اليعاربة فى أول القرن الحادى عشر ، وهم فرع من النباهنة المسار اليهم ، كما سوف تقف على ذلك أيها القارىء فانه ستأتى بعد هذا الإمام أربعة أئمسة ، ثم انتقلت الدولة الى بنى نبهان كليا ، ذلك لأن أهل عمان هنا تحزبوا فصاروا حزبين : رستاقية ونزوانية ، وظلت كل فرقة تنصب أئمتها لقتال الأخرى ، وجعلوا بأسهم بينهم ، فسلط الله عليهم النباهنة عقوبة لهم على ذلك وله فى خلقه أسرار ،

إمامة محمد بن أبي غسان

وهو من أثمة الطائفة الرستاقيه كما أشرنا الى هـذا والأشبه أن يكون خروصيا ، وأن يكون ابن الإمام راشد بن سعيد الذى كناه الإمام أبو اسحاق الحضرهي بأبى غسان فى شعره كمـا عرفت ذلك ، وكانت إمامته وقت إمامة راشد بن على الذى سبق ذكره ، وقد عرف التنافس إذ ذاك بين الطائفتين وهو الذى سبب ضعف أمور المسلمين وقيام الجبابرة عليهم ، واغتصابهم للأمر رغم أهل الحق منهم فان الباطل يجـد أنصارا والحق قد لا يجدهم إلا فى أوقات خاصة تمر على الناس مرور الشمس على العالم ، ثم يعود الظلام أدراجه ،

وكان إذ ذاك بالباطنة أخيار أيدوا محمد بن أبى غسان تأييدا شاهرا على أضداده ، وكان هذا الإمام كاتبهم وراسلهم واستعان بهم وفي جوابهم له ما يدل على ما نقول ، وقد روى الإمام السالمي كتابه لهم وجوابهم له في تحفة الأعيان ، وأنه كان كتابا حافلا نثرا ونظما ، اكتفى الإمام المذكور بذكر النظم عن النثر ، ولما فيه من العذوبة ولطف الذوق الحسى ، وما له من فصاحة رائعة نعرض نحن عن الكل إذ كان ذلك قد عرف ودرس ، وأخذه أهل الأدب ، وقد مدحه أهل الباطنة مدحا رائقا وأثنوا عليه ثناء فائقا ، واليك جملة واحدة من ذلك تستدل بها على ما هناك ،

يقولون فيه: الذى خلص عند النقد والتمييز خلوص الذهب الإبريز، ثم استرسلوا فيه الى حد بعيد حتى ألحقوه بخيرة الأثمة، وعبروا عن خالص رضاهم عنه وكان وزيره وسيف دولته الهمام أبو المعالى نجاد بن موسى بن نجاد و وكان من أركان دولته الشيخ أحمد بن عبد الله ابن موسى المعروف •

الإمام محمد بن أبي غسان يشن حربا على أهل عقر نزوى

لقد نفر عنه أهل نزوى وخصوصا أهل المقر ، إذ هم فى ذلك المهد حجة أهل نزوى ، وخالفوه لأنهم يقدحون فى إمامته بسبب الافتراق الذى أشرنا اليه ، فلم تزل الحرب قائمة بينه وإياهم ، حتى أمر بقطع نخيلهم وكسر أنهارهم ، ودمر كل ما قدر عليه من أملاكهم ، وقامت معرة المجيش تعيث فى الأرض ، وذلك هو شأن الجيوش فى كل أمة غالبا إلا ما شاء الله .

وكان أهل العقر ينتقدون أعمال هذا الإمام قبل الحرب ، ولعلها هى التى أهاجته على حربهم ، وحملته على خضد شوكتهم ، فكانت الحرب أضر على القوم مما كانوا ينتقدون ، ولكن أمر الله عز وجل سابق فى أزله ، وهناك حوار ونقاش فى إمامة المذكور بين من يرى صحة إمامته ، وبين من يماكس الوضع ، وهذا كله من مكائد الشيطان بين أهل الإيمان فى بلد واحد ، وعلى مذهب واحد ، والأمر لله من قبل ومن بعد .

وقد تركنا ما قيل فى مدح هذا الإمام والثناء عليه ، إذ حفظ ذلك كله أثر المسلمين ، وكان محمد بن غسان الذكور انتصر على أهل نزوى ، ولم أجد تحقيقا لوقت بيعته بالذات أو وقت وفاته ، وهل قتل أم مات حتف أنفه ، ولكنه على الإجمال هو من أئمة القرن السادس .

الملك محمد بن مالك

من المفهوم من استقراء التاريخ أن محمد بن مالك ، قام على ملك عمان بعد محمد بن أبى غسان ، وتولى ملك عمان ، ومن المحتمل أن هذا الملك كان من الأزد إلا أنه لا يعرف من أى بطون الأزد لعدم التواريخ التي يمكن الاعتماد عليها ، إلا أن الأحوال ظاهرة على أنه أزدى ، لأن أعوانه غالبا من الأزد ، وكان ملكا عادلا حسن الأخلاق ، عاقلا ذا أناة وتؤدة وعقل واعى وبصيرة تتصل بالأعلاق النائية ، وتمتد الى الأعماق البعيدة ، وكان الملك المذكور قائما بواجبات الشريعة ولا يلزم فى الإمامة نفس العقد ، اذا قام الأمير بحقوق الله وأجرى الشرع فى مجاريه ، وحمل الناس على الأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، وأذى ما لزم من حق الله عز وجل ، وحمى البلاد وحفظ بيضة المسلمين ، ولم يتعد حقوق المسلمين ، ولا ترك أوامر الدين ، فان المطلوب من الإمام هو هذا لا غير ،

وهذا عمر بن الخطاب رضى الله عنه لم يعقد عليه الإمامة ولا قام بالبيعة له أحدا أبدا ، إنما عهد اليه بالخلافة أبو بكر رضى الله عنه ، ورضى به المسلمون خليفة ، ومحمد بن مالك لما قام بالعدل ، كان من الواجب تأييده فان المعتمد على الأعمال لا على الألقاب ، فان لقب الإمام أو الخليفة أو السلطان ونحو ذلك لا معول عليه فى جانب الحق ، إنما المعول على الأعمال الصالحة ، ولكن اذا أراد الله امرا أنفذه وإن رغم أنف الدهر ، وحب الذات والاستبداد هما اللذان يوقعان الفرقة والشتات ، ويفرقان الجماعات ، وإلا فكيف يرفض رجل قام بحق ، ودعا الى حق ، ليس هذا من الدين فى شىء ، وهل الإمام إلا ملك وإلا سلطان ، وهل السلطان إلا إمام من حيث المعنى .

وعلى أثر قيام هذا الملك واستيلائه على الملك قام المنافسون لله فبايعوا موسى بن أبى المعالى بن نجاد بن موسى ، ولم يعرف نسبه من أى القبائل إلا أن الأشبه أنه حفيد القاضى نجاد بن موسى الذى كان قاضيا للإمام محمد بن أبى غسان ، وها نحن نفرد له بابا خاصا للكلام على أحوال إمامته .

إمامة موسى بن أبى المعالى بن نجاد بن موسى

بويع بالإمامة سنة ٥٤٥ وهذا الوقت اشترك فيه ثلاثة أئمة مع الملك محمد بن مالك ، وكل ذلك لاختلاف الأمور وتسلط الأهواء ، وحب الرئاسة لا غير م.

ولن تقوم قناة قوم والحال هكذا ، ولكن كل الأمور بيد الله عز وجل يصرفها كيف يشاء ، وإلا فما الداعى الى هذه الأحوال التى تقع بين أهل مذهب واحد فى قطر واحد ، وما الداعى الى الافتراق فتصير الأمة الى فرق شتى وفى هذه الأثناء افترقوا الى رستاقية ونزوانية ، فكثرت الأئمة وضعفت الأمة ، وحل الخذلان والشعات فى إخوان مجتمعين والله المستعان ،

الصراع بين الملك محمد بن مالك والإمام موسى بن أبى المعالى

لما تولى الملك الملك محمد بن مالك ، قام أكثرية أهل عمان ضدة ، فبايعوا موسى بن أبى المعالى ، ولما علم الملك بالواقع أهمه جدا وأقلقه : وكانت الأكثرية معهم والسواد الأعظم عليه ٠

ويقول الإمام رحمه الله : خرج عليه أهل عمان وكأن يومئذ إمامهم موسى بن أبى المعالى بن موسى بن نجاد « فى عسكر لا يحصى ولا يعد » ، قال : وخرج الملك فى جملة اليحمد » إلا أن الأقل منهم أى أن غالب اليحمد هم الذين كانوا أنصار الملك محمد بن مالك ، وكان الملك كما يظهر من حاله عادلا قائما بواجبات الملك ، مراعيا لأحوال الأمة بالعدل ، مصلحا للأحوال التى يستدعيها الوقت الذى هم فيه ، وكانت له نصائح الى هؤلاء القائمين عليه خوفا من شق العيا ، وابتعادا من إثارة الفرقة بينهم ،

ولكن لم يكن ذلك مجديا ، بل أصر أنصار الإمام على القيام عليه ، أو يتظى عن الملك ، ولم يرض هو أيضا أن يتخلى عما تولى ، وبذلك انشقت العصا بينهم ، فظل هو يجمع الجموع ، وهم كذلك لكن كان السواد الأعظم مع الإمام ، وأهاج الشيطان الفتنة ، واحتج الملك على القائمين عليه ، بحجج لم يقبلوها ولم يسلموا لها ، وكأنهم لم يلتفتوا الى أقواله ،

وذكر فى كتابه الأخير لهم تحقيق الصدد الذى هم فيه غائبا عليهم بقوله: « إنى قد كتبت قبل كتابى هذا كتابا أطلب فيه إيضاح الحق ، وإظهار برهان الصدق ، ولم يرجعوا الى جوابا يقطع ولا أتوا بايضاح ينفع » الى آخر ما جاء فى كتابه من العتاب ، وما ورد فيه من الخطاب ، وقد اعتذر إليهم بأعذار غير خارجة عن الحق ، ولم يذكروا جوابا لها

ولا اعتذارا فى قيامهم ، ولا عدوا عليه ما يوجب القيام عليه ، ولطه كونه تولى الأمر على غير صحة من رضى المسلمين به .

والظاهر هو هذا ، وكان كتاب الملك عبارة عن تاريخ حافل بالنقاش مسحون بالاحتجاج ، معلوء بالأدلة عن القرآن وعن السنة ، أورده الإمام كله للاعتبار ، باعتبار من النصائح والاستعطافات ، وجميل المخالقة والتنصل ، ولكن لابد عن أمر أراده الله ، يقول فى آخر كتابه ، وكأنى أقرع حجرا أصم أو أكلم أخرس أو أصم ، فانا لله وإنا إليه راجعون ، ومنه : وإن طعن على طاعن فيما أنا فيه ، فأنا مقر بالتقصير ، ومعترف بالخطأ ، ودائن لله تعالى بالواجبات ، والتخلص من التبعات ، وإن وجدت قوما لله كنت منهم ولهم ، ولله أمر هو بالغه ، وحكم هو نافذه الخ ،

إن هذا الرجل هو الإمام الصحيح الإمامة ، الرجيح فى الاستقامة ، الذى تجب مناصرته لا الخروج عليه ، ولا يصح قتال رجل لا تعد عليه جريمة فى شى، ما ولم تقم عليه حجة شرعية مسع إذعانه بالواجبات ، وامتثاله للطاعات ، وانقياده للحق ، وقد دل كتابه هذا على استقامته ، وبرهن به عن الحال التى يرونها ، وقام لله بولجب يرى أن الله ألزمه اياه (١)

ولم يجد من القوم إلا الإصرار على قتاله ، وكان قد وقع بينه وإياهم أمر كبير فى ناحية كدم ، وأسر منهم جملة ولم يعاقبهم ، بل أطلق سراحهم ولم يثنهم ذلك عن قتاله ، وهنا تتم الملحمة التى ينتهى بها الأمر بينهم ، فكان اللقاء بينهم فى حوزة الطو ، واستمر الجيش من عقبة بوه الى الطو ، وكانت الدائرة على القائمين عليه وقتل منهم الكثير ،

⁽۱) الا انه تولى الأمر على غير اجتماع عليه من المسلمين وعلى غير بيعة منهم له وبهذا احتجوا عليه .

أعيان المقتولين في هذه الوقعة

قتل فى هذه الوقعة رئيس الجيش وأخوه أبو المعالى بن عبد الله ، وعبد الله بن خنبش بن أزهر ، وأحمد بن محمد المعروف بالصيلحى ، وجماعة من أهل سمد ، ومن سائر القوم عدد لا يحصى •

قال الإمام رحمه الله فى تحفة الأعيان : فانهزمت أهل عمان ولم يعقب أحد ، فقتل الرئيس وأخوه وقتل من الناس خلق كثير ما لا يحصى ، وكذلك الموت بالعطش ، أى هلك كثير بالعطش ، ولعل القضية كانت فى وقت الحر •

قال الإمام: ولم ينج إلا ذو عمر طويل ، قال: وأتت الميحمد والبدو على جميع التجافيف والدرول والسلاح ، قال: وكانت القضية بالطو ، وليست هي بالطو ، بل في طريق الطو ، في عقبة بوه وهناك أحاطت الميحمد وأنصارها بجيش ابن أبي المعالى ، وذلك المكان مضيق جبال ، والقوم أكثرهم غرب لا يعرفون المسالك ، وقيل: إن الرئيس أبا المالي ومن ذكر معه هؤلاء كلهم أسرهم جيش الملك ، وأخذوا منهم السلاح ، وباء أهل عمان بهزيمة منكرة ، أكثر المؤرخون ذكر هذه الوقعة في أشبه بوقعة تنوف ، ووقعة القاع من ظهر عوتب وكأن الملك انتصر على الإمامة وأركانها إلا أنه لم يعد له خبر بعد هذا ، وهذا من إهمال التاريخ أو ذكره ولكن لم نطلع عليه ،

وإنها جاء بعد هذا ذكر إمامة خنبش بن هشام ، وقرائن الأحوال تدل أن هذا الوقت وقت ضيق بين أهل عمان أنفسهم ، فان الرستاقية تحاول الاستيلاء على الأمور ، وتروم السيطرة على عمان والنزوانية ضدها ، والصراع لا يزال في هذه الآونة ، فانهم ذكروا إمامة خنبش ، وإمامة ولده بعده ، وإمامة أبى المعالى في وقت واحد ، اللهم إلا اذا كان

العهد غير طويل للإمامة الأولى ، فيقوم الإمام الثانى أثر السابق ، ويسرع الموت عليهم بالقتل ، فان هذا الوقت اختلط تاريخه بهؤلاء الرجال ، الذين لعبوا فيه دورا هاما ، وفعلوا فيه ما فعلوا غان إمامة ابن أبى المعالى فى تاريخ سنة ٤٥٥ وانهم قالوا : إن خنبش بن محمد بن هشام المذكور ، مات فى جمادى الأولى سنة ٥١٠ ، هو بعد ابن أبى المعالى ، ومحد الا يصح إلا أن يكون غلطا كما قلنا أو سهوا من الكتاب ، وإن ولده محمد بن خنبش بويع فى تلك السنة ، فان صح ذلك فيلزم أن يكون ابن محمد بن خنبش بويع فى تلك السنة ، فان صح ذلك فيلزم أن يكون ابن أبى المعالى بعدهما فى التاريخ ، وإن وضعم قبلهما خطأ من المؤلفين ، وقد قالوا : إن محمد بن خنبش مات سنة ٥٥٥ سبع وخمسين وخمسمائة ،

وجعل بعضهم أن محمد بن خنبش هو محمد بن أبى غسان مما يدل على اضطراب التاريخ ، مع أنهم قالوا أيضا إن هذا الوقت وقت إقامة راشد ، فاضطرب التاريخ اضطرابا كثيرا ، واختلط حابله بنابله ، فعسر توضيحه غاية العسر ، وكذلك لم يبينوا خنبش وولده ممن من القبائل ، وعلى الأقل من أى البلاد ، وكذلك راشد بن على ، وقد عرفت أيضا مثل هدذا في شأن الملك محمد بن مالك ، وليتهم بينوا وليتهم وضحوا توضيحا يحسن السكوت عليه ،

ومن يعتبر فى كتاب الملك يجده عظيما يحتوى على قواعد هامة ، ومعارف عامة ، وقد أورده الإمام فى التحفة ، وإنه ليعبر عن عقل صحيح ورأى رجيح ، ولم نورده لأنه يطول به علينا المقام ، ونكتفى بالإشارة اليه ، لأنه ميسور التناول ، وإنه ليفيض ببيان صحيح ، ولسان المرء دليل عقله ، والله يؤتى ملكه من يشاء ، والحمد لله ، وكان يسمى ذلك الكتاب فى الأثر العمانى كتاب الملحمة أى المقتلة .

إمامة خنبش بن محمد بن هشام

لم أدرك نسب هذا الإمام كما أشرت إليه آنفا • قال الإمام رحمه الله : وأظنه من أئمة الطائفة الرستاقية ، وهو ظن لا يحقق ، غير أن العاقد لمحمد بن خنبش أى ولده ، فإنه بويع بعده كما سوف تراه • وكون العاقد له صاحب المصنف وهو من الطائفة الرستاقية ، قال : وكأن إمامتهما أى إمامة محمد بن خنبش ، وإمامة أبيه خنبش بن محمد بن هشام ، كانت فى وقت واحد ، وهو وقت من ذكرنا إمامتهم •

قال الإمام: وهو المقدم فى نقلنا عنه خصوصا فى المختلف أيا كان لتحريه الحق ، واعتماده على الصدق بحسب الإمكان ، قال : فأما خنبش ابن محمد فلم أجد لسيرته ذكرا فى شىء من الكتب إلا ما قالوه فى تاريخ موته ، إنه توفى يوم السبت من جمادى الأولى سنة ١٠٠ ٠

تالوا جرى على الناس بموته مصيبة عظيمة ، فكأنه كان محبوبا ، ويفهم من ذلك صلاحه فيهم واستقامته فى الدين • ولا شك أن الصالح مفقود ، وأن المحق مأسوف عليه ، وأن الدين والإيمان هما عروة وثيقة لها مقامها عند الله ، ولها تأثيرها فى النفوس • والله يؤتى فضله من يشاء •

إمامة محمد بن خنبش بن محمد بن هشام

عقد على محمد بن خنبش فى اليوم الذى مات فيه أبوه ، وإن متولى العقد عليه العلامة نجاد بن موسى ، وكان المذكور قاضيه ووزيره ، وسيف دولته ، وكذلك الشيخ أبو بكر أحمد بن محمد ، وهذا الوقت كما قلنا آنفا إنه آخر إمامة راشد بن على ، وعاش هذا الإمام فى إمامته الى سنة ٧٥٥ سبع وخمسين وخمسمائة ٠

وكان العقد على هذا الإمام « بسونى » التى هى العوابى الآن ، فى علاية الرستاق ، وهذا الإمام من حملة الأثمة الذين ذكرنا انبهام تواريخ إمامتهم ، فإن هذه الآونة هى وقت إمامة محمد بن أبى غسان ، وإمامة موسى بن أبى المعالى ، وإمامة راشد بن على ، وإمامة خنبش ابن محمد ، وإمامة ولده محمد المذكور ، والاحتمال يوجب كون المذكورين فى نفس تواريخهم ، لأن عمان فى هذا الأوان قسمان ، وبها إمامتان ، فهما دولتان والله المستعان ،

ومات الإمام خنبش وولده المذكورين بنزوى ، وكان محمد بن خنبش إماما عادلا ، وأميرا فاضلا ، بكت عمان عليه من صميم قلبها ، لعدله وحسن سيرته مع طول مدته ، وعلى كل إن للعدل ثمنا غاليا وقدرا عاليا ، وشرفا ساميا والحمد ألله ،

انسحب ذلك القرن فسحب بقية العلماء الذين زاولوا الإمامة في تلك الأيام ، وأقاموا دعائم الحق ، وإن كانوا اختلفوا فيما بينهم ، فإنما هـو خلاف في أمر القيام بالعدل بين المسلمين ، ولكل واحد اجتهاده ، فإنا لا نقدر أن نلوم أحدا منهم ، وإن تأسفنا على المواقع فالأمـور الاجتهادية كل يرى أنه المصيب فيما أتى ، والمحق فيما فعل ، ورحمة الله واسعة ، وليس لعلمائنا أهواء تخالف الشرع حاشاهم ، وإنها جل اجتهادهم بل كل أعمالهم هى في صالح الأمة ، وبصالح الدين والوطن ، والله ولى كل شيء وإليه المرجم وعليه الاتكال ولا حول ولا قوة إلا بالله ،

الملوك النباهنة ودورهم

لقد لعب بنو نبهان بعمان دورا كبيرا ، وابتنوا لهم قواعد ، رفعوا لهم معالم ، وركبوا فى أيامهم كل صعب وذلول ، ولا شك أن الملوك لهم مذاهب معروفة ، ومعالم موصوفة ، ومقامات لها شأنها ، (إن الملوك اذا دلخوا قرية أقسدوها وجعلوا أعزة أهلها أذلة وكذلك يفعلون) ، أى ذلك شأنها إلا ما شداء الله ، ممن وفقه الله لسلوك سبيل الحق ، والعمل بواجبات الشرع ، وسنة الله فى عباده ألا تبقى الدنيا على حال (وتلك الأيام نداولها بين الناس) وتلك هى سنة الله فى عباده ولن تجدد لسنة الله تبديلا ، وهو الحكم فى كل ما يأتى وما يذر ، وإنما العباد آلات تحركها اليد الإلهية التى لها الحلول والطول فى الكائنات،

والنباهنة قوم من العتبك معروفو النسب ، صار الملك إليهم بعد الأثمة السابقين ، وذلك لأمر أراده الله تعالى فى عباده ، فإنهم لما الهترقوا فرقتين ، وصاروا طائفتين متعاديتين ، نزع الله دولتهم من أيديهم ، وسلط عليهم العقوبة من أبناء جلدتهم ، وأهل ملتهم ، وجعلهم رعايا بعد ما كانوا رعاة ، وضحايا بعد ما كانوا هداة ، وأسارى فى أياد لا تعرف لهم حقا .

ولا شك أن الله يظهر العدل فى الكون على يد من ارتضاه من عباده ، لتقوم حجته عز وجل على الناس ، وينفذ سلطانه فيهم بما اكتسبوا ، فإن الافتراق شئوم ، وإن الاتفاق قوة ، وإن الاختلاف داء . (ولا تنازعوا فتغشلوا وتذهب ريحكم) والله ولى التوفيق .

كان بنو نبهان أسرة بارزة فى محيطها لمها قدرها وشأنها الأزدى ، فإن عمان من أول أمرها أزدية باتفاق ٠

تسلط النبساهنة

كان العلماء يعالجون إقامة الإمامة فى آنها ، ويصارعون الباطل بالحق ويدافعون الجـور والظلم بالمعدل والإنصاف ، ولم تزل فى عمان تلك الأيام ، والأيدى تحمل أعلام السلطنة وبنود الإمامة ، ولم تزل المصاولات فى حل وترحال ، ولكل عمله ، فالملوك فى بلدان والإمامة فى أوطان ، والسلطان فى مكان والإمام فى آخر ، وربما غلبت الإمامة فى بعض الأحيان ، ويرجع الأمر بعد ذلك الى السلطان .

وهكذا استمر الحال عهدا ، وقد أشرنا الى وميض من الحركة النبهانية وهنا علا لهبها وعظم حطبها وكثر موقدوها ، ملك بنو نبهان عمان مرتين ، كان بينهما فاصل غير قوى ، إلا أن الله الحكيم فى صنعه ، العليم بخلقه ، يرى عباده مطالع قدرته ، ما يستدل به العاقل على الأحوال التى تنبغى ، وقد ضاع تاريخهم التفصيلي ، وكان ينبغى حفظه ليكون لسانا معبرا عن الأحوال التى أحاطت الأمر إليهم ، ثم أحالته الى غيرهم ، والظاهر أن أولهم الذى ترشد إليه المعارف الأدبية بالاشتراك ،

أول ملوك بني نبهان

أبو عبد الله محمد بن عمر بن نبهان ، وأخوه أبو الحسين أحمد بن عمر بن نبهان ، هؤلاء عمر بن نبهان ، وأخوه الثالث أبو محمد نبهان بن عمر بن نبهان ، هؤلاء الثلاثه لا يعرف هل هم تتابعوا على الملك ، أم كانوا اقتسموه في آن واحد ؟ ومشوا فيه مشية ازدهاء ، ولا يعرف تسلطهم على الأمة بأي طريق كان ، ثم بعدهم أبو القاسم على بن عمر بن محمد بن عمر بن نبهان ، وأبو الحسن ذهل بن عمر ، ثم أبو العرب يعرب بن عمر ، وهو الذي تقرع عنه اليعاربة الميامين .

وأبو اسطق ابراهيم بن أبى المعمر عمر بن محمد بن عمر بن نبهان ، ثم توالت الأيام بأبنائهم وذراريهم ، ومنهم أبو عبد الله محمد بن عمر ، وأبو المعالى كهلان بن محمد ، وأبو عبد الله محمد بن أحمد بن عمر ، وأبو محمد نبهان بن ذهل .

توالى هؤلاء على الملك ، وسيطروا على الأمة قهرا ، وفعلوا شنائع تشمئز منها النفوس ، وذهب تاريخهم ضياعا ، حيث إن العلماء كانوا يبغضونهم ولا يعتنون بأخبارهم ، وهؤلاء العشرة تتابعوا أول بنى نبهان ، فهؤلاء المذكورون لم يعرف تاريخهم ، وكان فى الصبا وصل الى جدول جامع لهم فيه تواريخ مواليدهم ، ووفياتهم وأسمائهم ، وعاصمة كل واحد منهم ، وإذ ذاك أنا فى سن الصبا لم أدر أين ضاع ذلك الجدول منى ، مع أنى فى ذلك العهد لم تكن لى أهمية ناشطة لهذا الصدد ، بل كنت أقرأ أو أسمع كلمات لبنى نبهان ، تدل على التأنيب لهم ، وأنهم جبابرة ظلمة .

ولما حاج الحال الى العلم عنهم ، والتعرف على أحوالهم تاريخيا ، ضاع ذلك المذكور ، كما ضاع منى تاريخ الإمام سلطان بن سيف صاحب الحزم ، وهو القصيدة الميمية التى ذكرها الإمام وشرحها ، وكنت استطعت أن أنسخ نظمها ، ثم ضاعت منى أيضا وكذلك أيضا ضاع منى « سراج المسترشد فى تاريخ الإمام ناصر بن مرشد » رحمه الله .

ومن كلماته فيهم يقول: إن بنى نبهان كانوا ملوكا عظماء بعمان ، ولهم فيها من الملاحم والمكارم شأن أى شأن ، فمن أين يكون بعمان ملوكا عظماء بالأخص اذا لم يكن بيدهم إلا عمان ؟ نعم اذا كان يعنى ملوكا عظاما فى ظلم الناس ، فنعم لقد ظلموا العباد ، وجاروا فى البلاد ، فأخذوا أموال الناس ، وجعلوها أموالهم ، وشردوا العباد عنها مستأثرين بها دونهم ، فملوك عمان بهذه المثابة لا ينبغى أن يطلق عليهم إلا أمراء فقط ، وكل ملوك عمان الماضين ، اللهم إلا ما كان فى عصرنا الحالى ، حيث أصبح سلطان الان ويده مملوءة بالمال ، بسبب ما أخرج الله لعمان من البترول ،

فإن الملك يعتبر فيسه الغنى ، ألا تسمعون ما يقول الله فى كتابه حكاية عن طالوت يقول الله فيه على لسان القوم : (إن الله بعث لكم طالوت ملكا قالوا أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه ولم يؤت سعة من المال) الآية ، فإن الشرط فى الملك الغنى والأمة والبلاد ، وبقدر ذلك يكون الملك ، وأشعر ملوك بنى نبهان فلاح بن محسن ،

قال الإمام رحمه الله: فاذا استقربت المتواريخ ، أخبرك الحال أن بنى نبهان ملكوا مرتين ، فملوكهم الأوائل هم الذين كان يمدحهم أبو بكر أحمد بن سعيد الستالى ، وهو شاعر مشهور خروصى المحتد ، وله فيهم قصائد غراء ، ذكر الإمام منها طرفا ، قال : وحيث كانت دولة هـؤلاء مبنية على الاستبداد بلأمر ، وقهر الناس بالجبرية لم نجـد لدولتهم تاريخا ، ولا لملوكهم ذكرا إلا من ذكر الستالى فى ديوانه ، ولشاعر الشباب

السيد هلال بن بدر بن سيف بن سليمان البوسعيدى يقول ف همزيته التاريخية :

وملوك من آل نبهان صالوا وبنوا ملكهم على الكبرياء ومضوا لا الزمان عنهم براض

الى آخر ما قال • والذى يدل عليه الحال أن بنى نبهان قاموا فى القرن السادس الهجرى ، أى بدأ نشاة دولتهم حين كانت الإمامة المستضعفة ، فعضوا على الملك بالنواجذ ، حتى رسخ فيهم عهدا وأصبح من مألوف الناس ، فطالت أعناقهم وكبرت نقوسهم ، ولم يروا من يقوم لردهم عما هم فيه •

وعلى هذا كانت نشأة المقوم حتى اجتاحوا ملك عمان ، وتسلطوا على أهلها بالظلم والعدوان ، فحاول أهل العلم إزالة ظلمهم ، ولم ينجحوا كما ينبغى ، فإنهم بايعوا بالإمامة لأناس كما سوف تقف عليه أيها المقارى ، •

فكان الصراع بين الإمامة والملكية مستمرا ، وما برح الخلاف والشقاق يتوالى بينهم ، والملك فه وحده كلما رأى العلماء فرصة للقيام بالعدل والعمل بكتاب الله ، بايعوا إماما فيظل الصراع مستمرا ، وفى الغالب أن الناس أعنى أكثرهم لا يحبون الإمامة ، لأنها تأخذ على أيديهم ، وتعترض على أهويتهم ، لأن أهل الجهل هم السواد الأعظم ، وأهل الحق هم الأقلون حتى عهد النبوات ، ولذلك أدلة من الكتاب والسنة ، وبنو نبهان شهروا بالفساد في البلاد ، وبظلم العباد والاستبداد .

(م ٧ - عمان عبر التاريخ ج ٣)

قال شكيب أرسلان فى التعليق على حاضر المعالم الإسلامى: استولى على الملك بنو نبهان ، وتلقبوا بالملوك ، واستمر ملكهم مائتين وستين سنة ، واستمر فى ذكرهم الى أن قال : ثم أخذ بنو نبهان يظلمون ويعسفون ، فلم يطق الأهالي حكمهم ، وانتخبوا إماما من قبيلة الأزد ، ويشير بذلك الى الإمام عمر بن الخطاب الخروصى ، إذ هو الذى خضد شوكة النباهنة ، وكسر أجنحتهم ، فكانت له بذلك شهرة فى عالم التاريخ ، وإلا فقد بايع العمانيون عهد بنى نبهان أئمة عديدين ،

قال شكيب : وانتهى ملك بني نبهان في نحو سنة ٨٣٩ ٠

قلت : أما تحديد مدة ملكهم فأهل عمان أعرف لأنها على كواهلهم ، أما شكيب وأمثاله تأتيهم الأخبار من بعيد لا تحقيق فيها ، وإنما يأخذون ما يسمعون • قال : وكان بنو نبهان قد ضبطوا أملاكا كثيرة ، فاستردها عمر بن الخطاب من سلالة شاذان بن الصلت ، وما لم يوجد له أصحاب كأن يكون هؤلاء انقرضوا أو غابوا غيبة منقطعة ، رده الى بيت المسال •

قلت: هذا من جملة ما لم يعرف شكيب مصدره ، وسوف تقف إن شاء الله على تحقيق هذه الأملاك التي يذكرها شكيب ، وفي معالم الجزيرة العربية ، عين ما قاله شكيب ، وأما دليل الخليج ، فلم يكن لديه معلومات عن تاريخ النباهنة ، لأنه كان حديث عهد بالخليج ، فكتب أكثر ما كتبه في عهد وجود بريطانيا ، وإنما أشار الى النباهنة إشارة خاطفة ، وذكر عهد اليعاربة ، وكتب عنهم بعض الأحوال .

والواضح أن غموض تاريخهم بسبب جورهم وظلمهم فكرهتهم الأمة والظلم لا تبنى عليه دار ، ولا يقوم له منار ، وإنما هو البوار ، فلا يغتر به إلا جاهل خليع •

كهلان بن نبهان وأخوه عمر بن نبهان

لقد استمر النبهانيون طيلة القرن السابع الهجرى ، وفى سنة ٢٦٠ ستمائه وستين ، كان السلطان منهم أبو المعالى كهلان بن نبهان ، خرج عليه أمير من هرموز يسمى محمود بن أحصد الكرستى ، والمصادر عنه فى حديثها متحدة ، ففى كشف الغمة لسعيد بن سرحان الأزكوى ، وابن رزيق وأخذه عنهما الإمام السالى فى تحفة الأعيان ، أن محمود الشسار اليه وصل الى قلهات ، وذلك لأنها إذ ذاك إحدى عواصم عمان ، وهى على ساحل البحر فى جبال منيعة ، إلا أن الظلم يكسر تلك المنعة ، ويمهد الطريق للغازى كما هو المعروف فى الطباع البشرية ، فإن الظلوم لا يزال يطلب الغوائل المظالم لينتقم منه ولو بعدوه ،

ولما وصل محمود قلهات ، كان أبو المسالى فى داخل عمان فدعاه فلبى دعوة محمود خوفا ، ولم يكن لديه ما يدفعه به من قسوة ، فلما حضره طلب منه المنافع ، وبعبارة أوضح ، طلب إتاوة من عمان ، وخراج أهلها ، فاعتذر أبو المعالى اليه وقال : إنى لا أملك من عمان إلا بلدة واحدة ، فقال له محمود : خد من عسكرى ما شئت واقصد به من خالفك من أهل عمان ، وانظركم كان عسكر محمود ، اذ بلغوا مبلغا كبيرا خمسة آلاف رجل ، وعمان تحتوى على مئات الآلاف من الرجال ، فينزل عليها محمود ويهدد ملكها فى عاصمته ، إلا أن الجند الغالب هنا هو المهسور والظلم ،

قال أبو المالى: إن أهل عمان ضعفاء ، لا يقدرون على تسليم الخراج ، فحقد عليه محمود وأضمر له المكيدة ، واستدعى محمود أمراء البدو من عمان ، فكساهم وأعطاهم ، فوعدوه بالنصر على أهل عمان والخروج معه ، وانظر أيضا هنا طلب محمود لبدو عمان ، وإجابتهم له على ما طلب ، لولا ظلم الحاكم لما لبوه ، وانظر اليه هو لم يقدر على

منعهم من إجابة عدوه ، ومن قبولهم عداياه وهو يرى ويسمع ، ولكن الله عز وجل زحزه عن أن تتم البلية على أهل عمان ، فلو دخل عمان لاستباحها ، وحمل نساءها وذراريها ، واستعبد أهلها .

ولكنه واعد البدر على العودة ، وتوجه المى ظفار على أن تكون عودته إليهم من جهتهم ، فيدخل عمان من ناحيتهم ، ولو تم له ذلك لكانت بلية على أهل عمان ، من أعظم بلايا بنى نبهان ، ألا ترى بإنه لما وصل ظفار ، قتل أكثر أهلها ونهب أموالهم ، ورجع قاصدا عمان لتنفيذ مخططه ،

قال الإمام: وأخذ طريق البر أى ليمر على بدو عمان من عفار وحسريت ووهية وجنبة ونحوهم، وكان قد حمل أثقال على سفنه، ولما تمكن فى الصحارى الظفارية العمانية، نقص عليهم الزاد لأنهم لا يعرفون قدر المسافة، فيأخذون لها ما يلزم، فأصابهم جوع وعطش شديد لقلة المساء فى الطريق، فمات من عسكره قدر خمسة آلاف رجل، وقتل أكثرهم،

والمفهوم أن الأكثر ماتوا جوعا وعطشا لا سيما أن المـوارد فى الطريق قليلة ، ولا يهتدون لها ، ومن هناك لم يحدث التاريخ عنه هل هلك أم لا ، إلا أن أخباره اختفت ، ولعله قنع من الغنيمة بالإياب ، وأراح الله منه البلاد والعباد ، وانتقم الله منه (والله عزير ذو انتقام) •

وكذلك أيضا اختفت أخبار أبى المعالى ولعله مات وتولى بعده أخوه عمر بن نبهان ٠

عمر بن نبهان وأهل شيراز في عمان

لما تولى عمر بن نبهان سلطنة عمان بعد أخيه ، خرج عليه أيضا أهل شيراز بقيادة فخر الدين أحمد بن الداية (۱) ، وخيه شهاب الدين وهم أربعة آلاف وخمسمائة فارس تبعا لخروج محمود الكوستى ، والنصير لهؤلاء فى خروجهم ظلم ولى الأمر فى عمان ، وإلا كيف يتسنى لثل هؤلاء دخول عمان ، وهم أربعة آلاف وخمسمائة رجل ، وعسكر فى عمان فى أيام الإمام المهنا أربعون ألفا ، وفى بلاد عمان آلاف الرجال ،

ولا شك أن ألف رجل فى بلد مواطنين فيها أقوى من عشرة آلاف رجل غزاة ، إلا أن الباطل ظهير لهم ، وانظر أنعالهم التى فعلوها فى عمان ،

قال الإمام السالمي نقلا عن التاريخ العماني ، قال : حل على عمان منهم « أذى كثير لا غاية له » قال : وأخرجوا أهل العقر من نزوى من بيوتهم ، وأقاموا على ذلك أربعة أشهر في عمان ، قال : وحاصروا بهلي •

فانظر الى خمسة آلاف رجل يتغلغلون الى داخلية عمان ، ويقتلون وينهبون ويخرجون الناس من بيوتهم ، ويحتلونها ويقيمون فيها أربعة أشهر بين ظهرانى أهلها ، إنها لمن الدواهى التي لا يرضاها حر ، ولا يقف معها من فى وجهه حياء .

وهكذا شأن الغازى اذا تسلط فى أمة ، ولا شك أن الأنصار لهذا الغازى هم أهل عمان الذين أوغلوا فى عتوهم وجورهم ، يرسل عليهم من يريهم الذل والهوان ، واذا جاءت الفتنة عمت – والعياذ بالله – لا تصيين الذين ظلموا منكم خاصة ،

كهلان بن عمر وآل الريس في عمان

وبعد حصار ابن الداية لبهلى ليحتلها فحماها الله منه لأنه لم يقدر عليها حيث اجتمع أهلها وتعاقدوا باخلاص وفى أثناء ذلك مات ابن الداية وكسر الله شوكة قومه ، وانحل أمرهم وذهب عمر بن نبهان ، وتولى الأمر كهلان ابن عمر بن نبهان ، ورأى أهل شيراز أن الطريق معبد للخروج الى عمان لاستغلالها ،

ففى شوال من سنة ٩٧٥ خمس وسبعين وستهائة خرج أولاد الريس على كهلان ليلعبوا دورهم بعمان ، غخرج لهم كهلان المذكور بمن معه من جنوده وعساكره ليلقاهم بالصحراء ، وخرج معه أهل العقر من نزوى ، فتخالفوا فى الطريق فدخل آل الريس العقر ، وأحرقوا سوقها وأخذوا جميع ما فيها من أموال ، وسبوا النساء ، وهم كما علمت شرذه قليلة بالنسبة الى نزوى فضلا عن بقية أهل عمان ، وأحرقوا الكتب التى فى مخازن الجامع وفعلوا تلك الأفعال فى نصف يوم واحد ،

ثم التقى بهم كهلان بالسراة فى أول يوم من ذى القعدة من السنة المذكورة ، وكان مع آل الريس آل الحدان بن شمس ، ولعل هناك ضغائن للقوم وألفت بينهم فزحف آل الريس ، ومعهم من آل الحدان ، وكانوا قدر سبعة آلاف رجل ٠

ودارت رحى الحرب بينهم فقتل من الغريقين خلق كثير ، ويقال إن جملة قتلى آل الريس والحدان ثلاثمائة قتيل • ودارت الدائرة عليهم فولوا منهزمين ، ثم لم يعد لهم ذكر في التاريخ ، فلعلهم كفتهم تلك الوقعة ، والحرب نار تلتهم كل ما تصل اليه ولا خبر فيها •

خردلة بن سماعة بن محسن في سمائل

كان خردلة بن سماعة بن محسن بن سليمان بن نبهان على سمائل وتوابعها ، جبارا فى منتهى حدود الجبروت ، وكان الله عز وجل ابتلى به أهل ذلك الطرف ، فأذلهم واستعبدهم الى حد بعيد ، بحيث أصبح لا يقدر أحد أن يزوج وليته إلا بإذنه ، وشرط على الولى أن يكون له نصف الصداق العاجل ، واذا طلقت أو مات زوجها كان الآجل كله لله ، وكان يكلف الناس من الأعمال مالا يطيقون ولا يبالى ، كان يأخذ من النخل باسم الزكاة السبع أى من السبع النخلات نخلة ، ويسقى أمواله بماه الناس على الخراج الذى يغرضه عليهم الى الحصن ونحوها ، ويكلف الناس حمل الخراج الذى يغرضه عليهم الى الحصن وثمر ونحوه على ظهورهم وظهور دوابهم ، ويأخذ نصف حق المدعى وثمر ونحوه على ظهورهم وظهور دوابهم ، ويأخذ نصف حق المدعى ولا يحلف المنكر ، بل يريه من العذاب ما يحمله على الإقرار ، حتى يحصل المطلوب ، وعليه ما على الانسان إلا أن يدعى وهو المنفذ يحصل المطلوب ، وعليه ما على الانسان إلا أن يدعى وهو المنفذ

فابتلى به العباد ، وساءت بـ حاله البلاد ، وتكدر الصفو وظل الناس يرتحلون من تلك النواحى ، من سـوء تلك الأفعال ، وأتم القضية بقتل الشيخ أحمد بن النضر على غير شيء ، ويقال إنه أرسل الى جماعته وأقاربه فقتلوا فى بيوتهم ، وأحرق كتب الشيخ ، ونهب كل ما فى بيته ، فكانت الضجة الى الملكوت الأعلى .

وبالجملة أفعال تشمئز منه النفوس ، وتنفطر له الأكباد ، وخرجت منازل بنى النضر ، واشتطت الوطأة عليهم ، وها هى قبورهم فى بساتينهم الى الآن والله المستعان •

إمامة المحواري بن مالك في المهد النبهائي

بويع الحوارى بن مالك فى العهد النبهانى فى سنة ١٠٨ تسع وثمانهائة أى فى العقد الأول من القرن التاسع ، فقام بواجب الشرع ، وبذل النفس والنفيس ، وبقى فى إمامته ثلاثا وعشرين سنة ، أدى فيها واجب الحق ، وأقام أعمدة العدالة حد المستطاع ولم أجد شقاقا بينه وبين بنى نبهان ، ولا ذكروا له حروبا ، وهدذا الوقت وقتهم ، ولعلهم تهادنوا هم وإياه ، فإن الأثمة فى غالب عهد بنى نبهان يكونون فى بلد ، والسلطان النبهانى فى آخر ، اذ كان العمانيون وحدهم ، فيكون الصراع بين الإمامة ، والسلطنة ويقوم الخصام والنزاع هكذا ٠

فتارة ترتفع راية الإمامة ، وتارة تقوم الملكية ، ولها كبكبة ، وهكذا كان الحال ، والحوارى بن مالك يعيش ثلاثا وعشرين سنة ، بين أولئك العتاة ، ولعل الله كف شرهم عنه ، وتوفى الإمام الحوارى المذكور في سنة ٨٣٢ اثنتين وثلاثين وثمانمائة ، وبايعوا ولده مالك بن الحوارى ،

إمامة مالك بن الحواري في المهد النبهائي

لما توفى الجوارى بن مالك الإمام ، رأى أهل الفضل ابنه أهلا لأن يكون إماما بعد أبيه ، فاجتمع عليه أهل العلم ، فبايعوه بالإمامة يعد أبيه علا ، وكان عقد الإمامة له بنزوى ، ومنها تولى جبل بنى ريام ، ولعله أراد أن يجعله عاصمة لإمامته ، وإنه لخليق بذلك ، فإن جبل بنى ريام من أعظم عواصم عمان ، ثم هبط بعسكره الى الرستاق ، ووقعت بينه وبين من بها من الجنود مناوشات ، وقتل هن عسكره ناس ولكن لم بصرح التاريخ السبب الموجب لذلك ،

وقيل إن الإمام المذكور أمر عبد الله الملقب بالهول أن يغزو الرستاق ، وأمر بحرق سور القلعة ، ولعله أراد بذلك أن يخرج الذين تحصنوا بها ، فيقاتلهم إذ لا يستطاع احتلالها مصادمة ، إذ لا طائرات إذ ذاك ولا دبابات ، ولا مدافع تعمل شيئًا له أثر ، وكان عمر هذا الإمام قصيرا ، فإنه ما عاش في الإمامة إلا سنة واحدة ، ثم توفي فأراحه الله عن عناء ما هو بصدده ، فإنه توفى في سنة ٢٨٢٠ .

إمامة أبى الحسن بن خميس بن عامر في المهد النبهاني

لم يعرف تحقيقا بعد موت مالك بن الحوارى ماذا صار حتى بويع للإمام أبى الحسن المذكور ، والمدة نحو ست سنين فإنه مات سنة ٨٣٣ ، وبويع أبو الحسن فى شهر رمضان سنة ٨٣٩ .

قال: وخاصمه بنو صلت • قلت: لم نعرف بنى صلت المخاصمين للإمام المذكور ، ولا فى أى بلد كان هذا المضام ، وحاربوه فإن كان المراد بهم آل الصلت بن مالك ، فهم فى بهلى ولم نعرف الحقائق التى يشير إليها المتاريخ ، وكان لهذا الإمام ولد يدعى عبد السلام ، روى عن أبيه المذكور أنه أمر بخشى نخل بنى ربيع خدم بنى صلت ، وهو يومتذ إمام عمان ، لأن بنى ربيع خاصموه عند بنى صلت •

وفى الأثر كان أمره يخشى نظهم الشيخ العالم ورد بن مفرج ، شهد بذلك سليمان بن راشد بن صقر العدوى ، ودهمان بن راشد ، ذلك لأنهم حاربوه وأفتاه الشيخ المذكور بجواز خشى أموالهم عقوبة لهم ، وتجوز عقوبة الباغى بإتلاف أمواله المتى يتقوى بها على بغية ،

قال ابن رزيق : عقد لأبى الحسن بعد أحمد بن محمد الزنجى • قلت : لعله كانت إمامته فى تلك المدة التى لاحظناها بين مالك بن الحوارى وأبى الحسن ، وهى سعت سنين • قال : وأقام فى الإمامة سنة واحدة ، فخرج عليه سليمان بن سليمان بن مظفر ، فمات أبو الحسن عند خروج سليمان عليه والله أعلم •

إمامة عمر بن الخطاب في المهد النبهاني

لما توفى الإمام أبو الحسن بن خميس بن عامر فى سنة ١٨٤٦ ، بقيت الأمور فى يد بنى نبهان يتلاعبون فيها كيف شاءوا ، ويفعلون فى الأمة كما تهوى أنفسهم ، ورأوا ذلك هـو العز والشرف ، أغمار غلب عليهم الجهل واستمروا الباطل ، وكانت عقولهم مقصورة على كلمة السيد أو السلطان أو الملك ، ولم يرفعوا رءوسهم الى أعلى من ذلك المستوى ، فهوت المملكة العمانية وتحطمت أركانها ، وأصبحت تتناقص أطرافها ، ويتقلص ظلها ، وينضب معينها ، وهم فى تيهم عاكفون على الشهوات يتظالمون فيما بينهم ، ويظلمون الرعية ، ويمتصون الثروة أين وجدوها ، ويستصفون أموال العباد ولا بيالون ،

وفى سنة ٨٨٥ ضساق المسلمون بهم ذرعا ، فاجتمعوا فيها بينهم وتشاوروا فى أمرهم ، فاعتهدوا على مبايعة عمر بن الخطاب ، فقام بالأمر ، وكان السلطان إذ ذاك سليهان بن سليمان صاحب الديوان الحماسى ، فثار المذكور بجيشه ، وخرج الإمام برجاله ، وكان الالتقاء ببلد حممت من وادى بنى رواحة ، وهى التى تعرف الآن بالجناة ، وكان أكثر أنصار السلطان فى هذه البادرة هم بنو رواحة ، وهم القوام بأهره ، فانهزم الإمام وعسكره ، ورأوا أنهم وقعوا فى كبيرة أمر ، فلزمهم أن يتوبوا ويتراجعوا ، ولعلهم كانوا استخفوا بالأمر ، فعوقبوا عليه ، فجددوا البيعة له مرة ثانية ، فصال على النباهنة صولة الأسد الباسل ، فهزمهم هزيمة أتت على سحق قوتهم ، وإبادة شملهم ه

ولكن لم يذكر التاريخ أين وقعت الوقعة بينهم ، ولا ذكروا من قتل منهم ، غإنه لابد أن تكون وقعت عليهم وقعة أو وقعات ، أوجبت خضوعهم ، فإنهم لا يخضعون بالهوينا ، ولايكفى من المؤرخين مثل هذا التعبير ، فإن الذكر الذي يعتمد عليه ينبغي أن يكون واضحا ، فإنهم قد أشادوا بذكر نصر الإمام وانتصاره عليهم إجمالا .

وهذا الإمام السالمي المؤرخ الكبير يقول:

وفى بنى اليحمد من أسسد الشرى

إمام صدق كان يدعى عمرا

كذا أبوه يدعى بالخطاب

مساميا لعمسر المصابي

وقد قضى على بنى نبهانا خلى عمانا

قضى بان مالهم لن ظلم من العمانيين لكن ما علم

> > لكن المؤرخين العمانيين يجازفون الحقائق غالبا •

قال الإمام السالى: صال على النباهنة صولة الأسد الصائل ، فأمكنه الله منهم ، وأرثه أرضهم ، وديارهم ، وحكم بتغريق أموالهم ، وهذا التعبير يرمز الى سلطة كبيرة كانت للإمام المذكور: وليتها كشفت حتى تعلم على أى الوجوه كانت ، فإنهم لم يبينوا من قتل ومن أسر ، وعلى أى صفة كانت هزيمتهم ، حتى صفا الجو للإمام ومن معه ، بحيث يتمكنون من حكم التغريق ، ويستطيع العلماء القيام بهذه المهمة الساحقة التى

تقضى أموال القوم ، حتى أقاموا المظلومين وكيلا ، وللسلاطين وكيلا ، والوكيلان ينظران فى الأمور ، ويحققان القضايا ، ويستطيع العلماء أن يسجلوا الحكم ، ويصححوا عليسه •

والحال يدل أن السلطنة النبهانية هنا وهت ، ولم تعد تستطيع القيام فى وجه الإمام لمعارضة حكمه القاضى بتغريق أموالهم ، وتمزيق شملهم ، وتمكن المسلمون من تنفيذ أحكام للشرع تمكنا تاما صحيحا لا هوادة فيه ، وخمدت الشرارة النبهانية ، إلا أنها بقيت وميضا تحت الرماد ، فإنه لم يطل العهد حتى طلع لها نجم كما سوف ترى •

صفة الحكم في أموال بني نبهان

اعلم أن المسلمين نظروا الى النباهنة نظرة المحنق ، لأن القدوم انخرطوا فى سلك الجبروت والظلم الفاحش ، وبلغوا فيه مبلغا كبيرا وكثر المتظلمون منهم والشاكون جورهم ، وعند هذا الحال نظر الإمام عمر بن الخطاب المبتلى بأمر المسلمين بعمان ، وناظر العلماء وناظروه ، وآخر الأمر أقاموا الممظلومين وكيلا يشكو من النباهنة المظالم ، وأقاموا المملوك وكيلا يدافع عنهم ، وعشية الأربعاء لسبع خلون من جمادى الآحرة سنة ١٨٨٧ سبع وثمانين وثمانمائة اجتمعوا لهذا الصدد ، وللتشاور واستخراج ما يبتنى عليه الحكم ، فإنهم مسئولون أمام الله عز وجل ،

قرروا أن سعيد بن زياد بن أحمد بن راشد البهلوى للحكم فى أموال بنى نبهان ، وأقام أحمد بن عمر بن مفرج وكيلا للملوك المقدم ذكرهم وكان القاضى فى هذه القضية هو الشيخ العالم أحمد بن صالح بن محمد ابن عمر ، بجميع مال آل نبهان من أموال ، والمراد بها بساتين النفل وقال : من أهوال وأرضين ، ونخيل وبيوت وأسلحة وآنية ، وغلال وتمر وسكر ، وجميع ما لهم كائنا ما كان من ماء وبيوت ودور ، وأطوى وأثاث وأمتعة ، قضاء واجبا تاماً ، وقبل محمد بن عمر بن محمد بن أحمد هذا القضاء للمظلومين من أهل عمان من غلب منهم ومن عضر ، وكبر وصغر ، الذكور منهم والإناث ، فصارت هذه الأموال بالقضاء الكائن الصحيح المظلومين و والمظلومون قد جهلت معرفتهم ، فصار كل مال مجهول ربه المظلومين و والمظلومون قد جهلت معرفتهم ، فصار كل مال مجهول ربه جاز للإمام قبضه ، ويصرفه فى أعزار دولة المسلمين ، وكل من أصبح حقه وأثبته فهو له من أموالهم ، ويحاسب بالتجزئة لما يصح له بقسطه إن أدرك ذلك ، وإن لم يدرك التجزئة ولم يحط بها غذلك نصيب غير معلوم ، وهو مجهول للفقراء ،

وللإمام أن يقبض الأموال المغيبة وأموال الفقراء ومن لا رب له ،

ويجعله فى عز دولة المسلمين ، فقد صح هذا الحكم والقضاء فيه ، فمن بدله بعد ما سمعه فإنما إثمه على الذين يبدلونه إن الله سميع عليم كتبه الفقير لله تعالى على بن محمد بن على بن عبد الباقى ، وصلى الله على رسوله وآله وسلم ، شهد بجميع ذلك : أحمد بن صالح بن عمر بن أحمد بن مفرج وكتبه بيده •

وهذا تاريخ وقوع المحكم الشار إليه: بسم الله الرحمن الرحيم ، وقع المحكم والقضاء للمسلمين المظلومين بأموال أولاد نبهان في عشى الأرباء لسبع ليال خلون من شهر جمادى الآخرة من سنة ١٩٣٧ هجرية نبوية محمدية ، على مهاجرها أفضل الصلاة والسلام ، وعلى أثره كتب: أقام الشيخ القاضى المجاهد سيف الإسلام ، وقطب عمان ، أبو عبد الله محمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج بن عمر بن أحمد بن مفرج ، وكيلا الملوك المقدم ذكرهم ، فقد صح عندنا ذلك ، فقضى أحمد بن صالح بن محمد بن عمر بجميع مال آل نبهان من أموال وأرضين ، ونخيل وبيوت وأسلحة وآنية ، وغلال وتمر وسكر وجميع ما لهم من ملك ، فقد صح ذلك لمن ظلم من المسلمين من أهل عمان الذين ظلمهم السادة الملوك من آلى نبهان ، الى من ملك ، فقد صح آخر من ظلم من المسلمان المظفر بن سليمان بن المظفر بن نبهان ، الى سليمان ، هذا الحكم الذى هو في البلدة ، وقد سجل هـذا الحكم جملة من أهل العلم ، وكل من عرض عليه هـذا الحكم أثبته وأمضه من جملة المسجلين إثباته ، عبد بن مداد بن محمد ،

وقال الشيخ محمد بن عبد الله بن مداد : صح عندى وثبت لدى أن جميع الأموال والأملاك التى خلفها السيد سليمان بن المظفر قد استهاكتها الديون التى على سليمان والضمانات ، وقد صارت جميع هذه الأملاك

والأموال للإهام دون أولاد سليمان ، ينفذها فى عز دولة المسلمين ، وكذلك الزروع الحاضرة وغيرها ، صارت للإهام ، وأنفذ الإهام عمر بن الخطاب رحمه الله هذا الحكم ، واستحل تلك الأموال ، وأدخلها فى بيت المسال ، فبيت المسال الموجود بعمان هسو أصله أهوال ملوك بنى نبهان ، لأن عمان لم تكن بيت مال فى حال من الأحوال ، لأنها أسلمت طوعا كما علم ذلك المخاص والمام ، وقد صرح أهل العلم فى الأثر بذلك ، فكل الأموال التي كانت لبيت المسال بعمان من سمائل ، وأزكى ، ونزوى ، وبهلى ، ووادى القريات ، ووادى السحتن ، الرستاق ، وأوديتها ، والعوابي ، ونخل كل هذه الأموال هى أموال المذكورين ، إلا بدبد فقد عرف أمرها ، وبعض أنهار أجراها أئمة اليعاربة ، وأفلاج فى عمان وهى يسيرة بالنسبة وبعض أنهار أجراها أئمة اليعاربة ، وأفلاج فى عمان وهى يسيرة بالنسبة المي أموال بنى نبهان ، ولحق بها بعض الأموال كأموال بنى رواحة ، وأموال بعض آل بوسعيد ، التي غرقها الإمام عزان ، وأموال بعض عمان و

وعمان أيام الإمام عمر بن الخطاب كانت غاصة بأهل العلم ، وكلهم وافقوا على ذلك التغريق ووأمضوه ، لما صح لديهم من أعمال بنى نبهان الذين استمرءوا الظلم وركنوا اليه ، والله يملى للظالم حتى اذا أخذه لم يفلته ، وسحق الله الظلم ومحا أرسمه فى قوم عاد وفرعون وقوم لوط وأصحاب الأيكة ، كل ذلك بسبب ظلمهم ، والظلم لا تبنى عليه دار والعياذ بالله •

وسأل الإمام محمد بن اسماعيل عن الأموال التي غرقها الإمام عمر بن الخطاب من أموال بني نبهان ، ما وجه تغريقها ؟ وما هو العمل فيها ؟ وهذا معنى السؤال يتضمنه جواب الشيخ العالم أحمد بن صالح ابن عمر بن أحمد بن مفرج ، يقول فيه :

بسم الله الرحمن الرحيم ليعلم الواقف على كتابى هذا من المسلمين ،
انه قد سألنى الإمام المعظم الهمام المكرم إمام المسلمين محمد بن
اسماعيل عن أموال بنى نبهان ، وحوز المسلمين لها مهن تقدمه الأئمة
مثل عمر بن الخطاب بن محمد ، وكيف سبب حوزهم ؟ وهل عندك حفظ
ممن تقدم من المسلمين والأثمة الماضين أنهم بماذا أحلوها لهم ؟ وبأى
وجه دخلوا فيها ؟ أفأجبته بما حفظته ووجدته ونظرته فى ورقة فيها خطوط
المسلمين ، وفى تلك الأيام علماء وفقهاء أخيار ، نظروا فى بنى نبهان أنهم
أخذوا أموال المسلمين ، وسفكوا دماءهم ، وصار جميع ما أصابوه من
الأموال والدماء والقتل ، وصاروا لم يعرفوا لكل ذى حق حقه ليعطوه
إياه ، ولم يعرفوا لها أهلا .

وقد قال المسلمون: إن كل شيء لم يعرف له أهل فهو راجع الى الفقراء ، والإمام أولى بكل شيء مرجعه الى الفقراء من المسدقات والوصايا وغيرها ، فهو أولى بذلك ويجعله فى عز دوله المسلمين ، وبهذه المحجة أجازوها وأحلوها للإمام عمر بن الخطاب ، فجعلت تنتقل من إمام الى يومنا هذا ، ولم يعب أحد ذلك ، وكان فى ذلك الأوان جمة من العلماء الأتقياء ، البلغاء الفصحاء ، فهذا حفظى عنهم ، ونظرت خطوطهم فى الورقة المتقدم ذكرها ، والحق أحق أن يتبع ، وما بعد الحق إلا الضلال ، ولا توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب ، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم ، كتبه العبد الفقير تعالى أحمد بن صالح ابن عمر بن أحمد بن مفرج بيده ، وصلى الله على رسوله محمد النبى صلى الله عليه وسلم ،

وقد أجزت للإمام المقدم الذكر أعزه الله ، حوز هذه الأموال المقدم ذكرها اقتفاء لما تقدم من الأحكام من العلماء الأبرار الأتقياء الأخيار ، ولا حجة لمحتج على الإمام في حوزه لها ومنعه إياها ، إذ هو مقتف أثر

(م ٨ - عمان عبر التاريخ ج ٣)

غيره من الأئمة الماضين ، وحكم العلماء المتقدمين ، ولا عليه مطعن الطاعن ، ولا حجة لمحتج ، والسلام على من اتبع الهدى • كتبه أحمد بن صالح بن عمر بن أحمد بيده ، وصلى الله على رسوله محمد وآله وسلم تسليما كثيرا ، وسجل عليه وصححه الشيخ أبو القاسم بن شائق بن عمر بيده ، وصححه الشيخ سالم بن راشد بن خاتم ، وصححه أيضا وثبته الشيخ سليمان بن أبى القاسم بن محمد ، وحكم بصحته أيضا الشيخ خالد بن سعيد بن عمر بن اسماعيل ، وحكم بصحته أيضا الشيخ عمر بن موسى ، والشيخ راشد بن غسان •

واستمر العلماء الأبرار والقادة الأخيار كل من وصل إليه ذلك الحكم أثبته وأمضاه وأوجب العمل به واعتمده الجماعة على التوالى ، ذلك لأن جماعة بنى نبهان خلطوا المظالم كبيرها وصعيرها أرضها وماءها ، وغللها وحيواناتها ، وأصولها المنقولة وغير المنقولة ، والدماء بأنواعها ، والحل والمنازل ، وكل ما يطلق عليه اسم مال ، اذا أرادوه طردوا أهله عنه ، وناهيك بأعمال خردلة في سمائل ، وقد مرت عليك الإشارة .

وهكذا كان الحال من القوم طيلة تلك المدة التي عاشها النبهانيون ، وهذا عملهم ، غلما رأى العلماء تراكم الضمانات ، وتزاحم الجنايات ، ورأوا أن انتزاع المظالم من الظالم ، وردها الى صاحبها المظلوم ، عسر عليهم معرفة أموال زيد من أموال عمرو ، واختلاف أنواع المظالم وتداخلها على بعضها بعضا جعلوها مجهولة الأرباب ، ومجهول الأرباب محل مخرجه الفقراء ، وما كان محل الفقراء من هذه الأنواع فهو راجع الى نظر الإمام فى زمن وجوده يفعل فيه ما يراه حقا ، ورأى الإمام إنفاذ تلك الأموال فى عز دولة المسلمين ، اعم منفعة وأعلى شأنا ، وأولى مخرجا حيث عز الدولة يشترك فيه العامة من المسلمين ، فصارت تلك الأموال بيت مال المسلمين منذ ذلك العهد ، حتى الساعة ،

ولا يخفى أن المسلمين لم يكونوا مختصين بهذا العمل دون غيرهم ، فإن عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، أول من وضع حجر زاوية المتغريق ، ومبنى ذلك على أعهدة التحقيق ، وحسكم فى عهد خلاقته والمسلمون متوافرون ، وأهل الحق من أجلة الصحابة حاضرون ، وله موالون ومؤازرون ، ولم ينكروا شيئا من هذا العمل ، بل رأوه حقا وصوابا ، وعلى ذلك بنى أئمة عمان الإباضيين المخلصين أحكام تغريق أموال الجبابرة المظلمة ، ومازال ذلك جاريا والعمل عليه ، وقد عمل به فى المتأخرين الإمام عزان بن قيس ، ثم تبعه الإمام مسالم بن راشد ، وأقره العلماء ، وفيه ألف العلامة أبو مالك عامر بن خميس المالكي غاية التحقيق فى الانتصار والتغريق ، والله أعلم به ه

وبعد هذا الإمام الخروصي أعنى عمر بن الخطاب رضى الله عنه ، عمل به الإمام محمد اسماعيل كما سوف تقف عليه إن شاء الله •

وتوفى الإمام عمر بن الخطاب رحمه الله ورضى عنه فى نزوى •

إمامة الإمام محمد بن سليمان بن أهمد

لما انتهت الأمور النبهانية ، وتقرر حكم تغريق أموالهم ، وانطبق عليه المسلمون ، وتمت الحجة على ذلك ، اختار الله عز وجل لعبده ما عنده ، فتوف الإمام عمر بن الخطاب ، وبقى فى نفوس أهل الباطل من السوء ما بقى كما عرفت ، بايع المسلمون محمد بن سليمان بن أحمد بن مفرج القاضى البهلوى ، ولم يطل عهده فإنه من المحتمل أنه رأى الأمور تنظر إليه شزرا بحيث سبق من آبائه تغريق أموال الملوك النباهنة ، والملوك مرهوبون من قبل سواد الأمة ، فاعتزل عن الإمامة أو أنهم عزلوه للأحوال التى يلاحظ وميض نارها وما كل مجتهد مصيب ، فإن من الناس من لا تواطئهم الأحوال ولا تثبت لهم بحال ، ولا سيما اذا اختلفت آراء الأنصار ، فإن الإمام بأنصاره ، أما وحده فلا يقدر على فعل تشترك فيه الأمة ، وهناك أحوال تتلاعب فيها الأهواء والأمر أله ه

إمامة عمر الشريف

من الأمور التى يقف لها الانسان حائرا مثل إمامة محمد بن سليمان الآنف الذكر ، وإمامة عمر الشريف فإنهم لم يعرفوا بهذا الرجل ولا بلقبه المسار اليه ، ولا ممن هو من القبائل ، وعلى الأقل من أى البلاد هو حتى يعلم عنه شى، يحسن السكوت عليه ، وأقام عمر الشريف فى إمامته سنة كاملة ، شم لما خرج من نزوى الى بهلى ، بليع أهل نزوى إماما بعده ، وهذا ليس من الحق فى شى، ، فإنه كان قصر أو رأوه علجزا عليهم أن يقووه وإلا فعليهم أن يحتجوا عليه ، ويبينوا له وجه الأمسر الذى يعدوه ، فيقتنع ويكون لهم معذرة عند الله وعند العباد ، أما كون إمامهم خرج الى بلاد لإصلاح أحوالها ، فلا يعلم إلا وإمام آخر قام عنه ،

فهذا الحال شبيه بلعب الصبيان لا يرضاه الدين ولا الإيهان ، ومن العجائب أنهم لما تركوا الإمام محمد بن سليمان بن أحمد الذي اعتزل عن الإمامة ، رجعوا إليه فبايعوه مرة أخرى ثم لم يعرف ماذا صار عليه ، فلم يذكروا من أحواله شيئا ، ولعلهم ذكروا فضاع المذكور كما ضاع الكثير من التاريخ العماني ، أما كون الأمور على هذا الشكل ، فمن القبائح التي ليتها لم تكن ، فإن هذا العهد تبص فيه نار النباهنة تحت الرماد ،

إمامة أحمد بن عمر بن محمد الزنجي

لما انتقض بناء إمامة محمد بن سليمان المفرجى ، وإمامة عمر الشريف ، بويع بها أحمد بن عمر الزنجى البهلوى ، ولم يذكروا عنه شيئا إلا أنه مات ، ولم يذكروا فى أى تاريخ مات ، ولعله مات حتف أنفه قبل أن تكون له أحوال ، وقبره بنزوى ، هـذا الذى ذكروه عنه فقط والله أعلم بما هناك •

إمامة الإمام أبى الحسن بن عبد السلام

إن أبا الصين كان من نزوى ، وكانت نزوى تضم كنوزا من أهل التقوى ، ورجال الدين والإيمان ، ومنهم ابن أبى الحسن بن عبد السلام ، ولآبائه ذكر فى أهل الفضل بنزوى ، ومضى لابن الحسن فى إمامته سنة واحدة ، فخرج عليه سليمان بن سليمان النبهانى .

قلت: هنا يتبين ما توخيناه من عزل الإمام محمد بن سليمان ، وعمر الشريف ومن بعدهما ، فإن الوميض النبهاني يلمع تحت الرماد باتقاد ، ولم ولم من أهل البغي أعضاد ، ومن الجهلة والعوام أنصار وأجناد ، ولم يبينوا عنه شيئا ، والذي يفهم من الأحوال أن السلطان عادت له قوة طرد بها ابن عبد السلام ، وتولى الأمر واستأسد ، ولم تقم لابن عبد السلام قائمة ، فإنهم ذكروا عن سليمان المذكور بعد هذا القيام الذي قامه على أبى الحسن بن عبد السلام ، هاجم امرأة من أهل نزوى خرجت لفلج الغنتق حيث اعتادت النساء يخرجن لحوائجهن فيه ، فما شعرت إلا وهذا الظالم وراءها ، فهربت من الفلج عارية تستجير وتستغيث ، ولا يقدر أحد أن ينجيها مما يدل على تسلط سليمان بن سليمان مرة أخرى .

ولم يعتبر بالحال الذي صار عليه ولم يتعظ بما وقع من الإمام عمر ابن الخطاب ، حتى تجرد له محمد بن اسماعيل كالمخاطر بنفسه ، فصرعه على الأرض حتى تفر المرأة المسكينة الضعيفة من هــذا المجبار الذي يتهجم عليها كالجمل الصائل بئس الفعل وبئس الرجل .

إمامة الإمام محمد بن اسماعيل الحاضري

إن الإمام محمد بن اسماعيل بن عبد الله محمد بن اسماعيل الحاضرى ، وهو معروف النسب مذكور فى التاريخ العمانى ، فلا حاجة المي إيراد نسبه هنا فهو من قضاعة بن مالك بن حمير ، كان هذا الرجل بطلا ملأه الله إيمانا ، وشد قلبه وأيده بروح من عنده ، ومن ينصر الله حقا ينصره الله على أعدائه ،

رأى محمد بن اسماعيل تلك الضعيفة التى لا مجير لها من هذا الجبار الذى هتك سترها وانطلق وراءها جهارا ، عند هذا فضل محمد بن اساعيل رحمه الله الموت على الحياة لأنه يعلم أن الرجل غير تاركه حيا ، ولكن من حسن الحظ أن أنعش الله أهل الإيمان ، فقاموا عند محمد بن اسماعيل قومة رجل واحد ، فتداركوا الأمر قبل استثمال الخطب ، ورأوا جرأة محمد بن اسماعيل يخوله الإمامة ، فإن الإمامة من شرطها الشجاعة ، فلا إمامة لجبان ، وكان محمد بن اسماعيل يسكن الحارة الغربية من سكة باب مرار ، لا كما يقول ابن رزيق كان من أهل أزكى ، وأن محمد بن اسماعيل لمن جرد له خنجره وذبحه ،

وقال الإمام رحمه الله: وسبب اختيار المسلمين له أن سليمان بن سليمان هجم على امرأة تغتسل بفلج الغنتق ، فخرجت من الفلج هاربة عنه عريانة ، فجعل يعدو فى أثرها حتى وصل حارة الوادى ، فرآها محمد بن اسماعيل فخرج اليه وأمسكه عنها وصرعه على الأرض ، حتى مضت المرأة ودخلت العقر ، فخلى سبيله ، فعند ذلك فرح به المسلمون لما رأوا من قوته للامر بالمعروف والنهى عن المنكر ، فنصبوه إماما ، وذلك فى سنة ست وتسعمائة .

وقام هذا الإمام بعمان قيام الأئمة المكرام والسادة الأعلام ، وآمنت

البلاد فى أيامه ، واستراحت الرعية طيلة أعوامه ، وذلك توفيق من الله عز وجل ، والله يؤتى فضله من يشاء والله ذو الفضل العظيم •

لما تمكن قدم إمامة محمد بن اسماعيل نظر في أحوال الجبابرة وأعمالهم ، وكان قد عرف عمل الإمام عمر بن الخطاب رضوان الله عليه ، فحكم بتغريق أموال بني رواحة الذين دخلوا في أعمال سليمان المذكور ، وقادوه على الناس في الفتن الآنفة الذكر التي كان يمارسها سليمان ، وولده سليمان في أهل عمان ، وقادوا أيضا مظفر بن سليمان ، حكم الإمام محمد بن اسماعيل بتغريق أموالهم بسفك دماء المسلمين ، ونهب أموالهم ، وهتك أعراضهم ، وكان العلماء إذ ذاك متوافرين ومتناصرين ، يؤيدون الحق على الباطل ، ولا يبالون عندما يجدون سنوح الفرصة لهم ،

صفة الحكم في أمـوال بني رواحة

اعلم أن الإمام عمر بن الخطاب ، نظر الى الجبابرة من نبهان ، وأن الجرائم التى إقترفوها تختص بهم ، إذ هم الفاعلون حيث لهم السلطان ، ولم ينظر الى من كانوا لهم أعوانا ، ولا شك أن لهم أعوانا يقومون بأمورهم ويمتثلون لما يرومون فعله ، وما من دولة إلا ولها رجال هم يدها الباطشة ، وهم عينها الباصرة ، وهم لسانها الداعية ، ولكن لم يلتفت الإمام عمر بن الخطاب إلا الى الملوك المذكورين ،

والتفت الإمام محمد بن اسماعيل الحاضرى الى الأعوان ، ومن بينهم بنور رواحة الذين قادوا سليمان النبهانى ، ومظفر بن سليمان ، وكانوا لهم سهاما على عباد الله ، وكانت الواقعة الكبرى بينهم بحمت من وادى بنى رواحة ، وحممت هى التى تسمى الآن الجناة ، وهى الواقعة التى انهزم فيها الإمام ، ثم تلاوم المسلمون وتراجعوا فصالوا على النباهنة ، ومكنهم الله من خضد شوكتهم ، وكسر أسنتهم ، وغل أيدى الضلال بذلك الحكم الذى حكم به علماء دولة ذلك الإمام ، فأمضاه الإمام المذكور ،

وهذا الإمام محمد بن اسماعيل يتمم العملية فيغرق أموال بنى رواحة ، وهى التى فى الجناة وهى أموال معروفة عند أهل عمان ، ولكن لطول العهد وتبدل الأحوال ، وتلاشى الأمور بانحلال السلاطين المذكورين ، رجعت أموال بنى رواحة إليهم ، ولعل بعض الأثمة رأى من الصلاح إرجاعها إليهم فى مقابلة استقامتهم له ، فإن لكل دولة رجالا ، وهذا مالا يختلف فيه أهل العلم ، فإن الإمام اذا رأى من قوم استقامة له

أن يخصهم من بيت هال المسلمين لما يراه من مصلحة المسلمين ، ولكل وقت سياسة ، وكم هال رد لأهله في عمان بعدما صار عليه القهر من حاكم مصلح في الأمة ، بل ومن جائر أيضا اذا رأى صلاحه في تقريب قوم وإبعاد آخرين .

ولكن بقى الفرق بين نظر أهل الفضل وغيرهم ، فقبض الإمام محمد ابن اسماعيل أموال بنى رواحة وأضافها الى بيت ألمال واستغلها طيلة إمامته ، وكذا الأثمة بعده • وحكم هذا الإمام فى إبطال بيع الخيار •

صفة الحكم في بيع الخيار

لا يخفى أن أئمة عمان مازالوا ولا يزالون مع مقتضيات الشريعة يراعونها في أدنى النقاط فضلا عن أكبرها ، ولا غرض يهمهم إلا إجراء أحكام الشريعة في مجاريها مهما كانت ، ومنحيث إن بيع الخيار فيه على لانزال معروفة ، والعلماء فيه على طرفى نقيض منهم المثبت ومنهم المبطل ، ومنهم المتوقف ، ولذلك عقد الإمام محمد بن اسماعيل رحمه الله مؤتمرا للنظر في هذا الأمر ، واجتمع معه العلماء ، فكتب كتابا بين فيه رأيه في هـذا البيع كما في الأثر ، إنه لما كثرت معهم المعاملات من الربا والفساد والحيل ، فصاروا يظهرون أنهم يتابعون بيع الخيار ، ويجعلونه تغطية على ما أسسوه وأرادوه ، ليكون لهم حلالا في الحكم الظاهر ، وباطنهم الزيادة للدراهم ، وأخذ الثمرة على قدر ما يسلمون من الدراهم ، اذا قلت الدراهم أخذوا له قليلا ، واذا كثرت أخذوا له كثيرا ، والمراد بكثرة الدراهم وقتها أنه اذا كان البيع معقودا بمائة ريال أخذوا غلة من البائع ، بقدر المائة المذكورة ، واذا كان البيع مثلا بألف ريال أخذوا من البائع غلة بقدر الألف ، ولا يريدون مالا مهما كان ، وإنما المراد غلة الدراهم والمبيع حيلة بينهم فقط ، فلا يراعون كثرة المبيع وقلته ، وإنما الذي يراعونه نفس الغلة ، وليس القصد بذلك العقد الأصلى ، وإنما اذا رأوا المدة التي جعل الخيار فيها قد قاربت أن تنتهي زادوا مدة أخرى ، ويتظاهرون بذلك كحسن خلق ورأفة بصاحب المال ألا مفوته ماله فكأن المال باق له ولم يخرج عن ملكه ، وهم يمتصون دمه ، إذ يقوم هو بمصارف المال ، وما يحتاج إليه من مغارم على أنه ماله ، وهم يأخذون غلته سالمة لا شيء عليهم فيها ٠ والمراد بالمال عند العمانيين في مثل هدذا المقام الأصول ، سواء كانت نخلا وهي المراد عند الإطلاق ، أو مياها أو أرضا أو مباني ونحوها ، فيبيعونها بالإقالة لمدة سنوات على هذه الشريطة المذكورة ، وربها عقد الشاري مع البائع الفلة أن تكون كذا وكذا عددا أو نوعا ، وهذا كله حرام محض ، إذ هو ربا في نظر الشرع لأن المقصود غلة دراهم معروفة ، وهي باقية في مال البائع ، والأقل منهم من يسلم المثمرة للشارى ، فيتناولها غلة له والمال في يد البائع ، وفشا هدذا الحال بين الجهال وأهل الباطل ، واستهرءوه ولا يبالون ، وقد صرح الأثر المنقول أن البيوع على ما عقدت عليه في الأحكام ، وعلى ما أسست عليه في الحلال والحرام ،

فلما رأى المسلمون والمراد بهم أهل الفضل الذين هم الحجة فى الأرض ، أهل هـذا الزمان همجا رعاء لا يتقون الحرام مع ما يحتاجون اليه من المكاتبة والإشهاد ، خافوا أن يحاط بهم ، وأن يقعوا جميعا فى المعصية إن لم ينهوهم عن ذلك ، ويكونوا كمن قال الله فيهم : (كانوا لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا ما يفعلون) •

العلماء يجتمعون لراجعة آثار المسلمين في هذا الصدد

لما كثر القيل والقال في هذا الصدد ، اجتمع المسلمون الموجودون في ذلك العهد لمراجعة اثار السلف الصالح ، وما قرره العلماء في مثل هذا البيع المسار اليه ، وهم المشايخ الفقهاء الإجلاء ، ذين هم القدوة إذ ذلك ، وفي مقدمتهم مداد بن عبد الله بن مداد المقرى النزوى » والفقيه عبد الله بن محمد بن سليمان عمر النزوى » والقاضى أبو غسان بن ورد ابن أبي غسان البهوى ، وعمر بن زياد بن أحمد البهلوى ، ومحمد بن أبي الحسن بن صالح بن وضاح المنحى ، وجماعة آخرون ممن كان من أمي المساح بن وضاح المنحى ، وجماعة آخرون ممن كان من أله العلم عند الإمام العادل الكامل العاقل محمد بن اسماعيل – نصره الله – بقرية نزوى ، وطالعوا الإثار ، رأى الواردة عن أهل العلم السابقين والأثبة الماضين ، المسندة الى سيد المرسلين نبينا محمد ، صلى الله والأثبة الماضين ، المسندة الى سيد المرسلين نبينا محمد ، صلى الله أن غلة بيع الخيار حرام ، فحكم الإمام رحمه الله ومن معه من العلماء المذكورين ، والفقهاء المشهورين بتحريم غلة بيع الخيار ، وبفساد البيع أيضا ، وأن ذلك أقرب للتقوى وأصح في التقوى ، وأسلم عند الله من البلوى لقوله عليه الصلاة واسلام : «من أجبا نقد أربا » .

وهكذا ما كتبه الإمام محمد بن اسماعيل رحمه الله فى ذلك ، بعد ما صح معه الدليل ، واتضح لديه السبيل ، قال :

بسم الله الرحمن الرحيم ، لما كان فى نهار الأربعاء لست ليال خلون من شهر جمادى الآخرة أحد شهور سنة ثمان وعشرين وتسعمائة ، قد صح الحكم الصحيح الثابت الصريح من الإمام العادل ، إمام المسلمين محمد بن اسماعيل ومن حضره من المسلمين ، وما أجمعوا عليه ، بأن غلة بيع الخيار لا تجوز ، وأنها حرام وأن المراد بها الثمرة ، وأنها ربا ، ووافق ما نهى عنه النبى صلى الله عليه وآله وسلم « من أجبا فقد

أربا »، وقد جاء الأثر عن عمرو بن على فى قول المسلمين فى بيع الخيار ، أنه غير ثابت وهذا قول من لا يراه ثابتا ، فإن الأصل عنده فيه أن هذا بيع وقع على الثمرة لا على الأصل ، ومثل هذا لا يصح فى حكم المسلمين ، لعلل عديدة تتناول هذا البيع بالفساد ، وليس محل بسطها ، وقد ألفت فيه رسالة خاصة سميتها « توضيح المنار فى إبطال بيع الخيار » ، وذلك فى أيام الصبا ، أوردت فيها أقوال العلماء والأحاديث المروية فى هذا المقام ، مسع شرح لمعانيها وبيان محل الاستدلال بها ، فكانت رسسالة جامعة ، وأصبحت الآن لا أعلم عنها أين صارت ، والله حسبى ونعم الوكيل ، أحتسب عنده أجرها ، فإن العناء والتعب الذى ألاقيه حسال التاليف كبير ، إذ لا مساعد ولا فراغ ، وإنما هو صراع للحياة ، والله ولى التوفيق ،

وإنها بيع الخيار حيلة على تحليل الغلة ، بل لا أقول على تحليلها إنما هي حرام ، وما كان حراما في نظر المسلمين لا يزال حراما الي يوم الدين ، وكذلك يقول العلماء الذين يقولون بتحريم هـذا البيع وتحريم غلته ، قالوا : لما صح عندنا أن بيع الخيار المراد به الثمرة حينئذ قلنا بفساد ذلك البيع ، وكان هذا القال موافقا لنهى الرسول صلى الله عليه وآله وسلم في قوله : « من أجبا فقد أربا » ، والدليل على هذا ما صح عندنا من قوله : إنهم جعلوا هذا البيع طريقا يتوصلون بها الى تحليل الثمرة على الجعلة من قولهم ، وأظهروا هذا البيع على تغطية مالا يجوز ، أي تستروا بذلك في الظاهرة عن إشاعة ركوب المحرم ، فكان قولهم هـذا موافقا للرجل الذي تزوج أمرأة في السريرة تحليلا لمطلقها ، أو كالرجل موافقا للرجل الذي تزوج أمرأة في السريرة تحليلا لمطلقها ، أو كالرجل بتمر ، ثم أظهر ذلك عند عقدة البيع أنه بدارهم ، أو كالذي يخطب أهرأة في السريرة ، فأظهر أنه قد عقد عليها نكاحا وأنه قد تزوجها ، وما يجيء بحق هذا وهذا كله ، فقد قيل : إن النيات هن المهكات وهن المنجيات ، بحق هذا وهذا كله ، فقد قيل : إن النيات هن المهكات وهن المنجيات ، بحق هذا وهذا كله ، فقد قيل : إن النيات هن المهكات وهن المنجيات ، بحق هذا قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم « إنها الأعمال بالنيات النيات النيات النيات النيات النياء الأعمال بالنيات النيات النياء المنا الأعمال بالنيات النياء الأعمال بالنياء النياء الأعمال بالنياء الأله الأله الأله الشاء المورة المورة المؤلفة الشاء المؤلفة الم

ولكل امرىء ما نوى » وقال عليه الصلاة والسلام: « نية المؤمن خير من عمله » •

لما صح عندنا أن المراد بالبيع المضيار الثمرة ، وإنها جعلوا هدذا طريقا فيما عزموا للتعطية على تحريمها ، والدليل على فساد هذا : أن كل همذا البيع وقع لنخلة فكانت الثمرة لربها ، وإن كان البيع المراد به الثمرة فقد وافق هذا البيع قول النبى صلى الله عليه وآله وسلم : « من أجبا فقد أربا » فهذا أحد وجوه الفساد فى ذلك •

والوجه الثانى: مثله ، كمثل رجل نزوج امسرأة ثم طلقها ثلاثا فتزوجها لاستحلالها لزوجها الأول ، أى ليحللها لزوجها الأول ، فهذا مما قال بفساده المسلمون على الزوج الأول والزوج الثانى •

والوجه الثالث: رجل وافق رجلا على شراء حب أو تمر من عنده المكوك بمكوكين ، أو تمرا بحب ، أو حبا بتمر ، ثم أشهد على نفسه بدراهم فهذا أيضا حرام لما كان فى السريرة من الفساد ، قال : فهذا قولنا فى بيع الخيار والله أعلم ،

هكذا جاء الأثر كتبته كما وجدته منها ، وهـذا تقرير الإمام لهذا المكتوب ، يقول رحمه الله : نعم ما كتب على فهو من إملائى ، والحق أحق أن يتبع وما بعد الحق إلا الضلال ، وكتبه الله سبحانه الإمام محمد ابن اسماعيل بن عبد الله بن محمد بن اسماعيل الحاضرى بيده حامدا لله وحده ، ومصليا مسلما مستغفرا •

وهذا تأييد العلماء إذ ذاك لهذا الحكم ، يقول الشيخ مداد بن عبد الله بن مداد بن محمد : صحيح ما حكم به الإمام من تحريم غلة بيع

الخيار ، فهو الحق والصواب موافقا لآثار المسلمين من المسلف ، وبذلك جاء الأثر وعليه العمل ، كتبه العبد الفقير مداد الخ •

وبمثل ذلك أيضا قال الشيخ محمد بن أبى الحسن بن صالح بن وضاح نصا بعينه ، وكذلك أيضا الشيخ العلامة عبد الله بن محمد بن سليمان ، وكذلك عن الشيخ العالم أبى غسان بن غسان بن أبى غسان ، ويمثل ذلك النص أيضا كتب الشيخ العلامة عبد الله بن عمر بن زياد بن أحمد ، وكذلك أيضا كتب الشيخ العالم أحمد بن مداد بن عبد الله بن مداد بن عبد الله بن مداد ، وكلهم على عبارة واحدة ، وكلهم بنص فى عبارته بعدل الإمام محمد بن السماعيل .

واذا كان هؤلاء العلماء الأجلاء يشهدون لهذا الإمام بالعدل ، فما وجه ما يقوله بعضهم من أن الإمام محمد بن اسماعيل له أحداث استوجب بها البراءة ، وأحمد بن مداد بنفسه يصف الإمام محمد بن اسماعيل بالإمام العدل ، ثم يعود يقول إن لمحمد بن اسماعيل أحداث استوجب بها البراءة عنده ، من ذلك أن جبى الزكاة من رعيته بالجبر من غير حماية منه لهم ، وغير منع من الجور والظلم .

قلت: إن صح ذلك فهن لمحمد بن اسماعيل أن يقوم به على ردع أهل الجور والظلم ، وقوته يستمدها من أنصاره الذين هم حجته على عدوه ، وكيف تتسنى لمحمد بن اسماعيل الحماية ولا مال بيده إلا الزكاة ، والزكاة لا ينالها إلا بالجبر من أهل الأموال ، ولا مال له بنفسه ، ولو كان له مال أيلزمه أن ينفقه فى تقويم دولتهم ؟ وهل المسئولية عليه أكبر من المسئولية على أنصاره ؟ أما علموا ما قام به محمد بن اسماعيل فى

(م ۹ - عمان عبر التاريخ ج ٣)

اعتراضه لذلك الظالم الذي يطارد المرأة في الشارع ، وهي كما في بعض القول عارية ، ولا يقدر أحد أن يجيرها منه ، فتجرد هذا البطل لذلك الجبار ، ولابد أن يكون متوقعا للخطر منه ، وقد عرفت أعمالهم في أهل العلم والفضل ، وعرف ظلمهم وجورهم ، ومتى يمنع محمد بن اسماعيل الناس عن الظلم والجور ، وهذا حال أنصاره ، واليك سرد الأحداث المسار اليها والتعليق عليها •

الأحداث المعدودة على الإمام محمد بن اسماعيل

لقد عرفت ما قيل آنفا إن الإمام محمد بن اسماعيل جبى الزكاة من رعيته بالجبر من غير حلية منه لهم ، وغير منع من الجور والظلم ومنها جبر رعيته على شراء الزكاة من شمرة النخل بما تقومه عماله من الدنانير ، وأخذ تلك القيمة بالجبر منهم ، ومنها أنه جبى الماشير غير الزكاة دنانير بقيمة شمرة النخل من أموال رعيته بما تقومه أعوانه وعماله من الدنانير ، بالجبر من رعيته اليتامى والبالغين والأرامل وغيرهم ، لنفسه وعماله وأعوانه وأضيافه وعياله هدرا وقرضا بالنية ،

ومنها أنه جبى الخراج وأخذ الكسرة وهى المغرم المقدر للجبابرة من أموال رعيته بالجبر على الخوف ، وخشية الظلمة على دولته ونفسه ورعيته وأموال رعيته ا ه ٠

هذا ما عده عليه المنتقد لأعماله ، ولا شك أنه ليس الجبر كالمعاينة ، فإن أولئك الرجال هم المبتلون بما هنالك ، أما شراء الزكاة من النخل بما تقومه العمال ، فإن كان هؤلاء العمال أمناء ، واتفقوا على تثمين الزكاة فهذا وجه يجوز بحسب ظاهر الحال ، وقد أجازه العلامة الخيلي للإمام عزان بن قيس رحمهما الله ، وعمل به في عهدنا الإمام محمد بن عبد الله الخليلي رحمه الله ، ولم ينكر عليه أهل العلم الذين هم في منزلته العلمية ، وهم كثيرون ، يضيق المقام بذكرهم فردا فردا ،

واذا اتفق العمال وأهل الأموال على ذلك ، جاز إجبارهم فى تسليم ما اتفقوا عليه حقا لله عز وجل ، لا سيما لتقويم دولة المسلمين ، واذا لم يجبرهم بعد الاتفاق ، وأصروا على عدم التسليم ، فماذا يصنع بهم ؟ ولا يتصور الاجبار إلا بعد الإصرار ، والعمل ما داموا أمناء الإمام فهم أمناء المسلمين ، لأن من تحت راية العدل فحكمه العدالة ، ويجب أن يحسن به الظن ، والمعاشدير التى يذكرونها إن كانت هى المعروفة

بالعشور التى تؤخذ من البيعات بالأسواق فهى حق المسلمين ، تكون كأجرة على استعمال أرض المسلمين ، أى أرض بيت المال ، وهدذا أمر جار لا سيما فى مواضع الخراج .

ولا شك أن ما وجب فى الأموال عم الكلى ، فاليتامى والأرامل والغياب ونحوهم كلهم فى ذلك سواء ، وقولهم : وجبى الخراج فإن ما حل لغيره من الأئمة فله أيضا حلال لا فرق بينه وبين غيره ، هذا اذا احتاج ، أما اذا أغناه الله فالزكاة لا حق له فيها ، وإنما شرعها الله لأصناف مخصوصين ما لم يكن الإمام أحد الأصناف المذكورين ، واذا احتاج الإمام الى الزكاة كانت حاجته مقدمة على حاجات الفقراء والمساكين ومن إليهم نزل الإمام منزلة المسلمين كلهم لينظر فى المصلحة العامة للأمة ، أما أخذ الكسرة التى تجعل الجبابرة دفاعا اشرهم ، فالإمام حاشاه أن يرضى بأخذها ، اللهم إلا إن كانت مما احتمل الحق والباطل ، ولم يترجح أحدهما على الآخر ، واضطر لأخذها جاز له أخذها للضرورة ، يترجح أحدهما على الآخر ، واضطر لأخذها جاز له أخذها للضرورة ، فلملها كسرة كانت لوجه بر ، فتولاها جبار حائزاا لها عن أهلها الذين وضعت لهم ، فاذا جاء الإمام المحق حق له أخذ ما وضع لوجه بر ليصلح به شئون المسلمين ،

ولا شك أن بقاء دولة المسلمين أولى من ذهابها ، ولا شك أن الدول تحتاج الى المسال ، فما كان لفقراء المسلمين وما أخرج لوجه ، وحتى الكفارات التى يوصى بها الكفرون اذا رأى الإمام الحاجة إليها فهو أولى بها من غيره لصيانة دولة المسلمين ، ومن ذا الذى يبيع ماله لينفقه على إمام المسلمين ودولته ، بل الأحة بطبيعتها تطالب الإمام لينفق عليها وهذا هو المعروف غالبا من أحوال الأمة ، وهذا الإمام الحضرمي رحمه الله يقول :

كل من طالبت منهم قسال لمى كم لمرأتى كم لمى وكم لابنى وكم لامرأتى حتى اذا ما قلت أبشر بالعطا انهض وشمر قال قبالهاتى هذا هو غالب حال الأمة إلا ما شاء الله •

قال الإمام رحمه الله وهو يذكر أحمد بن مداد الذي يعد على الإمام الأحداث: « وقد أطال في الاستدلال على أبطال هذه الأشياء بأمور مسلمة عند الفريقين » أي هي بحسب ظاهرها لا تبعد عن منهج الحق ، ولكن لابد أن للإمام فيها وجها هو أحق ، لأنهم وصفوه بالعدل ، فهم مجمعون على عدائته ، ومتفقون على صحة إمامته ، وأي إمام سلم معهم من الانتقاد منذ الجلندي بن مسعود رحمه الله ،

قال الإمام: وما أدرى ما يقول المنتصر له فى بعض هذه الأمور ، فإنها لا تخرج على شيء من أقوال المسلمين ، قال : ولعلهم ينكرون وقوع ذلك منه ، وكان هذا الإمام السالى رحمه الله ، أشار الى ذلك أول الكلام حيث قال : وكان أحمد بن مداد يذكر لمحمد بن اسماعيل أحداثا استوجب بها البراءة عنده ، وكان غيره من بعض معاصريهم يعتذر لمحمد بن اسهاعيل فى ذلك ويحتج له بحجج لا يسلمها أحمد بن مداد ، ويقول هنا أيضا : ولعلهم ينكرون وقوع ذلك منه ، ويحتجون للبواقى بالترخص ببعض الرأى الماثور عن المسلمين ، لأجل الضرورة اليه ، قال : أما الجباية والخراج فلا يجتمعان أصلا ، ليس للإمام أن يجبى أرضا يأخذ الجبار خراجها إلا اذا حماها ومنع الجبار من خراجها ، ورفع اليد عن مظالمها ، وأنصف بعضها من بعض ، فها هنا تطيب له الجباية بالقهر ، لأنه قد حماها وأقام فيها العدل ، وكذلك أخذ العشور من الأموال بالتى لا زكاة فيها ، فإن ذلك لا يجوز ولا يقبل الرأى ، فإن صح هذا أن أحدا فعله واستتب فلم يتب ، فإنه يكون خليما أى اذا كان إماما

وقارف ما منعه منه الشرع ، واستتیب من ذلك الذى فعله ولم یتب ، فقد ركب محجورا تسقط به إمامته لأنه يصمير عاصيا محتاجا لأن ينتصف منه •

قال الإمام: لكن لا يكون ذلك بالدعوى خصوصا على الأثمة ، فإنهم أعظم حرمة • قال: وأما القرض فقد احتج له من احتج ، ورخص له من رخص ، لأجل المخوف على الدولة ، ولا يرى ذلك الفقيه أحمد بن مداد ، وأنه كان يبرأ من العامل والمرخص •

قلت: ليس له أن يبرأ ممن عمل بما رآه المسلمون واسعا في الرأى فيما يصح فيه الرأى ، قال: وأما الخرص للثمار ، فإنه وإن كان الأصحاب على غيره فلا يخرج عن دائرة الرأى ، لكن جبر الرعية على تسليم الدنانير عن الزكاة المخروصة في رؤوس النظل شيء لا يجوز .

هذا تحرير المقام في هذه المقضايا التي ابتلى بها الأثمة في معاناة أمور الأمة ، إن أقدموا على شيء تدعو اليه الأحوال الضرورية نوقشوا من جهة من ابتلاهم بالأمر ، أو من أمثالهم ، وإن سكتوا أصيب الدين والدنيا بجبار لا يردعه دين ولا ضمير ، ولا يتجنب أي مركب يجده ، فتذهب بذلك دولة المسلمين ، وينهار صرح الدين ، والأمر شه .

وقد عاش الإمام محمد بن اسماعيل الى سنة اثنتين وأربعين وتسعمائة ، فكانت إمامته ستا وثلاثين سنة ، وبعد موته حالا بايعوا ولده بركات •

الإمام بركات بن محمد بن اسماعيل

لما قضى الله على الإمام محمد بن اسماعيل فى التاريخ المذكور بنزوى ، وكان فى مقدمة العلماء اذ ذاك العلامة عبد الله بن عمر بن زياد الشقصى النزوى ، ومحمد بن أحمد بن يفسان ، فقام ضده الفقيه أحمد ابن مداد ، لأنه لم يرض إمامته ، وطعن فى إمامته ، وعلى كل حال إن الطعن فى إمامته طعن فى العاقدين عليه ، وتبرأ ابن مداد من هذا الإمام ، وممن نصبه لأنه ليس بولى عنده ولا بأهل للإمامة ، وذلك لولايته لأبيه على أحداثه التى ذكرها عنه وأنه عمل بأحداث أبيه من بعده ، وقلده فى ذلك .

هذا هو جرم بركات عند هذا الفقيه ، وهنا سوف تنكشف المحائب التى يقع فيها الناس ، ويتلاشى بها الدين الحنيف ، وتعود الأمور المى شر ما عاد ، وهذا الذى نشير اليه ، ولكن لا راد لأمر الله عز وجل •

بقى بركات فى إمامته عند المرتضين له حتى سنة ٩٦٤ أربع وستين وتسعمائة ، وفى هذه الآونة عادت السلطة النبهانية تعود سيرتها الأولى ، فإنه سيأتى أن سلطان بن محسن بن سليمان بن نبهان ، تولى نزوى فى هذا التاريخ ، وذلك لاختلاف الكلمة والأمر لله عز وجل •

فكانت إمامة بركات يقرب عهدها من إمامة أبيه ، إلا أن أباه كان إمام عمان كلها ، وكانت شوكة الجبابرة منكسرة ، ودعوتهم خامدة ، ولكن نتيجة للخلافات التي أتت هنا مكنت النبهانية المودة الى معاهدها ،

إمامة عمر بن القاسم الفضيلي

عندما سخط الشيخ الفقيه أحمد بن مداد على بركات ، ورأوا أن الأمور الآن ميسورة ، ومتناولها قريب ، وإقامة إمام يرتضى ضد إمام غير مرتضى كذلك ، بايع هذا الفريق الساخط على بركات عمر بن القاسم المذكور ، فقام هذا الإمام فى عهد بركات ، وبقى الناس بين إمامين متضادين متخالفين متخاصمين ، وأحزابهما معهما ، وكل يرى صاحبه البطل والآخر المحق .

وقال الإمام ، وغيره من أهل العلم : إن أحمد بن مداد يثنى على الإمام الفضيلى ويحمد سيرته ويتولاه ، قال الإمام : وذكر غيره أى ابن مداد أن المسلمين رضوا إمامته ، قال : ولم يؤرخوا وقت بيعته ولا وقت وفاته .

قلت ، ولا ذكروا شيئا من أعماله وأين بويع وأين حل ؟ وماذا فعل ؟ فإن هذا الوقت رقصت فيه أيضا إمامة أخرى ليتم ما قضى الله فى غيبه ، فإنهم بايعوا فى هذا الأثناء عبد الله بن محمد القرن ، وكأنه واسطة بين الفضيلي وبركات والله المستعان •

إمامة عبد الله بن محمد القرن

قام فريق يرى له فى النظر ما ليس لغيره فقدموا عبد الله بن محمد القرن من العنصر الهنائى ، ولم يذكروا ماذا فعل الإمامان القائمان قبله ، ولا ما آل اليه أمرهما ، وهذا من البلاهة • بمكان يعرفه كل انسان ، وهنا ترى ثلاثة أئمة فى بلد واحد ، وفى مذهب واحد ، وحوزة واحدة ، والأثر يقول :

وباطل سيرة فيها الإمامة في المجد ما كملا

وأنت تدرى هنا ثلاثة أئمة فى عهد واحد ، إنها لمصيبة تقضى على الدين كما أشار الى ذلك القرآن حيث يقول : (ولا تنازعوا فتغشلوا) وأى تنازع أكبر من هذا ، وأى فشل مما وقعوا فيه بعد ذلك ، إذ أديل الجبابرة مرة أخرى وضعوا أيديهم على ما شاءوا ، وكانت البيعة لعبد الله بن محمد القرن فى منح يوم الجمعة لخمسة عشر يوما من رجب سنة ٧٦٧ سبع وستين وتسعمائة ، وكأنه خرج من منح الى بهلى ، فدخلها لليلتين بقيتا من هذه السنة ، أى بعد منى خمسة أشهر وثلاثة عشر يوما منذ وقعت له البيعة ، فأخذ بهلى من آل عمير ، وكان آل عمير قد اشتروا حصنها بثلاثمائة لك من محمد بن جيفر بن على بن هلال الجبرى ، وكان محمد بن جيفر بن على بن هلال الجبرى ، وكان محمد بن جيفر الذكور قد أخذ هذا الحصن بالغلبة من عامل بركات ، وهذا يدل أن محمد بن جيفر عارض بركات حين رأى الأمور تسير على ورائها ، واذا هبت الرياح العواصف قام كل أحدد يلتقط نصيبه ، فمن العامل بركات أن يكون معه وبركات نفسه ،

ولا ثبك أنه عندما يتبعثر الأساس ينهار البناء طبعا ، قال الإمام : وكان دخول آل عمير حصن بهلى يوم الثلاثاء لتسع ليال بقين من جمادى

الآخرة سنة ٩٦٧ سبع وستين وتسعمائة ، فما لبث آل عمير فى بهلى إلا يسيرا حتى أخذه منهم عبد الله بن محمد القرن ، وفى ليلة الأربعاء لثلاث بقين من رمضان سنة ٩٦٨ دخل الإمام بركات بن اسهاعيل حصن بهلى ، وأخرجوا منه عبد الله بن محمد القرن ، وبنصب الأئمة فى وقت واحد تشتت الكلمة ، وتفرقت الجماعات وضعفت دولة المسلمين ووهت قوتهم وطمع فيهم من كان لا يطمع .

تفرق ملك عمان الى رؤساء متعددين

لا يخفى أن التنازع في الأمر داع للفشك ، ومسبب للوهن ، ومازالت علة المسلمين في دينهم تفرقهم ، وأختلافهم في الأمور واجتذابهم لأمراس الشقاق ، وأخذهم يمينا وشمالا ، وقد قرأت في هذا التاريخ أحوالا من ذلك ، وعلمت ما صار اليه أمر المفترقين ، وما انتهى إليه الحال ، وقد التأم حالهم حين اجتمعوا مع الإمام عمر بن الخطاب ، فنصرهم الله عز وجل حتى سحقوا دولة السلاطين النباهنة ، وتمكنوا من خضد شــوكة البغى ، وقطع شأفة الفساد ، ثم تراهم سرعان ما اختلفوا في أمرهم ، وراحوا ينصبون الأئمة ويتجاذبون الأمور ، ويتخاذلون فيما بينهم ، وكل فرقة ترى الحق لها ، وترى أنها أولى بالأمر من غيرها . وبهذا الحال أصبحوا في انحلال ، فتراهم يبايعون إماما ثم لم يشعر إلا وإمام آخر يقوم خلفه ، وبذلك تفككت القوى ، ووهنت الأمور ، وأصبح العدو يطمع في القهر على أهل الحق ، فكانت العاقبة غير محمودة ، والله يقول لنا في كتابه العزيز : (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) أي قوتكم ، وحكمة الله بالغة ، ودعوته نافذة ، ولو أغضى السلمون لشر رأوه مخافة الوقوع فيما هو أضر ، لكان أولى بهم وأبقى لدولتهم الا ترى أنهم لما غاضبوا عمر بن عبد العزيز وخرجوا عنه على الحال الذي رأوه لامهم إخوانهم ، وما زالوا يلومونهم الى الآن ، وكذلك الحال فى قضية خازم ابن خزيمة مع الإمام الطندى رحمه الله ، وإن كانوا رأوا أمرا يوجبه الشرع ويقتضيه الدين ، فالشرع والدين يدعوان الى ارتكاب أخف الضررين وقول الحكيم:

إن الكريم اذا ألم بجسمه مرضان مختلفان داوى الأخطرا

فالتغاضى والاحتمال لأمر فى مصلحة أعلى منه وأنفع وأولى ، وهذا شيء قرره القرآن والسنة والمعقول ، ولكن اذا حل القدر عمى السمع

والبصر ، وصفار العقول هم الأكثر واليهم يرجع السواد الأعظم ، فيرى الأقلون أنهم مغلوبون فيخضعون لما يرون ، وبهذا ينزل الضعف على الجسم الإيماني وتسرى ناره فيه والأمر الله ٠٠٠

وفي هذه الآونة ثارت الروح النبهانية الى العرش العماني مستغة ذلك الافتراق ، وما خرج عنها قام له آل هلال رهط الجبور وآل عمير ، والهديفي نصيبه ونصيب آخر لرجال آخرين من هناءة بن مالك ، والداهية هي البرتغال إذ ذاك ، جاءت تسحب قواتها وتجر جحفلها لتأخذ نصيبها من المملكة العمانية ، فإنها دخلت وآن حصادها ، فهدذا لاقط وهذا شارى ، وهدذا بائع ولكل درجات مما عملوا ، فكان الإمام بركات بن محمد بن اسماعيل في الوجود ، واسم الإمامة مرقوم على صحيفة إمامته والقوم يقتسمون المملكة ، فكان في هذا الأوان لسلطان بن محسن بن مليمان بن نبهان ملك نزوى وتوابعها ، وكان لفلاح بن محسن ملك ينقل وما يتبعها ، ولعرار بن فلاح ملك بهلي وتوابعها ، وكان لهنا بن محمد الهديفي ملك صحار وما إليها ، وكان لعرار بن فلاح ملك الظاهرة ، وكان ينوب عن سليمان بن مظفر في بهلي ، وكان لعمير بن حمير ملك سمائل وتوابعها ، وكان للمنان بن مرشد ، ينوب عن سليمان بن مظفر في بهلي ، وكان لنبهان بن فلاح ملك العنصر النبهاني ملك الرستاق ، وكان لنبهان بن فلاح ملك القنيات ،

وتولت البرتغال الساحل ، هذا مآل ملك عمان فى هذه الآونة التى أعقبت خلافات أهل عمان فيما بينهم ، وتلاعبوا بنصب الأثمة كما بيناه آنفا والله عز شأنه لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم •

بقى هؤلاء الأمراء والرؤساء يتزعمون الملك ، وكل واحد منهم يرى أنه الأحق بالملك والأولى بالسلطان ، واختلفت الأهواء ووقع الذل المرير على أهل الفضل في عمان ، وكاد سلطان المسلمين لا يبقى له أثر ولا تقوم له قائمة في هذا المهد ، ولله أمر هو بالغه وإن رغم أنف الدهر .

نكر ملوك النباهنة المتأخرين

اعلم أن النباهنة المتأخرين هم أحفاد النباهنة الأولين ، بقيت فى نفوسهم دعوى الملك وأحقيته دون غيرهم ، لأنهم أبناء السلاطين المتقدمين ، وقد اقتسموا الملك كما بيناه ، ولكن مازال بينهم تنافس ، ومازالوا يلتهسون الغفلة من بعضهم البعض فاذا أمكنتهم الفرصة اغتنموها وإن لم تمكنهم نكصوا على أعقابهم ورجعوا الى مراكزهم ، وأول هؤلاء الملوك بحسب المعروف سلطان بن محسن بن سليمان بن نبهان ه

الأمير سلطان بن محسن بن سليمان وأولاده الثلاثة

خرج هذا السلطان على الإمام بركات بن محمد بن اسماعيل بمن معه من الناس الذين تسوءهم وطاة الإمامه ، ويرون السلطنة أولى بالأمر ، لأنه لا ينال معها ما لا يناله مع غيرها ، فتملك نزوى سنة ٩٦٤ وبقى عاضا عليها بالنواجذ ، وعاش فى ملكه تسع سنين ونزوى هى كرسى عمان الداخلية كما سبق الكلام عليها ، وكان هذا السلطان حجر أساس النبهانية الثانية ، وبعد موته كان له أولاد كان المقدم فيهم مظفر بن سلطان ، وهسو الذى تولى الأمر بعد موت أبيه ، وكان الحصاة الثانية فى بناء هذه الزعامه النبهانية ، فكانت نزوى فى يده إرثا له من أبيسه ونصيبا من ملك عمان ، وما تبعها فى ذلك الوقت منوطا بمالكها ، وكان ثانى أولاده طهماس ، وثالثهم سلطان بن سلطان ، وكلهم يحاولون أخذ الأنصباء ، لأنهم هم الخيرة فى الأمة ليس لأحد حق فى السلطنة غيرهم ،

وهذا طبيعى فى الناس والذين لهم عناصر • مسلطة لا يزالون يطمون بالسلطة ، ويحاولونها بما عز وهان ، ويرتكبون من أجلها المخاطر ويبذلون عليها النفس النفيس ، حبا للعاجلة وترفعا على الغير ، وإن لهم فى ذلك شنشنة لا تبرح من نفوسهم ، ولايزال أحدهم يراها له ويقاتل عليها أباه وأخاه ، وقد أعماهم الجهل عن الواجب الأخروى والملك الأبدى الذى ينبغى التنافس فيه •

فلاح بن محسن بن سليمان

بعد موت سلطان بن محسن تولى الأمر مظفر بن سلطان ، ولم يترك لأخوته رأيا فى الأمر إلا أنا لم تطل أيامه فمات وخلف ولدا صغيرا اسمه سليمان لا يصلح للقيام بأمر الملك ، وكان فلاح بن محسن عم أبيه مالكا لحصن مقنيات ، وقيل إنه هو بناه وشيد أركانه ،

قال ابن رزيق حميد ، وهو يذكر فلاح بن مصن : هـو الأكثر منهم جودا وسياسة ، وكان مسكنه مقنيات من أرض السر والصواب من أرض الحجر بحسب عرف أهل عمان ، قال : وهو الذي بني حصنها السامك فسماه الأسـود : وهو حصن عال على مرتفع منيع ، وكان لفلاح هـذا نوع اهتمام بالغراس والزراعة ، وهو الذي جلب شجر المانغا لعمان ، وهي الشجرة التي تسميها أهل عمان الأمبا ، ويسميها أهل شمال الباطنة الهمبا بقلب الهمزة هاء غرسها في مقنيات ، فتسامع بها أهل عمان فتهافتوا على جلبها ، حتى فشت بعمان كلها إلا ما شاء الله ه

وكان فلاح محبا للادب العربى خصوصا الشعر ، وكان موسى بن حسين بن شوان شاعرهم الخاص ، كان كثيرا ما يمدح فلاح بن محسن وبنيه وبنى عمه ، وكان له فيهم ديوان شائع عند أهل عمان يتداولونه ويعرف بالكيذاوى عرفا عاما أو بالكيذا تشبيها بالكاذى الشجر العطرى المعروف للطافته ورقته ، ومدحهم الكثير من أهل عمان من أهل هـذا الفن فأجازوهم وأعطوهم وكانوا لا يحتجبون عن وارد ولا عن صادر ، بل يدخل عليهم من شاء متى شاء ، ودخل عليه فى وقت جلوسه رجل من أهل الأحسا ، فاندهش ، وقد قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : لكل داخلى دهشة ، فأراد أن يسأل طعاما لفرسه ، وبدهشته تلك قال

أريد خيلا لقتى ، والقت هو البرسيم وهو الفصفصة أو القصفصة القت اليابس ، ثم انتبه فأعاد قائلا أريد قتا لخيلى ، فقال فلاح أعطوه قتا وأعطوه خيلا ، وأعطوه مالا وكسوة كما هى عادات الملوك في إكرام الوافد ، وخالفه أهل وادى بنى خالد من شرق عمان ، واعتزموا بالجبال الشاهقة المنيعة ، وأصروا على خلافهم فجهز لهم جيشا خضما سحبه من ظاهرة عمان الى شرقيتها ، فدخل الوادى ولم تمنعه الجبال من الدخول ، وقد ذكر القضية الشاعر المذكور كما هى فى قصيدته النونية التى يقول فى مطلعها :

عرج فهذى رسوم الأثل والبان

ومنها:

واسال معالمها اللاتى خلت وعفت عمن بها كان من حى وجيران

منازل قاضها حكم الزمان من الـ بارام وصيران بارام وصيران

كم قد سحبت بها ذيل الشباب وكم فى سوحها صدت من عين وغزلان

الى أن قال:

شــعر يردد معنى البديهـة في عليا مــعان عليا فــلاح يحاكى لفظ سحبان

ثم سار فيه يمدحه الى أن عاد الى وصف الجيش:

وأقبلت من نواحى الأرض مقبلة تأتى اليك السرايا يا ابن نبهان

حتى نهضت بجيش والملوك به مونون من آل قحطان وعدنان (۱)

وسرت بالجیش من بهلی الی سمد الی صور فجملان (۲) جیش به مالک الرسستاق ما

لك مشهور اللثناف بني نضر بن زهران (٢)

وناصر وعــدی والفتی سند بنو شماس سلیل القرم سرحان

والمرعفان القنا فى كل معركة بن شيخان بن شيخان

وآل عمرو مم الصدان قاطبة ف آل دهمش في جند ابن جيلان

وآل وحشى جميعها فى عطارفة من آل شكر ومن آل غهلان

وآل صلت وهم أهل العناد وهم فيه بنو ذهل بن شييان

وفیے آل عمــیر یقدمــون ع*لی*

صدواهل ضمر تهوى بفرسان

وفيه آل عزيز مسع بنى عمر مع عبس وذبيان

⁽١) اشمار به الى الأمراء الذين في الجيش .

⁽٢) واراد بسياق سيق من هذه الناحية .

⁽٣) وكان سلطان الرستاق معه وهو مالك بن أبي العرب .

⁽م ١٠، - عمان عبر التاريخ ج ٣)

وغافر وشكيل الصوارخ هم ف الروع أثبت من أركان ثهلان وآل عبرة في ابنا عدى وينو

مناة هم خير أنصار وأعوان

وآل محرز أرباب العسلا وبنو يطاش أهل النهى والأمر ، والشان

وفيه آل شهيم جملة وبنو حبس هم في التلاقي أسسد خفان

وهكذا مر يصف ذلك الجيش الى أن قال:

جيش يعبعب مشل البحر متلط سم التيار بالموج في بيد وغيطان

حتى فتحت به شم المجادل من وادى بنى خالد من بعد عصيان

وكانت هذه القضية ألبست هذا السلطان تاج الشرف واخضعت أكثر أهل عمان وأبدت هذا المليك على خصومه حيث هى أكبر حادثة فى تاريضه •

ولمسا مات سلطان بن محسن سنة ٩٧٣ وكان ولده المظفر أكبر إخوته تولى الملك بعد أبيه ، وفى ابن رزيق أن الذى تولى الملك بعد فلاح ابن محسن ولده عرار بن فلاح حتى توفى بتاريخ عشر خلون من شهر الحج سنة ٩٩ ولعله بعد تسع مائة وتسع وتسعين وأنه لم يمكث فى الملك إلا مسدة شهرين وفى قول آخر : أن مظفر بن سليمان هو الذى تولى الملك بعد فلاح بن محسن ، وهو الذى بقى فى الملك شهرين فقط ، وفى تحفة الأعيان : توفى سلطان بن محسن ليلة الاثنين لاثنتى عشرة ليلة تحفة الأعيان : توفى سلطان بن محسن ليلة الاثنين لاثنتى عشرة ليلة

بقيت من ربيع الآخر سنة ٩٧٣ ، وترك ثلاثة أولاد وهم طهماس وسلطان ومظفر •

وكان المظفر هو المتقدم عليهم فى الملك الى أن مات وترك ولسده سليمان صغيرا لا يقدر على القيام بأعباء الملك ، وكان عم أبيه فلاح بن محسن مالكا حصن مقنيات ، فلما علم بموت مظفر جاء الى بهلى وأقام مكانه .

قال الإمام: ويقال إنه عدل فى ملكه وكانت مدة ملكه عشر سنين ثم مات وملك بعده سليمان بن مظفر الذى سبق الكلام عليه ، وهو أبن اثنتى عشرة سنة واستولى على الأمر فى عمان ونواحيها ، وأخذ خراج أهلها من الطائع والعاصى والدانى والقاضى • قال : وحاربه أهل نزوى وكان معهم جبرى يقال له محمد بن جيفر ، وعنده جيش عظيم فتآمر عليه النبهانيون والتفوا عليه من جميع النواحى فقضوا عليه •

عرار بن فلاح

بعد موت فلاح تولى الملك ولده عرار بن فلاح بن مصن ، وكان على وتيرة أبيه فلاح فى الاخلاق والإعمال والكرم العربى وخصال الملوك ، ولم نكن فى أيامه حروب بعمان مما يذكره التاريخ ، وكان ممدوحا من ألسنة الشعراء على اختلاف أحوالهم ، وكان عرار ملكا له فى الملك صوت عال فى الافق العمانى ، ولموسى بن حسين شاعرهم فيسه مدائح طويله عريضة تدل إن دلت على شىء فعلى الكرم وحب المثناء ومن اراد أن يعرف مقامه فليلتمسه من شسعر شاعره .

قال ابن رزيق: مضى على طريقة أبيه فى الكرم وحسن الخلق ، وكان عرار المذكور أحد أركان الحرب عندما دخل محسد بن جيفر الجبرى نزوى ، فقام عليه سليمان بن مظفر ، وعرار بن فلاح ، وناصر ابن قطن حتى قتل محمد بن جيفر فى الواقعة ، وعقب محمد بن جيفر ولدا اسمه محمد بن محمد وأمه بنت عمير بن عامر ، فتزوجها سليمان ابن مظفر وشغف بها ، فكان يركن اليها ببادية الشمال شتاء ويتولى أمر بهلى عرار بن فلاح ، ويقال هو الذى بنى الركن الشرقى من حصن بهلى وزخرفه ونظمه ، وكان يعرف بحصن عرار بن فسلاح ، وكان ملك الظاهرة ولمخزوم ملك ينقل ، وكل واحد من هؤلاء يروم الاستبداد دون أبيه وأخيه أن لو ساعدته الأقدار ، فهم أبناء عم أقارب ، وهم من ناحية الملك أباعد وأجانب ، إذ كل واحد يرى أنه الأحق بالملك من غيره كما قالت بنو اسرائيل ، لما قيل لهم : (إن الله بعث لكم طالوت على ملكا قالوا أنى يكون له الملك علينا ونحن أحق بالملك منه) فهذه الأحقية من نفس تحبيها خير لك من إمارة لا تحصيها ،

العجم يهاجبون صحار

فى هذه الأثناء كانت صحار بيد مهنا بن محمد الهديفى ، والمجم بجلفار فتحركت العجم لاحتلال صحار من مهنا بن محمد المذكور ، فلما علم مهنا بن محمد عما يرومه العجم ، استجاش سليمان بن مظفر ، فلباه سليمان بجيش جرار وعسكر ضخم ، ونزل معه صحار فوصلت العجم بعدها وعديدها على طريق البحر ، فنشبت الحرب بين المفريقين ، وكانت حربا حامية أثارها العداء الخالد بين المطرفين ، ودارت الدائرة على العجم فانهزموا شر هزيمة أرجعتهم الى ورائهم ، وتبين منهم فى الحال عدم الحراك ، فرجع سليمان بن مظفر الى بهلى وهى عاصمة المذكور ، ومعه بنو عهه وهم عشرة ، وإخوته اثنان وهما نبهان ومخزوم ، وأولاد فلاح كان المقدم عليهم كما سبق عرار .

وباستقلال مخزوم بملك ينقل بقى عند سليمان بن مظفر من بنى عمه حمير بن حافظ وأولاده الأربعة : وهم حافظ وسلطان وكهلان وهود ، ومن بنى عمه مهنا بن محمد بن حافظ ، وعلى بن دهل بن محمد بن حافظ ، وكان لسليمان المذكور همم غير هينة وليه صولة جبروتية ممزوجة بالدم النبهانى •

سليمان بن مظفر وأعماله الغاشمة

كان سليمان كما قدمنا عنه جبارا زاد فى جبروته وعتوه انتصاره فى الصركات التى رت ، وكان له وزراء فى القرية وفى ازكى وفى سمد الشعان ، يديرون أعماله ويقومون بأوامره ولا يبالون بما يدخلون فيه من أعماله ، نظرا الى دولته وكانت سمد الشان للجهاضم من آل مالك بن فهم ، وهم سكانها ، وكان سليمان جائرا عليهم ضاغطا عليهم يعاملهم بالإهانة التى أوجبت خروجهم من بلادهم وتفرقهم فى نواحى بلاد عمان ثلاثين سنة ، وهم على هـذا الحال لا يقدرون على الرجوع الى وطنهم ، فلاثين سنة ، وهم على هـذا الحال لا يقدرون القيام عليه وأخراجه منه بالقرار فى بلدهم ، وكان بنو هناءة من أنصار منها ، وعلى الأقل على القرار فى بلدهم ، وكان بنو هناءة من أنصار سليمان هم المقدمون معه ، وهم يده اليمنى التى يتناول بها وبقية الناس يده اليسرى ،

وكان يقود بنى هناءة خلف بن أبى سعيد ، وسيف بن محمد بن أبى سعيد ، وكانا عنده قدوة أهل زمانهما فافترقوا فيما بينهما ، بسبب شقاق وقع بين بنى معن وبنى النير ، وكلاهما من آل مالك بن فهم ، وسبب الافتراق امرأتان تخاصمتا على شىء يسير على الحشيش من مال بنى النير ، فتضاربتا ثم كانتا سبب الفتنة والافتراق ، فانحاز بنو النير الى بنى هناءة ، ورجع بنو شكيل وبنو معن للى سليمان بن مظفر ، فعند ذلك سار خلف ابن أبى سعيد الى داره دار سيت ومعه بنو عمه وكان سليمان بن مظفر ،

ولما علم سليمان بن مظفر أرسل الى وزيره الذى فى القرية ، وهو محمد بن خنجر ، أن قل لخلف يترك شأن القوم ، أى لا يتدخل فى الأمر ، فأبى وأظهر أنه يريد الإصلاح بين بنى معن وبنى النير ، ولعله يريد أن يجمع شملهم ليكونوا عونا له ، لأنهم من العنصر الهنائى ، فأرسل محمد

ابن خنجر الى سيده سليمان بن مظفر أن خلفا لم يقبل ما أمرت به ولم يكف عن التدخل فيما بين القوم ، فأرسل سليمان الى وزيره المذكون أن افعل فى أموال بنى هناءة من القرية من كدم ، وكانت أموال للشيخ خلف بن أبى سعيد ، فوقعت العداوة والبغضاء بين الشيخ خلف هذا وسليمان بن مظفر ، وتعكر الصفو واغبر الأفق ، فاشتد الشيخ خلف على تدمير أمواله ، وأمر بنى عمه على غزو بهلى ، فغزوها فقتلوا منها ناسا ، فكتب الوزير بذلك الى السلطان سليمان بن مظفر وأعمه عن الواقع ببهلى ،

غلما بلغ سليمان ذلك انتقل من الشمال الى بهلى ، وأراد الصلح بينهم وبين بنى هناءة فلم يقع فإن العداوة قد ضربت أطنابها بين الفريقين ، وضرب الشيطان مخيمه ، فيهما كل فريق همته لحرب الآخر ، فجهم سليمان الجموع وهيأ جنده وعساكره لقتال بنى هناءة ، فلما تحقق الشيخ خلف الأمر أرسل الى عمير بن حمير ملك سمائل وتوابعها يستنصره على سليمان بن مظفر ، فسار عمير بن حمير ناصرا للشيخ الهنائى حتى وصل غبرة بهلى ، فالتقاه سليمان فوقعت الحرب ساعة واحدة بين الزعيمين ، وبعدها رجع كل الى عاصمته (۱) وكان الأمير عمير بن حمير ترك للشيخ خلف من قومه حامية فى دار سيت خوف الهجوم من سليمان بن مظفر ، وكان هـذا الأمير موصوفا بأخلاق حميدة ، وبحب الخير أكثر من حبه للشير .

وفى هذه الآونة رأى الفرصة لإرجاع بنى جهضم المتفرقين فى بلدان عمان ، المستتين فى النواحى ظلما وعدوانا بغير حق ، فأرسل اليهم فجاءوه ، وأرسل الى سلطان الرستاق وهو مالك بن أبى العرب جد الإمام ناصر بن

⁽۱) الذى يظهر من السياق أن الأمير عمير أخضع سليمان وتأخر عن الستمرار الحرب ، ولذلك ترك حامية عند الشيخ خلف خوف أن يتحرك سليمان على الشيخ خلف بعد خروج لأمير عمير بن حمير فلينظر في ذلك .

مرشد ، وكان ذا مكانة بين أمراء الوقت ، ولعله لأجل الرستاق ، فجاءه وبصحبته أبو الحسن على بن قطن ، ولما وصل سلطان للرستاق المذكور تقاهم هـو والأمير عمير بن حمير فى شأن الجهاضم ، وما هم عليه من الذل والهوان الذى ألقاه عليهم سليمان بن مظفر ، وبعد ذلك خرجوا بهم الى سمد الشان فأقروهم فى بلادهم وأيدوهم وناصروهم وأمدوهم بالمال والرجال ، وبنوا لهم مبانى تحفظ كرامتهم من الامتهان وحلول الهوان .

وكان إذ ذاك العمانيون وحدهم فى داخليتهم ، وترك معهم الأمير عمير بن حمير بعض رجاله وما يحتاجون اليه من الطمام وآلة الحرب التى فى وقتهم ، ورجع الأمير الى سمائل والسلطان الى الرستاق •

الصراع بين عمير بن حمير النبهاني أمير سمائل والسلطان سليمان بن مظفر

لما رأى سليمان بن مظفر أن مالك بن أبى العرب قام عونا لعمير ابن حمير في إرجاع الجهاضم ، الذين شرد بهم سليمان وأجلاهم عن أماكنهم ، أضمر العداوة لمالك وللأمير عمير ، واستمرت الحرب بين بنى هناءة وسليمان بن مظفر ، فقام الأمير والسلطان وتوجها الى نزوى ، ولعلهما يظهران إرادة الصلح بين الطرفين ، فنزلا نزوى وسليمان بن مظفر في بهلى ، ولما فرا في بهلى قام أهل محلة عينى من الرستاق ، فأخرجوا وزير السلطان من عينى وأرغموه على الخروج منها ، فأرسل الى سليمان بن مظفر يطلب النصرة منه ، فأعانه ببعض قومه ، وقد سر سليمان بذلك ، فأرسل عرار بن فلاح قائدا لجيشه ، فلما بلغ ذلك السلطان الشغل باله ، فهم السلطان مالك بالمودة الى الرستاق ، واذا بالأمير عمير يجاذبه ويرى تأخيره وينوه له في التأخير بأنه من صالحه ، ولعلها سياسة منه ،

وهنا استجاش بنو هناءة بعمير بن حمير وأشاروا عليه باحتلال بهلى له من سليمان بن مظفر فلبى دعوتهم ، ولما قرب من بهلى ، واستقر بنزوى فسار اليه الشيخ سيف بن محمد الهنائى من بلده دارسيت ، الى نزوى وجرى بينهما عتاب اقتضاه الحال ، وأخيرا قال الأمير عمير لسيف بن محمد : خذ من الرجال ما شئت ، وسار بهم الى دارسيت ، وبقى الأمير بنزوى ينتظر ماذا يكون ٠

فلما بلغ خبرهم سليمان بن مظفر وأنهم ربما يحاولون القرية أو سيفم أو بهلى ، فعند ذلك قام سليمان ورتب رجاله على الجهات الثلاث ، وكان ذا حزم وعزم ، وأقام له بناء على رأس فلج الجزيين حتى لا يتأمل عدوه تدميره ، وكذلك قبض الخضرا وحارة الماف وجامع بهلى

ومعهم حمير بن حافظ ، وكان ابن عهه عرار إذ ذاك في الرستاق في نفس عيني منها ، فسار سيف بن محمد من دارسيت الى بهلى عنها رأى أن قرى سليمان بن مظفر تفرقت ، وأنها بتفرقها يهون عليه صراعها ، فدخل بهلى من الجانب الغربي حيث تسوروا السور ، وتهكنوا من الدخول من غير أن يشعر بهم أحد ، فهنا قسم سيف بن محمد جيشه ثلاثة أقسام : قسما على اليمين : وقسما على الشمال ، وقسما على الوجه ، وهي التي تواجه الجامع من البلاد ، وأحكم أرصاده ، ورتب مقابضه في الألكن التي يرى لها النفوذ في البلد ، وحاصر الجامع ومسجد بني عمر ، وجميع أبواب العقر ، وما بقى لسليمان بن مظفر شيء من البلد إلا الحصن والخضرا ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين ، فكان القتل مسلطا والخضرا ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين ، فكان القتل مسلطا على قوم سليمان بن مظفر ، فأخذ جانبا منهم بل قتل أعيانهم في تلك الليلة التي كان دخول سيف بن محمد فيها ، وعلا صوته في البسلاد ، ونادى بالأمان في البلاد ، وكان الكثير من أهل البلد لها يرون من ظلم سليمان بن مظفر ،

ولما وصل الضبر الى الأمير عمير بن حمير بنزوى ، ركب بمن بقى معه ومعه الأمير سلطان بن محمد ، والسلطان مالك بن أبى العرب ، وعلى بن قطن وأهل نزوى ، وسار الشيخ خلف بن أبى سعيد الهنائى من دارسيت بمن عنده أيضا من الرجال ، نصرة لأصحابهم ، وكان دخولهم ليلا ، ونزل الأمير عمير بن حمير بحارة الغاف ، وكانت الخضرا في يد السلطان سليمان بن مظفر ، وبها رجاله ومعهم على بن ذهل ، فأرسل إليهم الأمير عمير ليخرجوا بما عندهم من القوة ، فأقبل على البن ذهل على قومه يحرضهم على القتال ، فلم يرمهم التفاتا الى ما يقول ، وهموا بالخروج ، وإذ ذاك بلغ الخبر عوار بن فلاح وهو فى عينى من الرستاق ، فنهض بمن معه ومن قدر عليه ، ونزل القرية وكانت إذ ذاك في أيديهم ،

وكان الأمير عمير بن حمير وسيف بن محمد قد سيطرا على بعلى ونواحيها إلا الحصن ، وهم يحيطون به من كل الجهات ، وقد أحكموا رصدهم حتى إنهم وضعوا ف شجرة الصبار التى فى السوق برجا من خشب ، ورموا منه رجالا في المصن فقضوا عليهم ، وكذلك قوم الأمير بنوا برجا بالجامع فضرب صاحب البرج رجلا فى داخل الحصن ، ثم زحف القوم على الحصن فقشعوا جانبا من سور الحصن ، ليدخلوا منه على من بالحصن فصدهم عسكر سليمان بن مظفر ، ثم إن العسكر راوا سلامتهم في الخروج فخرجوا بعد ثلاثة عشر يوما ، وطلبوا من الأمير عمير بن حمير أن يسيرهم بما عندهم ، وسير معهم وزيره ، ثم طلع سليمان مظفر وبنو عمه وعسكره مسيرين من بهلي الى القرية ، وذلك أنه رأى الخلل في قومه ، وأيقن بالعلبة ، فلما نزلوا القرية خرج هو وعرار بن فلاح الى الظاهرة ، فعند ذلك أمر الأمير عمير بن حمير بقشع الحصن فقشع ، ولم يتركوا منه جدارا قائما على الأرض ، وإذ ذاك جعل عمير خلف ابن أبى سعيد واليا على بهلى من طرفه ، ورجع هـو الى سمائل فبقى خلف ابن أبى سعيد فى بهلى أربعة أشهر حتى ليلة ربيع الأول سنة ١٠١٩ تسم عشرة وألف سنة ٠

لم يشعر خلف بن أبى سعيد إلا وسليمان بن مظفر وابن عمه عرار ومن معهم يدخلون الحضرا وهم فى العقر ، وكان سيف بن محهد وهو ومن معه من أعيان الرجال فى السر من الظاهرة ، فأرسل سليمان بن مظفر لخلف بن أبى سعيد ليخرج من بهلى ، ويسيره بما عنده من عدة ، فعند ذلك استشعر العجز ، ورأى أنه خارج راض أوكاره ، فعول على الخروج بأمان من سليمان ، وخرج معه من شاء الله من أهل البلد الذين تظاهروا بالعداء لسليمان ، ولحرج معه من شاء الله من أهل البلد الذين ابن حمير جاءا كل واحد منهما بما معه من قوة ، فأما الأمير عمير حالا هلجم القرية فاحتلها وسلمها لسيف بن محمد ، ورجع هو الى نزوى وبقى بها أياما يفكر فى الأحوال التى هم بصددها .

وبعد أيام توفى سليمان بن مظفر ، وكان له ولد صغير السن ، فملك من بعد عرار بن فلاح ، ثم قام سيف بن محمد الى نزوى يطلب المعونة من الأمير عمير بن حمير ، فلبي طلبه وأعطاه رجالا من جيشه ، فدخل بهم القرية وبقى فيها سبعة أيام ، وبعدها هاجم بهم مطة أبى مان من بهلى ويسمونها الآن محلة بيمان ، وهناك أحاط بهم عرار بن فــــلاح وحصرهم مدة أيام ، ثم طلبوا منه الأمان وأن يسيرهم بما عندهم من المتاع وآلة الحرب ، وبقى له حصن القرية ، وكان ذلك في السادس من صفر ١٠٢٤ ٠٠٠ للهجرة ، وتمام هذه السنة توفى عرار بن فلاح في خصوص الحادى عشر من شهر الحج من نفس السنة ، وملك من بعده مظفر بن سليمان ، وبقى في الملك مدة شهرين فقط ، وتولى الأمر بعده مخزوم فلاح ، وبقى في الملك شهرين فقط أيضا فخرج عليه نبهان وسيف ابن محمد الهنائي فأخرجاه من الحصن على شرط لا يخرج من الحصن بسلاح ونحوه ، فرأى لابد له من ذلك أى من امتثال الأمسر ، فخرج مرغما الى ينقل ، فتولى أمرها مدة وأقام ببطى نبهان بن فلاح ، واستوزر فيها ابن عمه على بن ذهل ، ثم أخرجه وجعل بدله سيف بن محمد ، وراح هو الى عاصمته مقنيات ، ثم طرد ابن عمه من بهلى وهو سلطان ابن حمير ، وذلك لأنه خافه عليها ، غراح سلطان بن حمير الى صحار ، وتولى أمر بهلى سيف بن محمد .

ثم ثار الأمير عمير بن حمير على بهلى فهنعه سيف بن محمد فرجع الى نزوى ، وكانت نزوى تحت سلطته طيلة هذه المدة ، وهو يرتب أمدور الهجوم على بهلى ، وكان رجلا ذا تدبير وسياسة وله عقل غير هين ، ولما رأى الفرصة مواتية دخل العقر من بهلى ولم يعلم به أحد إلا وهدو متمركز فيها ، وكان سيف بن محمد فى بلده دارسيت ، فهجم على بهلى ودخل الحصن ، لأن الحصن فيه قومه وبيدهم أمره ، وهنا أرسل الى نبهان بن فلاح يطلب الى بهلى ، وأنها لاتزال بيده فظل نبهان يجند الجنود قصدا الى بهلى ، وأخذ فى الاستعداد لأن عمير بن حمير أحكم الجنود قصدا الى بهلى ، وأخذ فى الاستعداد لأن عمير بن حمير أحكم

مقابض البلد ، فأنى له الدخول على هـذا الحال ، ويقى سيف بن محمد في الحصن ، وعمير في البلد ولم ير نبهان بن فلاح الدخول على هـذا الحـال ، فرأى الخروج من حصن بهلى فطلب من الأمير عمير بن حمير أن يسيره الى القرية ، فأنعم له بذلك هو ومن معه ، وبما معه أيضا من عدة ، ثم تراجع الأمير عمير بن حمير وسيف بن محمد على حسن الصحبة ولمعونة وللناصرة :

والناس من يلق خـيرا قائلون له مـا يشتهى ولأم المخطىء الهبل

فرأى لابد له من ذلك أى من امتثال الأمر ، فخرج مرغما الى ينقل ، فتولى أمرها مدة وأقام ببهلى نبهان بن فلاح ، واستوزر فيها ابن عمه على بن ذهل ، ثم أخرجه وجعل بدله سيف بن محمد ، وراح هو الى عاصمته مقنيات ، ثم طرد ابن عمه من بهلى وهـو سلطان بن حمير ، وذلك لأنه خافه عليها : فراح سلطان بن حمير الى صحار ، وتولى أمر بهلى سيف بن محمد ،

التهارش بين أبناء العم من النباهنة

كان سلطان بن حمير ، ومهنا بن محمد بن حافظ ، وعلى بن ذهل بن محمد بن حافظ مسكتهم صحار بالقرب من محمد بن مهنا الهديئى حاكم صحار إذ ذاك ، ولعلهم وهم بالقرب منه يحاولون فيه ما يحاولون في إخوانهم ، وكان الهديفى المذكور دواعى وبصيرة فى أمره ، وذا حزم على ما فى يده ، وكان الرجل يحاول الإصلاح بينهم ، وابن عمهم نبهان ابن فلاح ، فتكون له عليهم يد بذلك ويستريح أيضا من عنائهم ، إذ هم معه بصفة لاجئين ، وكان عمهم المذكور فى مقنيات وهى إذ ذاك جديدة تختال فى صباها عروسا رائعة ، وكان مخزوم بالقرب من نبهان بن فلاح ، إذ كان بينقل وهى أخت مقنيات ، وكلاهما غتنة المغتر ، فحاول الهديفى الصلح بين المذكورين ، ولم يتفق وأين الاتفاق وكل واحد يدعى فى نفسه أنه الملك ، وكل واحد يخشى الآخر ،

وفى هذه الأثناء أشيع أن سلطان بن حمير وعلى ذهل يرومان بهلى ، وقد خرجا بجيش ضخم وخميس جرار ، ولما بلغ هذا الخبر الأمير عمير بن حمير ، أهمه فتحرك له وجمع جموعه وخرج بعسكره من سمائل يروم بهلى قبل أن ينزل بها سلطان بن حمير وعلى بن ذهل ، وواصل سيره حتى جاء بهلى ، وكان سلطان بن حمير قد دخل حارة بنى صلت ، وكانت لها إذ ذاك أهمية ، ولما وصل عمير بن حمير وتلاه مناصرا له سيف بن محمد الذى كان واليا لبهلى من طرفه ، فدارت رحى الحرب بين الطرفين ، ووقع القتال ، واستمر الحال على ذلك ، وكل يحاول النصر له ، وكانوا أحاطوا الحارة المعروفة بمراصد مهمة ومقابض حصينة ، عند ذلك رأى عمير بن حمير أن الأمر أصبح ليس بهين ، ولذلك أرسل الى من يأمل مناصرته ، وعند ذلك أيضا لبى دعوته الزعماء الميامين وهم الشيخ عامد بن ربيعة بن أحمد بن سليمان الكندى بجماعته من سسمد نزوى ، والشيخ عمر بن سليمان العنيف من سفالة نزوى ، والشيخ

سعيد بن أحمد بن أبى سعيد الناعبى مع رجال من أهل نزوى من أهل المل والعقد فيها •

وجاءه أيضا ناس من أهل منح ، ولما تكالموا ببهلي أحاطوا بسلطان ابن حمير في حارة بني صلت ، وطبقوا الحصار عليها ، والقاعدة كما قيل كل محصور مغلوب عادة ، ولما ضاق الخناق بسلطان بن حمير ، ورأى أن لا حيلة له على زحزحة هـ ذا الحصار إلا بالإذعان والتخلى طلب من الأمير عمير بن حمير التسيار والخروج أى الإذعان له والإذن بالخروج من بهلى بعد ما اشتد عليه المحصار ولا يدخل عليه داخل ، ولا يخرج من تلك الحارة خارج وتحقق العلبة ، فسيره الأمير عمير بن حمير بما عنده عدة وما لديه من قوة ، فتوجه الى الظاهرة واجتمع سلطان المذكور ، وأخوه كهلان ، وعلى بن ذهل ، ومهنا بن محمد بن حافظ ، بمقنيات مدة حتى خاف منهم نبهان حاكم البلاد ، وأوجس منهم أن يخرجوه من مقنيات ، فاحتال على إخراجهم منها قبل أن يخرجوه ، فمضوا الى صحار لاجئين مع محمد بن مهنا الهديفي ، وظلوا معه سنة كاملة ، وإذ ذاك عمل سلطان بن حمير حركة يشتغل بها فى حال قيامه بصحار عند الهديفي المذكور ، فأشار للهديفي أن يغزو دير عمير بن حمير في باطنة السيب ، لأن عميرا المذكور أصبح سلطانا هاما في قلب عمان ، ينقض ويبرم ويحل ويعقد ، ويجر الجيوش ، وأصبح مقبولا في السواد الأعظم .

وكان بالدير الخاص عمير بن حمير أبناء عمه وهم سنان بن سلطان ، وعلى بن حمير ، وسعيد بن حمير ، فأثر ذلك على الهديفى فثار ، ولعله احتال عليه بأن عمير بن حمير لابد أن يثور عليك بوجهودنا معك ، ويخرجنا نحن وإياك من صحار ، والأولى أن نبدأه قبل أن يبتدىء بنا وههو يريد أن يتذرع بالهديفى ، لأن الحركة تحتاج الى مال ولا مال لسلطان ، فركب الهديفى محمد بن مهنا ومعه سلطان في جيش كثيف من

صحار ، فسبقهما الخبر الى الأمراء سلطان بن حمير ، وعلى بن حمير وأخيه سعيد بن حمير ، وتحققوا خروج الهديفى وربعه من صحار ، قادمين لغزوهم وما كان إلا قدر ما يخلع الرجل نعليه أو يغسل الرجل رجليه وإذا بالقوم هاجمون عليهم ، فالتفت العساكر وسلت البواتر ، فوقع القتال بأسرع حال ، وعظم النزال حتى بلغت لقلوب الصناجر ، فانكشفت الوقعة عن قتلى عديدة من بينهم الأمير على بن حمير .

وعند ذلك انفصل القتال ورجع محمد بن مهنا ومن معه مسرعين الى صحار خوفا من مهاجمة الأمير عمير بن حبير ، إذ هـ و قريب منهم بسمائل ، ولمـا علم عما جرى على إخوته وبنى عبه بالسيب من محمد ابن مهنا الهديفى ومن معه وكان إذ ذاك وهو فى بهلى عقد عقيدة الحزم ، وامتلأ غيظا وحنقا على الواقع ، وكان الرجل ذا همة عالية ونفس سامية ، يقال إنه حلف لا يرجع عن صحار حتى يحصدهم بالسيف ، ويحرقهم بالنار ويبدد شملهم فى كل دار ، فأخذ فى جمع المساكر من عمان من حيث تصل دعوته ، وطلب ممن رجا نصرته من كل مكان ، وأرسل الى سلطان هرموز يطلب نصرته فساق اليه جيشا أرعن حمله فى المراكب محملا بالمدة الكافية من المال والرجال وآلة الحرب ،

وشاءت الأقدار أن تلقى الى الأمير عمير ما أراد وما لم يرد إذ جاء مركب من الهند بعسكر كثير وقوة حربية ساقته الريح الى مسقط (۱) وكانت مسقط للأمير عمير بن حمير ، ولعله جاء بطلب منه من حكومة الهند إذ ذاك وهو المتبادر ، فإن البرتغال إذا ذاك ضربوا على الهند بيد من حديد ، ويحاولون التدخل فى الخليج ، وأن هذه البادرة سوف تمهد لهم فيه طريقا بيسا لا عوج فيه ولا أمتاً ٠

⁽۱) الواضح أن الامير عمر طلب من البرتفال المناصرة كها طلب من المير هرموز ، قرأت البرتفال أن الفرصة قسد حانت فخرجت باسطول ضخم مسلح كها ينبغى .

ولا شأ أن الطالب لهذه النصرة منهم هو الأمير عبير ، ولما وصله هذا المركب اهتز الأمير وتحركت نفسه ناشطة ، وما يدرى أن عاقبة ذلك وضع اليد على صحار وغيرها بقوة لا يقدر على زعزعتها يوما ما ، وهذه أول بادرة كانت يد الاستعمار تمند بها بعمان الى ما سيأتى خبره ، وما صار اليه الأمر ولو صبر هذا الأمير على عدوان قومه ، ولم يدخل الاستعماريين فى بلاد المسلمين لكان أولى ، ولكن أنفس الزعهاء الذين لا يهمهم أمر الدين ، بل يهمهم فقط أمر الدنيا ويرغبون فى الاستعلاء ، على المعادى ولو بذهاب الحياة كلها ، خرج هذا الأمير بجيشه المسار اليه ، وعسكر بالسيب سبعة أيام يرتب الحركة القاضية ، وعند ذلك تحرك المتعمون لمحمد بن مهنا الهديفى وفى أولهم محمد بن جيفر ، خرج بجيش لمناصرة الهديفى فى صحار ، ولما وصلها استبشر به محمد بن مهنا وأدخله الحصن ، ولما اجتمعا بالحصن جرى بينهما حديث فى بعض الشئون ، وانقلب الحب عداوة ، والمناصرة شرا ، والذى فى قلوب بعض الشئون ، وانقلب الحب عداوة ، والمناصرة شرا ، والذى فى قلوب الرجال لا يحيط به إلا الملك المتعال ،

عند ذلك أمر محمد بن جيفر بالقبض على محمد بن مهنا وإذ ذاك ألتى بنفسه من سور الحصن الى الخارج ، وصاح على قومه الذين فى المحصن وكان بعضهم فى برج داخل الحصن ، فوقع بينهم القتال ساعة من النهار خرج بعدها محمد بن جيفر بقومه من صحار ، ولم يكن يتحقق الداعى لذلك من الجانبين ، ولما وصل هذا الخبر الى الأمير عمير بن حمير توجه الى صحار بمن معه من الرجال ومالديه من القدوة برية وبحرية ، وأتى صحار نهار تسعة عشر ربيع الآخر ، واذا بمحمد بن مهنا الهديفى وربعه على استعداد للقتال ، فاستقامت الحرب على ساقها طيلة ذلك اليوم الى الليل وبعد ذلك اليوم هبطت جنود النصارى البرتغاليين من الراكب بما عندهم من آلة حربهم ، وكانوا يجرون أمامهم قطع القطن من الراكب بما عندهم من آلة حربهم ، وكانوا يجرون أمامهم قطع القطن

ليتقوا بها رصاص بنادق عدوهم ، وكانت الأسلحة غير ما هي عليه الآن ، وكانت عند النصارى مدافع تمشى معهم على أعجال الخشب في البر ، وعليها ما بقى من رصاص العدو •

وكان بالحصن برج فيه عسكر الهديفي فجزت عليه النساري والمدافع وقطع القطن أمامهم ليقيهم رصاص عدوهم ، وكان الرصاص يلتوى بالقطن فلم تكن الرصاص أهمية كبيرة ، لأنه خلاف رصاص عهدنا ، فإن رصاص هذا العهد حتى الجبال لا تقى منه ولا يقى منه الحديد ، فضربت البرتغال البرج المذكور ، فانهدم وخرج منه قابضوه ، فدخله جيش البرتغال ، وعند ذلك صاح صائح العرب على البرج المسار اليه ، وتراكضوا عليه بالسلاح الأبيض وبها لديهم من قوة فانكشفت الوقعة عن قتل محمد بن مهنا الهديفي زعيم الحصن وحاكم صحار ، ومعه على بن ذهل وكانت الوقعة ليلا ولما علم الأمير عمير بن حمير بقتل المذكورين واحتلل النصاري قدوي نشاطه وزاد اغتباطه واشتد الحرب ،

صحار تتعرض للدمار

لا يخفى أن الجيش المنتصر لا سيما اذا كان جيش عدو بالطبع لا شك أنه يفعل ما يهوى ويقضى كما يشاء ، بعد قتل الهديفى وقتل أعيان من حماته وأنصاره منهم على بن ذهل ، وسقوط البرج فى يد العدو ، قام عن الهديفى سلطان بن حمير بن محمد بن حافظ النبهانى وأخوه كهلان بن حمير ، وابن عمه مهنا بن محمد بن حافظ ، وعسكرهم الباقون فى الحصن •

ولما علم الأمير عمير بن حمير أن سيد القوم أى الهديفى قتل ندب قومه للقتال بكل الوسع ، فكان القتال بينهم مستمرا فى النظل وفى الطرق وفى الحوائر ، حينئذ خرج عمير بن حمير بمن معه من جهة جامع البلد ، ولم يتعرض له أحد ، وفى أثناء ذلك قتل سلطان بن حمير الذى قام بالحرب بعد الهديفى وأنهزم قومه شر هزيمة ، ولم يجدوا لهم عونا ولا مناصرة ، بل ظلوا أذلاء حيارى لا يدرون أين يتوجهون ، وشأن المنهزم هذا •

قال الإمام: صاروا شتاتا متفرقين ، فمنهم من قتل ومن أهرق بالنار ، ومنهم من أسر ومنهم من جرح ، ومنهم من خرج ذاهبا على وجهه لا يدرى أين يذهب ولا أين يتوجه ، وعلى هذا جميع أهل البلد ، قال : وأحرقت البلد بأجهمها من أولها الى آخرها ، قال : وأقام النصارى في حصن صحار ، وهذا يدل أن الجيش استباح البلد ، وأرى أهلها الهوان وشمت بهم من كان له علاقة بالهديفي وأصحابه ، ومن لم تكن له علاقة (واتقوا فتنة لا تصيين الذين ظلموا منكم خاصة) ، بل شان الفتنة شأن النار ، وتمركز المدو في مركز المسلمين ، واغتنمها فرصة ليضع مخططه الذي كان يحلم به في قهر البلاد ،

وبحسب الواقع أن الأمير عمير بن حمير انتصر في هـذه الوقعة

انتصارا هائلا ، ورجع الى بلده سعائل جذلا مسرورا ، والحقيقة ليس هـو نصر مادام العدو يتمركز فى العاصمة لهامة صحار مركز سلاطين عمان ، وبعدها سنوالى بقية الراكز ، ولكن الآن المنتصر الأمير ، وفى هذه الآونة أصبح هو الذى له فى عمان الحول والطول ، وعاث النصارى فى صحار ، ودمروا المنازل وقضوا على أهلها بالفل والهوان ، وأصبح ذلك المهد مقام حزن وعويل على من قتل من الرجال ، وأحرق من الأبطال ومن هلك على وجهه هاربا ، وإنها لمن البلاد الفادحة ، ولكن المقدر لابد من كونه والله يتولى من عباده الصالحين ،

البرتفال يواصلون عملهم

لما قر البرتغال بحصن صحار ، وتولوا أمر البلد ، ورأوا أنهم أهل الحل والمقد ، وأن عمان الداخلية مملوءة خلاقا وشقاقا وافتراقا وتحزبا وحنانات اغتنبوها فرصة فلعبوا دورهم ، والفرص اذا لاحت يغتنمها الرجل الذهر ، فتولوا أيضا بعد صحار مسقط ، وإن كانت لا أهمية لهما إذ ذاك بالنسبة الى صحار ، ولكنهم رأوها الحصن الحصين ، لما يحاولون ثم مشوا بعدها الى جلفار فتولوها ، وضربوا بأيديهم على الباب الشرقى لعمان وهو صور فتولوها ، ثم أناخوا بقريات فاحتلوها ، وأصبح الساحل العمانى بأسره فى أيديهم ، وأصبحت أبواب عمان التى عليها المسول تحت سيطرتهم يفتحسون ويغلقون ولا منافس لهم من أهل عمان .

ومن هناك أيدوا مسقط لحصانتها وإحاطة الجبال بها ، فتولوا القسم الداخلى من أهله برغم أنوفهم ، فأحاطوه بسور لا يزال باقيا الى الآن ، وبنوا الحصنين الكبيرين على جبالها ، والمثالث القلعة على سور الخندق ، وحفروا الخندق وأدخلوا فيه البحر ، وطردوا الأهالى منها إلا ما كان لا يعبأ به خارج السور ، وحصنوها تحصينا كامللا وتعركزوا فيها ، وجعلوا لها قوات هائلة ، ووضعوا فيها تجارة هامة ، وعاشوا فيها وأهل عمان في الداخل ،

وعلى أثر خروج الأمر عمير بن حمير من صحار ، كان مخزوم أميرا على حصن بنقل ، وكان سيى السيرة فى الأهالى ، وكان قبض على رجلين منهم فأراد قتل أحداهما ، وأمر خادمه ليقتل المذكور ، فأخر السيف ليضربه وهو يستجير ، وكان من القضاء الذى لابد منه أن وضع مخزوم بده على فم الرجل عند الضربة الثالثة ، والخادم يرسل السيف عليه ، فأصاب السيف يد مخزوم على فم الرجل فجرح مخزوما جرحا

مات منه بعد سبعة أيام والله هو الضارب عز وجل ، والرجل المقصود بالضرب عاش بعد ذلك ، إذ مر عليه العبد الضارب ليسحبه معتقدا أنه ميت ، ورجل آخر هناك ، ولما تركه الخادم قال للرجل الآخر : ألا من يعيننى على دفن هذا المقتول ، فقال له أنا حى ، فحمله على كتفه وأدخله البلد ، فعالجه حتى صحا من ذلك ، وعاش باقى أجله .

ولما علم نبهان بموت أخيه ركب من مقنيات الى ينقل ، وترك بعض عسكره فى هصن مقنيات للحفاظ عليه ، وكانوا قد ملوه من كثرة جوره وظلمه وفساده وبغيه ، وتآمروا على إخراجه من مقنيات ، فأرسلوا الى الأمير عمير بن حمير ، وسيف بن محمد إذ هما المنظوران بعمان وإليهما أمر الخوف والأمان ، فقاما معا ملبين لدعوة المنتصر بهما ، وراغبان فى الملك ، وخرجا بقومهما الى مقنيات ودخلا الحصن ، ولم يعارضهما معارض ولا رأوا من أحد خلافا ، وبقيا بها مدة يمهدان أمورها ، ويضعان خططهما عليها ، ثم توجها الى ينقل لقطع مادة الفساد التى طال ما سئم منها العباد ، فلما علم نبهان بهما خاف منهما وخرج من البلد علربا يترقب ، ولحق بأخواله الرئائسة طلبا لنصرتهم ، أو قل على الأقل لحمايتهم من الأمير عمير بن حمير ومن معه ، وذلك لاثنتى عشرة من شهر صفر ١٠٢٦ ست وعشرين سنة وألف سنة .

وأقام الأمير المذكور ووزيره سيف بن محمد بينقل مدة ولم يريا حركة من أحسد ، وإذ ذاك سلم الأمير عمير البلاد لأهلها ، فكانت له بذلك المنة الكبرى وزاد الناس فى حبه ورجع هو الى مقنيات وأرسل الى أهل البلد ، فسألهم عن أعمال نبهان المذكور فيها ومعاملته لأهلها ، وأجابوه بأنه كان يأخذ نصف غلة النخل ، وربع غلة الزرع ،

قلت : ولعله يعتبرها بيت مال وهو الزعيم واليه أمر بيت المال ، فأسقط الأمير عنهم غلة النظ ، واكتفى بربع غلة الزرع ، وأما أماوال

بيت المال فهى لن يقوم بالحصن وشئونه ، وجعل عمر بن أبى سعيد واليا عليها ورجع هو وسيف بن محمد الى بهلى ، وفى هذه الأثناء تحرك نبهان المذكور ، واستجاش أخواله آل الريس، وجاء الى الظاهرة ودخل فدى وأقام بها .

ثم جاءه بعض أصدقائه في ينقل ، ولكل أمير أعوان ولكل أحد أخدان ، وحركه فتحرك وأغراه فقام وواعدوه بالنصرة والمعونة على من يقوم عليه ، فراح مع هـذا الواصل ودخل ينقل ليلة النصف من ربيع الآخر من نفس السنة المذكورة آنفا ، وأحكم مقابض البلد ويذل قوته لحرسها وسورها بما استطاع أولها وآخرها إلا الحصن الذي هو قلبها ، فإنه كان في يد الذين ولاهم إياه الأمير عمير بن حمير ، وهم بنو على وحصرهم نبهان واستقامت الحرب ونشب القتال بين الفريقين ، وفي هذا الحال خرج رجل من حماة الحصن في خفية ، وذهب الى آل قطن بن قطن وكان الأمير فيهم يومئذ ناصر بن ناصر ، واستصرخهم لنصرة قومه المحصورين بحصن ينقل فلبوا دعوته وثار معه ركب منهم يقوده محمد بن محمد بن محمد بن جيفر ، وعلى بن قطن بن قطن بن على بن هلال ، وناصر بن ناصر بن ناصر بن قطن بمن عندهم من الرجال الذين هم أبطال الرجال ، وكانوا ببادية الشمال ، ولما دخلوا ينقل قامت الحرب على ساقها بينهم وبين نبهان بن فلاح ، واشتد الأمر إذ كان هؤلاء مهاجمين وأولئك قابضين البلد ، ومتمركزين في حصنها ، ودارت معارك حامية وطال لهبها وحميت نارها واشتد أوارها ، حتى ارتقع العفاج وأظلمت الفجاج ولا بد أن يكون النصر حليف طائفة •

عند ذلك رأى السلطان نبهان أن كفة القوم ترجح ، وأن ميزان نبهان يخف ، وأن نار العدو يعظم خطبها ، فانهزم جنده وأخذ القتل منهم جانبا كبيرا حتى ضجوا وأرسلوا الى العدو المهاجم يطلبون الأمان للخروج ، وانحل أهرهم الى الدمار الساحق ، وكان سيف بن محمد

الهنائى جاء بجيشه لقتال نبهان ، فبلغه خبر خروجه من ينقل فى الطريق ، وأن الرجل قد انهار أمره وتمزق شمله ، وانحلت عرى قوته ، فرجع سيف بن محمد الى بهلى •

وكان الأمير عمير في سفائل يجمع الجموع ويكتب الكتائب وينظم عدة حربه لإخراج نبهان بن فسلاح من ينقل ، ولما بلغه الواقع تهيأ لحرب بنى لك في الرستاق حيث اشتقوا هم والسلطان مالك بن أبى العرب اليعربي ، وكان هذا السلطان هو والأمير عمير بن حمير كنفس واحدة ، فخرج جيشه الى الرستاق ودوخ بنى لك وقر قرار السلطان بالرستاق ، وهذا السلطان هو جد الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله ورضى عنه كما سسوف يأتى خبره إن شاء الله .

التفرق عنوان الوهن

هذا حال المملكة العمانية في هذه الأثناء تدور على مقنيات وينقل وبهلى ونزوى وسمائل وسمه الشان والرستاق ، وهنا موطن التهارش القتال والقلاقل والاضطراب ، فصغرت المملكة العمانية حتى أصبحت أشبه بمشيخة قبائلية ، تتهارش على هذه الفريسة حبا للرئاسة ، ولو كانت غير كبيرة الشأن بعد ما كانت عمان تسيطر على النواحي النائية الى حضرموت والبحر الأحمر ، والى اليمامة والى البحرين كما علم ذلك مما مر ، أصبح اسم السلطنة مقصورا على هذه الرقعة التي هي قلب عمان ، فإنه في هذه الاثناء صار ملك بهلى للشيخ سيف بن محمد الهنائي ، وصار ملك سمائل الى نزوى ، وسمد الشان الى الأمير عمد بن حمير ، وصار ملك الرستاق الى السلطان مالك بن أبي العرب اليعربي ، وصار ملك الظاهرة الى آل هلال رهط الجبور ، وصار الساحل العماني من صور الى مسقط وصحار وجلفار الى البرتغال ، وهكذا اقتسم هؤلاء هذه الملكة السامية المنيعة ، وتلاعبوا غيها حتى صحح على حالها قول القائل :

وتفرقـــوا شـــــيعا فكل قبيـــلة فيهــا أمــــير المؤمنين ومنبـــر

هذا ما أفضى اليه الحال العمانى ، فمتى ينجلى الكوكب الدرى الذى يقضى بسعده الجامع ، على نحس المفرق ، الواقع ويجتمع الشمل ويلتئم الشعث ، وتعود المياه فى مجاريها ، انظر هذه الأحوال فصوت المحق فيها خافت ، وراية العدل فيها مطوية ، وأعلام الشر على الرؤوس لاتزال منشورة ، وأوجه العلماء غير مرئية ، ومصابيح الشريعة لا تعرف ، إنا لله وإنا إليه راجعون •

قال الإمام رحمه الله : وخربت عمان وعاشت فيها الجبابرة ، وقل فيها العلم ، وذهب منها الخدي ، وارتفعت منها البركات ، وانضهت

العلماء فى بيوتها ، ولازمت سربها ، كما أمرها رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، حيث قال : (فاذا رأيتم هوى متبعا وشحا مطاعا وإعجاب كل رأى برأيه فالزم حلسا من أحلاس بيتك) •

أفضى الحال بأهل عمان فى هذا الجيل المتهارش أن أمير وبل من أعمال الرستاق من اليعاربة ، ولعله من طرف السلطان مالك بن أبى العرب ، احتاج الى قاض فلم يجد قاضيا من أهل المذهب الحق ، فاتخذ قاضيا من أهل المذهب الحق ، فاتخذ قاضيا من أهل الخلاف ، فكاد أن يضل الناس ويزلهم عن مذهبهم ، وإذ ذلك قام بعض أهل الغيرة من أهل العلم فنصحوه وبينوا لمه مغبة الحال ، وما يئول اليه الأمر ، فاستجاب ذلك الأمير لهم ، فعزل القاضى المسار اليه ، وأرسلوا له رجلا من أهل المذهب ، فأخذ العلم عنه جملة من أهل الرستاق ، وإذ ذلك لاح للأمة وميض ضياء كان له بعد ذلك أثرا أضاء البسلاد ، وأحيا أرواح العباد ، وشدع له بالطرف الرستاقى نورا امتد بسلطان الله عز وجل ، وقد تعهد الله عز وعلا أن يبعث للأمة غلى رأس كل مائة سنة من يجدد لها دينها ، ويحفظ لها كرامتها ، ويعيد إليها نبراس حياتها ،

وكل هذه الأحوال التى نكتب عنها تحتوى على حكم إلهية ، وتمتاز فيها أعلاء بفضائل ، وتهوى بها رجال الى الحضيض الأسفل ، والله ولى التوفيق •

فى هذا العهد قامت حوادث بعمان أشبه بإرهاصات النبوة ، وشهرت أحوال ذكرها المؤرخون إن دلت على شىء فإنما تدل على إشعاع سماوى يتجلى على ربوع عمان المظلمة بغيوم الفتن التى مرت ، وبظلام الشرور

التى طال ما أرخت سدولها على هذا الأفق العزيز ، ولله الأمر من قبل ومن بعد ، ونرى أن نعرض عن ذكر ما حكى التاريخ ، ونذهب الى الأهم والله نسأله العون والرضا إنه كريم منان •

هنا انتهى الدور الذى لعبه بنو نبهان بعمان طيلة تلك المدة النائية التى ما زالت مغطاة بغبار المظالم ، ومشحونة بالحوادث السيئة التى تباعدت عن مقتضيات الشرع الشريف ، وأخذت جانبا قصيا عن معالم الحق .

مقدمة المهد اليعربي بممان

عهد اليعاربة بعمان يشكل عهدا جديدا للأمة العمانية ، حيث كانت الملكة العمانية انحطت الى الحضيض الأسغل ، وتأخرت تأخرا محسوسا ، وأصبحت كمشيخة غير كبيرة الشأن وإن انتفخت زعماؤها في هذه الآونة المعلنة بانتقال الدولة الى اليعاربة ، وادعوا أنهم ملوك أو سلاطين ، والحال هم إذ ذاك كما يقول القائل :

وتفرقوا شيعا فكل قبيلة فيسر فيها أمسير المؤمنين ومنبر

ذلك لأن الممكة أصبحت نهبا مقسما واقتصرت على ما يحدث بصحار في الساحل الشمالي ، وبجعلان في الجانب الشرقي الجنوبي ، وهذه الرقعة أشبه بما ترى العين من دائرة القمر ، وإن كان إذ ذاك لا أهمية لح بنى ولا روح لأبوظبي ، ولكن كانت عمان الى الحسا وأليمة وحضرموت وما إليها عدا الممالك الأخرى التابعة لها ، ولكن قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم : (ما رفع الله شيئا إلا وضعه) وقد حكم الله عز وجل على أيام الدنيا بالتداول ، فبينما ترى قوما في الأوج العالى والمحل الأرفع ، وهم في نمو زائد مالا ورجالا وذرية وعيالا بحيث يصبحون والحال فيهم كما يقول القائل :

من تلق منهم تقل لاقيت سيدهم مثل النجوم التي يسرى بها السارى

وبعد حين ترى الديار بلاقع كما قيل أيضا:

كأن لم يكن بين الحجون الى الصفا أنيس ولم يسمر بمكة سامر ولما أراد الله أن تستعيد عمان مجدها السالف ، ويعود اليها عزها أقام لها الدولة اليعربية ، فقام مجدها ، وعاد شرفها ، كما سوف يقف عليه القارىء إن شاء الله •

قال شكيب أرسلان فى تعليقه على عمان بعد ما ذكر ما قبل اليعاربة قال : « ولم يتأثل المك » وترسخ قواعده إلا فى أيام ناصر بن مرشد ، وناصر المذكور هو الدعامة الكبرى فى بناء الدولة اليعربية ، والحجر الثقيل فى أساسها الذى تقوم عليه ، وفى كلام بعضهم : أدرك الله الأمة بالدولة اليعربية ، فجاء الإمام ناصر وجمع شملها وداوى جرحها وأصلح شأنها ، وزالت بسببها النزوانية والموستاقية ، وأصبحت ذات أسطول علمى هزم البرتغال ، وطهر الخليج من الجنوب الى الشمال ، وأعاد لحمان الشرف المباذخ والمجدد الشامخ ا ه ،

قال شكيب وهو يصف الإمام ناصر: كان من نبعة عربية صريحة ، ومن أقدم الأرومات الإباضية ، قال: ولما استلم ناصر الزمام كانت بعض المدن المحصنة فى الداخل بأيدى زعماء يلقبون أنفسهم ملوكا ، وكانت مدن أخرى يحكم فيها مجالس شيوخ من أهلها ، ولم يكن بقى من الثغور البحرية بأيدى الأهالي سوى فرضة (لاوة) يعني لوى ، قال : والباقي كان دخل في حكم أمير هرمز ، الى أن قال : وكان إذ ذاك قد استأسد البرتغال ، وظهروا على ملاد الشرق ، ثم ذكر البوقرق الى أن قال : ومن جملة مغازيه سواحل عمان التي كان البرتغاليون فتحوا قسما منها أي من مراسيها ،

أما المدن البحرية التى كان فيها حاميات برتغالية عظيهة فكانت مسقط وصحار والمطرح ، وقريات ، قال : فسار ناصر بن مرشد أولا الى لاوة ، أى لوى فاستعان أهلها بالبرتغال ، فأمدوهم بالمال والسلاح ، ولكن ناصرا تغلب عليهم وفتح البلدة ، ثم هاجم أنفس البرتغاليين فى

المدن التى كانوا فيها فانتزعها منهم وبقيت حامياتهم مهتنعة بقلاعها ليس لها أيد تمتد الى البلاد ، ثم طرد البرتغاليين من رأس الفيمة ، وكان البرتغاليون قد اضطروا أخيرا لأجل الاستقرار فى قلعة مسقط أن يؤدوا للإمام ناصر جزية ، فبعد أن أدوها مدة امتنعوا من أدائها ، فزحف عليهم ودارت رحى الحرب بينهم ، وافتهت بصلح ثقيل الشروط على البرتغاليين ، إذ انتزع من أيديهم عدة حصون فى المطرح والقلاع المفارجية فى مسقط ، وأجبرهم على عدم التعرض لحرية التجارة وعلى أداء الجزية ، ثم افتتح ناصر مدينتي صور وقريات ، وطرد الأجانب منها ، وبالاختصار فإنه منذ بداية ملكه وضع نصب عينه تطهير البلاد من المعرة الأجنبية ، فإنه منذ بداية ملكه وضع نصب عينه تطهير البلاد من المعرة الأجنبية ، وفهم فى ذلك الوقت ما لم يفهمه كثيرون مسن ملوك الشرق وأمراء الاسلام ، من كون الأجنبي الأوربي اذا نشب براثنه في محل لم ينته منه إلا باستخلاص جميع البلاد ، واستعباد من فيها من العباد ، وأن الأولى بالعاقل توقى هذا المرض قبل أن ينشب ، والمبادرة الى اقتلاعه بكل بالعاقل قبل أن يستفحل .

قال: وجرت ثورات فى زمان ناصر فأطفأ ثائرتها بحزمه وحكمته ، قال: وقد أكمل عملا عظيما ، وبنى مملكة عمان على بوانيها ، وحررها من السلطة الأجنبية الى أن قال: وكان حازما جادا شائحا فى الأمور ، فاضلا تقيا ، أحبه الأهالى الخ •

وبحق أقول: إن الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله ، أعاد سيرة السلف الصالح في عمان ، وجدد من المعالم ما أبلته أيدى الزمان ، وأعاد السيرة النبوية متوجة بتاج الإيمان ، فهو الذي أعاد المجد الذي كان لعمان أيام الجلندي بن مسعود ، وسعيد بن عبد الله الرحيلي ، ووضع حجر الإيمان الصحيح رغم أهل الطغيان فكأن عمان بعهد ناصر بن مرشد ، إنما ولدت في عهده ، وأقام مجدها بعزمه وجهده ، فهو رحمه الله أمة واحده ،

مشاهي دولة الإمام ناصر بن مرشد

لقد قيض الله للإمام ناصر بن مرشد رجالا قاموا بأمور دولته ، وكانوا له أياد قوية ، وسهاما حادة ، وسيوفا ماضية ، عاركوا البغاة ، وقاتلوا الطفاة ، وصارعوا العتاة ، ودوضوا أهل الباطل ، وأسسوا دولة ضخمة بعمان امتد لها بعد ذلك صوت عال في بلاد العرب ، كما سوف يراه القارى، في هذا التاريخ ، ولكل دولة رجال ، ولكل رجال أعمال ،

كان يضرب المثل بالإمام ناصر فى الزهد والورع والعبادة ، وكان رجاله كذلك ، واذا أراد الله أمرا هيأ له أسبابا ، وأقام له دعائم ، وسخر له من يقوم ببنائه ، وكذلك اذا أراد هدم ذلك ، ودولة الإمام ناصر قامت على أثر رسوخ الظلم والفوضى بعمان ، وهى المفوضى التى خلفها بنو نبهان الذين لعبوا دورا طويلا بعمان .

ولا شك أن لكل أمة غراسا وغراس دولة الإمام ناصر العدل والفضل ونشر العلم ، وحمل الناس على الصراط السوى الذي وضعه الله تعالى لعباده ، وكلفهم سوكه ، ويسر لهم المسير على جادته ٠

ومن رجال دولة الإمام ناصر بن مرشد المشاهير: الشيخ العلامة خميس بن سعيد الشقصى الرستاقى ، صاحب كتاب منهج الطالبين فى الفقه ، وهو كتاب من أمهات الكتب ، يحتوى على عدة أجزاء ٠

ومنهم العلامة البطل: مسعود بن رمضان النبهائى ، وهو سيف من سيوف الحسق ، قام بواجبه ، وسيأتى ذكره فى حروب الإمام رحمه الله .

ومن رجال الإمام ناصر بن مرشد المشاهير الشيخ خميس بن رويشد الضنكي ، الذي مازال يقود الجمافل لحرب بغاة الظاهرة ٠

ومن مشاهير رجال الإمام ناصر بن مرشد ، محمد بن سيف الحوقانى ، الذى قام بدور هام فى أيام الإمام لإقامة معالم الاسلام فى ربوع عبان .

ومن مساهير دولة الإمام ناصر بن مرشد: محمد بن على بن محمد كان بطلا مقداما لا يرهب ضوضاء السوء ، ولقلقة أهل الباطل وستخبر عنه أحواله في دولة الإمام •

ومن أبطال دولة الإمام ناصر بن مرشد: العالم الهمام عبد الله بن محمد بن غسان الكندى النزوى ، مؤلف خزانة الأخيار • ومنهم حافظ ابن جمعة الهنوى •

ومن مشاهيرهم : على بن أحمد الذى قاد سرية جلفار كما سوف يأتى ذكره إن شاء الله .

ومن مشاهيرهم : محمد بن صلت الريامي ، وعلى بن محمد المبرى ، وأحمد بن بلحسن البوشرى .

ومن صناديدهم: سعيد بن خلفان القرشى ، الذى أبلى بلاء حسنا فى دولة الإمام ، ولم أدر من أى بطون قريش الذين بعمان هو هؤلاء الرجال الذين أقاموا دولة الإمام المؤيد ناصر بن مرشد رحمه الله ، وإن كان معهم كثيرون من رجال عمان إلا أن المذكورين هم الرؤوس الذين قاموا بقيادة الجيوش فى حروب الإمام رحمه الله لبغاة أهل عمان ، وبهم قرت دعائم الاسلام بعمان ، وكأن طورا جديدا قام بعمان حتى كأن لم تكن عمان أسلمت قبل ذلك ، ومن جملة قواد جيوش الإمام ابن عصه سلطان بن سيف اليعربى ، وأخرنا ذكره لأنه صار بعد ذلك الإمام الثانى من اليعاربة ، وهو الذى فتح مدينة صور من البرتغال ، الذين طوقوا ساحل عمان بالقهر ، وهـو الذى أجلاهم من مسقط فى عهد إمامته ، وطاردهم فى السـواهل الأخرى كما يأتى ذلك مفصللا فى إمامته إن مساء الله ،

الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله

لما كان لكل عمل رجال ، وأن الأعمال الدينية يلزم أن ينتقى لها الرجال الدينيون ، والذين تطمئن بهم النفوس لحمل الأمانة التى أبت السموات والأرض والجبال أن يحملنها وأشفقن منها وحملها الانسان ، فهذا الانسان يجب أن تكون فيه أهلية صالحة لحمل الأمانة ، أهلية تقوى ، أهلية غيره لله على حرمه ، أهلية تدعو الى العمل الصالح ، أهلية لا ترى لمن خالف دين الله حقا يجب احترامه حتى يعود الى المماط المستقيم ، والمنهج القويم .

فبعدما تمزق ملك عمان بتلاعب الظلمة وأعمدة الفساد ، وأهل البغى والعناد وانحطت الزعامة العمانية الكبرى الى الحضيض ، واقتحم لاقتناص صيدها كل من لم يكن من أهلها لأمر أرداه الله بأهل الظلم والفساد ، وكان الله عز وجل بفضله وبرحمته تعهد أن يعيد للأمة دينها على رأس كل مائة سنة ، لإقامة الحجة عليها وإيضاح المحجة لها ، حتى لا يقولوا ما جاءنا من بشير ولا نذير ، في هذه الأثناء وما علم من انتقاص الأرض من أطرافها بقلة العلم ، وظهور الجهل ، أثرا للزعامة المجائرة ، شاء الله أن يمحو ذلك الأثر كما هي سنته في عباده ، أطلع طالع سعد ينير الطريق ، ويكشف المضيق ، ويرفع نير الظلم والجور ، ويعيد الحرية الى عمودها هي

أخرج الله عز وعلا فى هذه الآونة السيد الهمام المقدام ، ناصر بن مرشد رحمه الله ، نشع له شعاع فى عالم الدين ، وبرق له من بريق فى أرجاء عمان ، فتحدث بأخلاقه الدينية الركبان ، وعطف الله عليه قلوب أهل الإيمان ، وألفت اليه عقول أهل الخير فى الوطن ، واذا أحب الله عبدا من عباده لإخلاصه واستقامته فى الدين ، أعلن ذلك فى الملأ الأعلى ، ثم نودى به فى أهل الأرض ، وإذ ذاك كان هذا الإمام يتيما رباه الشيخ

⁽م ۱۲، - عمان عبر التاريخ ج ٣)

العلامة المحسن خميس بن سعيد الشقصى صاحب منهج الطالبين ، فنشأ نشأة أهل الفضل والإيمان يحمل دينا وإيمانا وتقوى ، مع خصال الخير وأعمال البر التى يتطلبها القائم أو من يقوم بشرعة الله عز وعلا .

وكانت المدرسة الوستاقية غاصة برجال من أهل العلم والعمل تسابق رجالها الى تحصيل العلوم ، وتنافسوا في خصال الفضل ، وكانت الرستاق نصيب آباء هـذا الإمام حين اقتسم الزعماء المالك العمانية ، وهازال أمر الرستاق راسخ الأقدام في آل هالك بن أبي العرب ، وكان الإمام المذكور من البيوتات المعروفة شرفا وعزا ، ويقال : إن أباه مات عنه يتيما وتزوج أمه الشيخ الشقصي المذكور وتربى في بيئته وعلى وتيرته فوفقه الله للصالحات ، وكل ميسر لمها خلق له ، وما جرى به قلم الأزل لا بد من وقوعه ، واذا أراد الله أمراً هيأ له أسبابا .

وكان ناصر بن مرشد رحمه الله من أسباب الخير لعمان في هدذا العهد العصيب الذي كاد تختفي فيه معالم الدين وتموت الروح الإسلامية ولا يقوم لها وجود:

الافتراق داعى الخدلان

لقد أشرنا آنفا الى بعض ما كان عليه الحال فى الآونة التى أثار الله فيها المدعوة الميعربية ، وأقام الله عز وجل برحمته عبده الأواب ، والعميد المهاب ، عالى الجناب ، وأحب الأحباب ، ناصر بن مرشد الميعربي ، وكان ملك عمان فى أيدى المتزعمين ، فكانت نزوى لسلطان بن محسن بن سليمان ابن نبهان ، وكانت سمائل لمانع بن سنان العميرى ، وكانت بهلى لسيف ابن محمد الهنائى ، وكانت سمد الشان لعلى بن قطن الهلالى ، وكانت أبراء لمحمد بن جيفر بن جبر الجبرى ، وكان صور وقريات ومسقط والجانب الشمالى من الباطنة للبرتغال ، وكانت نخل لعمه سلطان بن أبى العرب ، وكانت المرستاق فى يد أبيه ، وبعد موته تولاها بنو عمه ، وكان حصن الغبى لآل هلال رهط الجبور ، وكان حصن مقنيات فى يد الجبور عصن الغبى لآل هلال رهط الجبور أيضا ، ومالكها ناصر بن قطن وكانت لحمد بن جيفر ، وكانت صحار بيد البرتغال وكذلك مسقط ، بل هى العاصمة إذ ذاك لما لها من الأهمية ، وكانت جلفار بيد المجم والمالك لها ناصر الدين العجمى و

هذه هى الحال التى كان عليها أمر عمان فى هذا المهد ، ولتفرق الملك فى أيدى البغاة حكمة بديعة يعقلها أفراد من الرجال ، وثه أمر هو بالغه ، وحكم هو نافذه ، واذا أراد الله أمرا كما قلنا آنفا هيأ له أسبابا ، وأراد الله الذى له كل شىء أن يعيد نور الشريعة على الأفق العمانى ليكون هداية لذلك الجيل فى ذلك القرن •

ذكر مؤهلات الإمام ناصر بن مرشد لهذا الخصب العالى

أولها أنه كان رحمه الله من بيوتات الشرف كما قدمنا ، فهو من العنصر اليعربى العربى ، وجده سلطان الرستاق وتوابعها ، وقد مضى لها عهد وهى حكومة مستقلة ودولة منفردة بعمان كما عرفت ذلك فيما سبق .

ثم كان هذا الهمام النجيب علامة فقيها وسيدا نبيها ، والفقه فى الدين هو الحجة التى يعتمدها الزعيم المسلم ، ثم كان على جانب عظيم من الزهد ، فكان أزهد أهل عمان فى عصره ، والزهد فى الدنيا من صفات عباد الله الصالحين ، فلما رأى أهل العلم فى وقته هذه الخصال متوافرة فيه ، ورأوا الحال العمانى متفكك القوى ، جعلوا ذلك العون الصالح لهم لا سما وقلوب الناس متوغرة من فعل الجبابرة ، وبصفة عامة رأوا تلك الداهية الدهياء البرتغالية ، تهم بالتهامهم ، والفرص اذا لاحت وجب اغتنامها ، وهنالك أقام العلماء هذا العمود الصالح ، لأن يستند عليه الدين فاجتمعوا على بيعته والحمد لله •

المطماء المذين اجتمعوا على البيعة لهذا الإمام

لا يخفى أن أمر عمان من قديم الزمان مازال ألى علمائها ، وهم الذين يحلون ويعقدون ويقومون ويقيمون ، فى هذه الآونة شاء القدر أن تكون له ثلة من رجال العلم ، أهل الفضل والهدى والرشد والتقوى ، الذين يعلو بهم البناء ويقوى ، وفى مقدمتهم الشيخ العلامة خميس بن سعيد الشقصى والعلامة الجليل مسعود بن رمضان النبهائى السمدى النزوى ، والعلامة الصالح بن سعيد الزاملى النزوى العقرى ، والشيخ العالم خميس بن رويشد المحروقى ، والشيخ العلامة الجليل عبد الله بن محمد بن غسان مؤلف خزانة الأخيار ،

وقال الإمام السالمى رحمه الله: قيل إن جملة العلماء أربعون عالما أو يزيدون ، فكان الأساس بهم مكينا والبناء قويا والحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات ، ولا يخفى أن ذلك من حسن حظ هذا الإمام ولله فى خلقه أسرار .

قال الإمام السالمي رحمه الله ، وهو يذكر الإمام ناصر بن مرشد : وهو أول إمام من اليعاربة ، وأول من قامت به دولتهم ، وكانوا قبل ذلك كفيرهم من العرب ، أي العمانيين رؤساء في الرستاق وما يليها ، أي كانت الرستاق وتوابعها نصيبهم من ملك عمان إذ ذاك ، فإنهم من العنصر النبهاني ، وكان النباهنة كما علمت اقتسموا الملك بعمان ، المي أن قال : وسبب ذلك أي اجتماع المسلمين بعد فرقتهم أي بعد الافتراق الذي تقدم ذكره التي رستاقية ونزوانية ، وبسببه خذلهم الله وتسلط عليهم المظلمة يسومونهم الخسف ، وما وقع عليهم من أمراء المظلم وملوك العشم من تراكم الفتن وشدة المحن ، واختلفت آراء أهل الرستاق ووقعت بينهم المحنة والشقاق ، وسلطانهم يومئذ مالك بن أبي العرب المقدم ذكره .

وهذا يدل أن أهل الرستاق انترقوا غيما بينهم • قال : وهو جد

الإمام ناصر بن مرشد ، قلت : لقد وضعت نسبه المى يعرب بن عمر بن نبهان فيما كتبته من أنساب أهل عمان ، قال : ثم مات مالك وبقيت الرستاق فى يد بنى بنيه وهم أولاد عم الإمام ، فتبين منه أن الإمام عند موت أبيه كان يتيما ، وقد صح أن الشيخ خميس بن سعيد ، وهو من أكابر أهل الرستاق ، تزوج والدة الإمام ناصر ، قال : فتراسل المسلمون وتشاوروا أن ينصبوا لهم إماما يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن النكر ، وقدوة العلماء يومئذ خميس بن سعيد الشقصى الرستاقى ، صاحب منهج الطالبين ، قيل : وفيهم مسعود بن رمضان النبهانى من أهالى سمد نزوى ، وصالح بن سعيد الزاملى من عقر نزوى أيضا ، أهالى سمد نزوى ، وصالح بن سعيد الزاملى من عقر نزوى أيضا ، بل قيل إن عدة العلماء يومئذ كانوا أربعين عالما أو يزيدون قال ولعلهم لم يحضروا البيعة كلهم بل حضرها بعضهم ، ورضى الباقون ،

وكانت بينهم المراسلات والتشاور فوقعت خيرتهم على ناصر بن مرشد وكان فيما قيل ربيبا للقاضى خميس بن سعيد ، وكان قد عرفه قبل ذلك ، فدلهم عليه فرضى به الجميع ٠

قلت : كيف لا يعرفه وقد رباه تلك التربية الصالحة ، وأخذ به الى المنهج الذى أراده الله من المسلم فزاده العلم شرفا على شرفه ، وتوجته التقوى تاج المحبة والصفا •

قال: فعقدوا عليه الإمامة بالرستاق فى عام أربع وعشرين بمد الألف، فكان مسكنه قصرى محلة من الرستاق أى عند شيخه زوج أمه ذلك العلامة القدوة سيد العلماء يومئذ •

قال الإمام: الممالك في يد الرؤساء يشير بذلك الى ما قدمناه ، فقام بأموره رجال اليحمد بأنفسهم وأمدوه بأموالهم وذخائرهم • قلت: وفى مثل هذه الأحوال يحسن إنفاق المسال ، ومن طلب الخير فليحتمل فيه كل ما عز وهان ، فإن سلعة الله عز شأنه لها ثمنها الرفيع (إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم وأموالهم بأن لهم الجنة يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون وعدا عليه حقا) الآية ، ومن طلب العلياء لم يعلها مهر ، قال : وأجمعوا أن يهجموا على القلعة ليلا ، فما كان إلا أن حهيت حفائظهم وتجردوا للمصاعب ، فما شعر بنو عمه وهم فى تلك القلعة الشماء فما شعروا إلا وأسود الله يقتحمون عليها ، فاستفتحوها وكانت لهم فألا للفتح ، فإنها من أصعب الحصون فى ذلك المهد الذى لم تكن الآلات النارية موجودة فيه ولا السلاح البارودى أيضا موجود ولكن عزائم الرجال هى السلاح الفعال ،

الزحف على نخل

ولما تم فتح الرستاق وقبضت عليها يد المق سارت الركبان فى أرجاء عمان بهذا الصدث الداهم ، واذا بالقلوب تنصرف اليه ، واذا بالرجال تتشوف عليه ، فزحف على نظل يقدمهم الرعب ، وفى نخل عمه سلطان بن أبى العرب ، فأحاط بها أياما وحاصرها حصارا عاما ، فما كان منها إلا أن خضعت للحق وسلمت الأمر ، وعلتها راية العدل ، وأيقن المسيطرون على الحصون أنها زائلة عنهم ، فنزل عمه من قلعتها وعلاها الحق فقرأ على عرشها .

ومن حيث إن أهل البغى يسوءهم ما يرون من العدل الذى يقهر أياديهم على روائها ، ويردهم عن غيهم ، فثارت عليه فرقة من أهلها ممن لا يرى إلا الفساد ، فما شعر الإمام إلا والقسوم محيطون به ، فحصروه فى قلعتها ، فجاءه رجال اليحمد ففرجوا عنه الحصار وبصروه على عدوه ، فبدد الله شمل الأعداء ، وأقام أعلام الهدى برجال أشبه بصحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، ثم عاد الإمام الى الرستاق ، فكانت عاصمته ، وفى هذه الأثناء جاءته دعوة من أهل نزوى يدعونها الكها وإزالة ما بها من ظلم وجسور فلبى دعوتهم ، وخرج على شريطة المناصرة والمساعدة والمعاضدة والمؤازرة ، لأن الإمام لم تكن عنده مواد كافية ، لأن يستند عليها ،

خرج الإمام من الرستاق على طريق الجبل الى نزوى فلم يشع خبر خروجه حتى نزل بسمد نزوى فى شرجة صفد ، واذا بالداءين له لم يفوا بما وعدوا ، ورأى الأمور غير متهيأة للمرام ، فرجع منها الى الرستاق ، ثم تواصلت سلاسل الطلب من عدة أناس منهم الشيخ أحمد بن سليمان الرواحى فى رجال من بنى رواحة ، ومنهم وفسود من مانع بن سنان العميرى أمير سمائل إذ ذاك ، فأقاموا معه يطلبون منة القيام على سمائل

ووادى بنى رواحة ولعل مانعا كان طلبه اختبارا لنوايا الإمام ، واكتشافا للما عليه من القوة ، فإنه بعد ما تبين نفاقه وكان أحمد المناوئين الإمام ، فإن الإمام رحمه الله اعتمد عليه فى الأموال ، فتجلى نفاقه سافرا ، ففى هذه الآونة أعلن الخضوع للإمام والانقياد للأوامر ، فجاء الإمام برجاله المخلصين على طريق خدش حيث كانت نخل تحت سلطانه ونزل وادى بنى رواحة ، ولعل أحمد بن سليمان كان يحاول المال الذى غرقه الإمام محمد بن اسعاعيل الحاضرى ، ومانع بن سنان يحاول أيضا أحوالا ، فأقام الإهام بهذه الأيام فى هذه الرقعة آملا من الداعين الصفا والوفا ، فدار بينهم مدار النظر ، وعلا صوت الحق على البلطل ، فأسلمت له أزكى قيادها ، والشيخ الشقصى هو زعيم فى هذه الدولة الفتية الجديدة ، التى تحمل مشعل النور لتضىء الظلام الدامس المتراكم ، ثم إن الاتجاه الى نزوى من هذه الطريق التى مهدها الله عز وجل لعبده الصالح ، وعصبته الميامين ٠

فدخل الإمام نزوى على حال هدوء واطمئنان ، كما دخل أزكى كذلك ، فكانت هذه الخرجة مباركة يحيط بها التوفيق ، فنزل الإمام بالعقر إذ هى مركز نزوى من العهد القديم ، ولكن تحرك بنو أهبو سعيد من أهل العقر ، وكانوا إذ ذاك قوم غلبت عليهم الأهواء ، ودخلتهم من أهل العقر ، وباينوا الإمام بالسوء السافر ، وتظاهروا بالحمية الجاهلية ، ولكل قوم مقاصد ، فشايعهم من سوقة نزوى قوم آخرون ، وضعوا مخططهم لقتال الإمام عند خرجه لصلاة الجمعة ، ذلك لأن الإمام يخرج المصلاة على حالة هادئة غير متهيىء لحرب هكذا فى أنفسهم ، وبحر المحاصح مع الإمام أمرهم ، وتحقق صحة القصد ، أمر بإخراجهم من البلاد وطردهم من أماكن الإمام ، فقد صاروا محاربين ، وأمرهم الى الإمام ما يراه فيهم ، فأخرجوا من نزوى صاغرين ، وذهبوا عن الأرض الإمام ما يراه فيهم ، فأخرجوا من نزوى صاغرين ، وذهبوا عن الأرض

وبذلك انكشفت خيانته وأسفر عما أضمر ، وكان أعطى الإمام العهود والمواثيق على المطاعة ، ولكنها مواثيق نفاق وعهود ضلال ، والتجأت فرقة منهم الى سيف بن محمد الهنائى ، وكانت بهلى إذ ذاك بيد المذكور ، وحركته على حرب الإمام فما شعر الإمام إلا والهنائى يعلن الحرب على الإمام فى نزوى ، فقابله الإمام بالمثل ، وأمر فى أثناء الحرب ببناء الحصن الذى أسسه الإمام الصلت بن مالك ، فأتم الإمام بنيانه ، واستقر قرار الإمام بنزوى ، ولم يفلح الهنائى فى سعيه ، ورجع الى بهلى واستقر قرار الإمام بنزوى ، ولم يفلح الهنائى فى سعيه ، ورجع الى بهلى غائفا يترقب صولة الإمام ، فتركه الإمام فى الحال على ما هو عليه لمله يتراجع أو يرجع الى الحق ، فإن أنشودة المسلمين هى الرجوع للحق ، يتراجع أو يرجع الى الحق ، فإن أنشودة المسلمين هى الرجوع للحق ، فخرج لهم بجيش أخط منح يطالبون من الإمام القيام بالعدل فى بلادهم ، فخرج لهم بجيش أخضع به منح وتوابعها ، وقضى على الفساد الذى بها وقد ظاهره أهلها وأمدوه بالمال والرجال ، وظهر علمهم بين أعلام المسلمين ه

وبعدها أتم أمر منح عاد الى نزوى ، ثم جاء أهل سمد الشان يدعونه الى ملكه وكان المالك لها على بن قطن الهلالى ، كما قدمنا بيانه فجهز الإمام لها جيشا ولى قيادته الى ذلك العلم مسعود بن رمضان النبهانى ، فأخضعها راغمة وتخلى الهلالى منها وتولى القائد أمرها ، ثم جاءت رجال الشرقية وعاصمتها إذ ذاك (أبراء) ، وكان المالك لها كما ذكرنا سابقا محمد بن جيفر بن جبر ، فلبى الإمام طلب القدوم ، فجيش لها جيشا ضخما فاجتاحها تياره ، وبفتحها انتهى أمر الشرقية ، ولم يبق فيها منافس الى جعلان ما خلا صور بالساحل الشرقى ففيها البرتغال ، وكذلك فى قريات ومسقط وصحار ، فإن البرتغال تولوا الأبواب من عمان ،

ولا شك أن الدخول والخروج من الأبواب وأما الاقتحام من الخلف فأمر صعب لا يصار الميه إلا بعد ما يتعذر أمر الأبواب ، والمنفشمون يتهورون فى الأمور ، إلا اذا توفرت القوى ، وبعد هذه الآونة سحب الإمام جيشه لمحاربة المهنائى ببهلى ، حتى اذا قاع المرخ من حدود بهلى ،

رأى فى الجيش بعض الفتور ، ولعل هناك شيئا من الدسائس متى تعترى الجيش فى بعض الأحيان ، فإن النوايا تعتريها فى بعض الأحيان الحوال تخالف سياسة الوقت ، فرجع الإمام على غير حرب ، واستقر بنزوى وطن الإمامة بعمان ، وبعد مدة اجتمع له جيش ضخم من عمان ، فتوجه به لبلاد الظاهرة وترك الهنائى ببهلاه حتى يحين وقت حينه ، فافتتح هذا الجيش وادى فدى وهو مفتاح تلك الثغور ، فبنى حصن فدى ، ورأى من أهل علاية ضنك عونا ناشطا ، ومساعدة فعالة ، ذلك فدى ، ورأى من أهل الشيخ العالم خميس بن رويشد الذى قدمنا ذكره ، ولا شك أن أهل الخير يدعون للخير ويعينون عليه ، ولما فرغ الإمام من أعماله هنا انسحب بجيشه متفقدا للبلاد حتى انتهى الى سمد الشيان ، وأكثر الجيش فى هذه المرة بنو ريام ثم عاد الى الرستاق ،

النفاق يثير الشقاق ويدعو الى الافتراق

كان الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله يغلب عليه الحلم ، ولذلك يعاهد الناس ثم يخونون فيعرض عنهم استبقاء لهم وحقنا لدمائهم ، وقد علمت رجوعه عن أهل نزوى ورجسوعه عن أهل بهلى ، وهكذا غالب أحوال أهل العصر ما لم يروا بريق السيف ، فى الآونة هاجم محمد بن جيفر بلدة نخل واحتلها ما عدا قلعتها ، فنهض إليه الإمام بعن معه وشد عضده رجال المعاول ، فلم يبق لحمد بن جيفر ما يتعلق به مما كان رامه ، بل لم يبقوا بنخل إلا ليلة والليلة الثانية هربوا من البلاد ، وعلى كل حال أما الزبد فيذهب جفاء وأما ما ينفع الناس فيمكث فى الأرض فالحق هو الباطل هو الزائل ه

الظاهرة تظهر عدائها

تحركت عصابات الفساد بالظاهرة ، حين رأوا حلم الإمام الأرشد لا يماجل الجناة بالمقاب ، وذلك مما يجرأ أهل الباطل فى هذه لأثناء ، وعندما فرغ الإمام من نخل اذا بالمبى تتعرض لفساد عاجل عندما وصل الإمام الرستاق ، وقر قراره بها ، تواطأت رجال الظاهرة على حرب الإمام ، واشتهر به ال هلال وهم رهط الجبور ، ومعهم طفام الظاهرة الذين لم يعرفوا إلا سفك الدماء والسلب والنهب والتمرد والمتو على أهل الحق ، وكان مجتمعهم بحصن المعبى بين العراقي وعبرى ، فجاء ذلك البطل المقدام الشيخ خميس بن رويشد يستنهض الإمام ، ويذكر الأحوال ويحركه على قطع مادة الفساد ، فثار البطل المجاهد الزاهد العابد ، وجمع الجموع وتولى قيادتها بنفسه حتى نزل بالصخبرى ، وجاءه أهل المر الذين لا يمالئون أهل الباطل ، وجاءه رجال الضحاحكة يحملون اليه المر الذين لا يمالئون أهل الباطل ، وجاءه رجال الضحاحكة يحملون اليه المال ، ويسوقون اليه الرجال ،

وهذه الأعمال هي التي تخلد لأصحابها الذكر الحسن الذي يشتلقه أهل الإيمان ، فزحف على الغبى وتلاقت الأبطال ، وتراحفت الرجال ، ودارت رحى الحرب ، ونادى منادى الدين والإيمان ، هلم ياحماة الأوطان ، من أبطال عمان ، فوقعت بين الفريقين مقتلة هلك فيها الكثير من المسلمين وغيرهم ، وقتل فيها أخو الإمام وهو جاعد بن مرشد ، وانكشفت الوقعة عن حال يسىء الطرفين ، ولم تنته إذ ذاك فعاجل الإمام عبرى التي هي عروق الشر ، فقبض على ناصيتها ثم عاد الى الغبى وحاصرها حصارا قضى بإذعانها له ، فخرج بفاتها وتولاها الإمام ، وولى فيها خميس بن رويشد الذكور ، ثم تولى حصن بات ، وكانت له أهمية إذ ذاك فولاه من ارتضاه من أهل الرستاق من يعلم ثقته وحزمه ، وناصره بهحمد بن سيف الحوقاني وعهد اليهما بفتح ما بقى من حصون الظاهرة ، إذ هما محل ثقته وأمانته ، ويعلم حقيقتهما .

ورجع الإمام الى وطن الإمامة نزوى ، وفى هذه الأثناء وبعد العلم برجوع الإمام من حرب الغبى ومتعلقاتها ، ثارت عليه ثارة البغى من آل هلال الذين مازالوا إذ ذاك شرا مشتعلا لا يزال يظهر فى بقاع من عمان ابتلاء من الله لأهل عمان ، حتى يميز الله الخبيث من الطيب ، والله يبتلى عباده اختيارا لهم ، ولا شك أنه العالم بأحوالهم ، ولكن تلك سنته تعالى فتجمع آل هلال ومن معهم بضنك ، وضربوا معسكرهم بالأفلاج ، وظلوا غزاة على الظاهرة حيث هم بادية على طائراتهم من النوق فى ذلك المهد ، فالتقاهم الولاة الذين قررهم الإمام حماة لتلك النواحى ، ففضوا فضا ، وقضوا على جمعهم واستولوا على إبل قطن بن قطن زعيم القوم ، وحاصروا حصنه ، وكان هو خارجا منه فجاء الى الإمام معتذرا متبرئا متنصلا مما وقع أنه لم يكن بعلمه ولا بأمره ، فسلم الحصن للإمام على أن ترد لسه إبله ، فردها الإمام عليه وهو القرصان المنافق والفسد فى الرض ، أحد قطاع طرقها وأكبر بغاتها ، يعامله الإمام رحمه الله معاملة الأرض ، أحد قطاع طرقها وأكبر بغاتها ، يعامله الإمام رحمه الله معاملة المؤلفة قلوبهم المرجو رجوعهم المحذور فسادهم .

الإمام يعهد الى ولاته بفتح باقى هصون الظاهرة

بعد انتهاء قضية عبرى والغبى ، وما كان الإمام فيهما من النصر المؤزر رجع الإمام الى نزوى وعهد الى الولاة الذين تركهم على الغبى وعلى عبرى ، وبات وأمرهم بفتح ما بقى من حصود الظاهرة ، لأنه خلف لديهم جيشا ضخما من هيبته ، وجحفلا جرارا من الرعب يقوم عنه مع ولاته بفتح ما بقى من الحصون ، فإن هيبة الحق هى التى تدوخ جنود الباطل وتدعم زعامة المسلمين ، فإن بنى هلال وهم رهط الجبور خرجوا على الظاهرة آملين أن ينالوا مرادا أبعد غيبة الإمام ، فتجمعوا بضنك كما قدمنا ، والتقاهم الولاة بقلوب غير مرتاعة فغضوا جموعهم ، وأخذوا إبل الطاغية قطن بن قطن ، ولما خضع المذكور للإمام رد الإمام عليه إبله ، وليته ما ردها عليه لأنه شيطان ، ولو قبلها الإمام لكان خيرا له والمسلمين ، ولكن غلب على الإمام الحلم الذي عرف به ،

ثم حاصر الولاة حصن مقنيات وكان بيد الجبور ، فثار الجبور بجيش ضخم من طغام الظاهرة الذين لا يفقهون دينا ولا يهتدون سبيلا ، وبعد ما رأوا عجزهم انقلبوا الى حصن بات نظرا الى أنه واسطة المعقد في طريق المسلمين ، واذا قبضوه رأوا أنهم قبضوا طريق الثورة من ناحية الشرق ، والتقاهم الولاة هناك ، فدارت بينهم المعارك منذ صلاة الفجر الى نصف النهار ، وكثر القتل وعظم الخطب ، ولم تزل الدماء سائلة والسيوف تعمل في الرجال من الجانبين ، وكادوا أن يعجزوا عن دفن القتلى ، فكانوا يحفرون الحفر ويرمون القتلى فيها السبعة والثمانية ،

وهكذا ولم يتسلط البغاة على حصن بات إلا أن شوكتهم بقيت ناشطة ، والقلوب بسبب القتلى حرى دامية جريحة ، وعند ذلك سار الإمام من نزوى ، ووصل بهلى وكان الهنائى السالف الذكر أحد البغاة المعتاة ، وأحد الذين ناصروا الجبور ، فرأى الإمام قلع هذه الشجرة

الفاسدة ، وعند ذلك ثارت الجبور لمناصرة الهنائى ببهلى ، لأنه أحد أركانهم فى حرب الإمام ، وولاته وكان دخول الإمام بهلى ليلة عيد الحج ، وكان الهنائى قد استعد لحرب الإمام لعلمه أن أفعاله تستدعى ثورة المسلمين عليه ، وأن الإمام لابد له من زحفه عليه ، ولكن البغى يصرع صاحبه ، فحاضره الإمام وجيش البغاة ، فاقتتلوا فى البلاد وحواليها وحول حصنها ، ودارت معارك دامية وقتل من جيش الجبور أحد قواده وهو قاسم بن مذكور الدهمشى ، وقتل معه رجال كثيرون ، ورجع الجبور منهزمين ، وبقى الهنائى فى حصنه ولم يزل محصورا حتى رأى أن لابد له من المضروح فطلب الأمن من الإمام فأمنه هو ورجاله وماله وآلة حربه ،

وتولى الإمام الحصن وولى عليه واليا ورجع الى نزوى ، وكان الإمام ناصر ابتلاه الله بالبغاة من عمان ، ومازال هو وإياهم فى أزمات منتابعة وثورات حامية ، كلما سكن حركة بلد قامت عليه أخرى ، والمال قليل والحروب تتوالى ابتلاء من الله عز وجل لتعلو منزلته مع الله ، وكان من عباد المسلمين وزهادهم ، لا يميل الى الدنيا ولا يطمح اليها ولا ترتفع عيناه الى رياشها كل همه إنصاف مظلوم وإغاثة ملهوف والنهى عن المنكر والأمر بالمعروف ، والناس غلب عليهم العتو ولا يبالون بأمر الدين ، ولا يراعون إلا الرئاسة التى يرفعون بها خسيستهم ، ويأكلون مما هب ودب ولا يسألون عن حرام ولا حلال ، لأن العهد الفاسد طال عليهم عهدا طويلا كما عرفت ، ويرون الإمامة تمنعهم عن مطالبهم وتقهرهم عن مآربهم ، ولذلك يتكاتبون ويتعارفون بأن يناصر بعضهم بعضا ،

مانع بن سنان العميرى ثعلب سمائل

كان مانع بن سنان واليا على سمائل ، ولما جاء الإمام ناصر بن مرشد المى وادى بنى رواحة انضم مانع الى الإمام ، وكان من أقرب الناس اليه ، وتظاهر الإمام بالطاعة والصداقة ، فأقره الإمام على سمائل ، بل ترك عنده من جيش المسلمين فرقة ، والذى يفهم من حال مانع بن سنان أنه يريد الإشاعة بأنه مع الإمام على حال اتحاد ليتقوى بذلك فى أعين أعدائه ، أو أنه يريد الكر بالإمام ليكون الإمام طوع رغبته ، فإنه كان من جملة الداعين للإهام الى ملك سمائل ، وقبض وادى بنى رواحة لأنه المضيق الذى يفضى من داخلية عمان اليها ، ومن سمائل الى عملن الداخلية فإنه هـو الحلقوم ، كما أن وادى العق كذلك الشرقية عمان ، واتفق مانع بن سنان مع الإهام على أن يسير معه الى نزوى ،

ولما طرد الإمام أهل عقر نزوى وهم أمبو سعيد حين رأى منهم ما يخل بالأمر ، ورأى نفاقهم المعلن شقاقهم التجأ فريق منهم الى مانع ابن سنان فى سمائل ، فآواهم بعد العهود والمواثيق المتى واثق بها الإمام على الطاعة ، فتوجه الى الإمام لحرب المذكور ، وعندما وصل الإمام سمائل لباه مانع بن سنان ، وتصنع للأمام بالأكاذيب الخاطئة وصالحة الإمام على ألا يخرجه من حصنه ، ويكون تابعا للإمام مذعنا للحق ، فتركه على ما هو عليه وفى الآونة الأخيرة كاتب سيف بن محمد الهنائى الذى كان ببهلى سرا على الإمام ، وجمعا الجموع ودخلا نزوى ، واحتويا على العقر وجميع شئونه ، ولم يبق للإمام إلا حصنه وهو محصور فيه ، وكادوا يحتلونه كليا ، هموا أن يقتلعوه من أصله وهم جموع وافرة ،

وعند ذلك قيض الله للإمام أنصارا يؤيدونه فجاءه أهل أزكى ورهط من بهلى وقوم من بنى ريام ففرجوا أزمته وقاتلوا عنه حتى أيده الله بهم ، ولما تم أمر نزوى وظهر أمر الإمام على عدوه ، هم بهدم حصن

⁽م ١٣ _ عمان عبر القاريخ ج ٣)

مانع بن سنان فى سمائل لئلا يكون مأوى لبغيه ، فخرج الجيش له حتى سمائل ، ولما علم مانع بن سنان بالقصد هرب المى فنجا راجيا أن يرجع الجيش عن الحصن حيث إن مانعا غير موجود به ، فقضى الجيش على حصن مانع ، ولما تحقق مانع هدم الحصن راح المى مسقط ملتمسا له مناصرا ، ومنها المى لوى عند محمد بن جيفر ، ثم راح المى جلفار وكل هذه الأماكن التى راح لها فى يد البرتغال إذ ذاك ، وكان يحاول النصرة منهم ، ورأى الإمام أن قتل مانع بن سنان أمر لابد منه ، فأمر الإمام مداد بن هلوان فعمل مداد الحيلة لمانع ، وتعارف مع والمى لوى حافظ بن سيف ، فكاتبه مداد وأطهعه فى إدخاله حصن لوى ، وأخذه من يد الوالمى بالحيلة ، فتواعدا فى ليلة معلومة ،

وكان إذ ذاك فى دبا عند الشحوح فجاء فرحا مسرورا طامعا فى حصن لوى ، ونزل صحار ليدبر هو ومداد الحيلة لحصن لوى ، فعين له مداد الليلة الموعودة ، وإذ ذاك فرق الولى عسكره فى البلاد كأنهم جواسيس يتجسسون أحوال البلد ، وتعاهدوا أن يلتقوا فى مكان خاص ، ويكون مانع قد صل ذلك المكان ، فما شعر مانع إلا والرجال محيطة به من اليمين والشهال ، فقبضوا عليه قهرا وقتلوه صبرا وأراح الله المسلمين منه ، هذه قضية المذكور أوردناها مسلسلة حتى النهاية .

الإمام ناصر بن مرشد يجدد حصن سمائل

بعد خروج مانع بن سنان من سمائل فارا من الإمام ، وتولى الإمام الحصن أمر بتجديد بنائه فأنفق عليه آلافا من النقود ، وكان من جملة البناء الذي بناه الإمام المذكور القلعتان العاليتان المتقابلتان ، واحدة في الجهة الشمالية المربعة ، والثانية الجنوبية المستديرة ، وبنى في السور أيضا وكان الباب المرئيسي للحصن المذكور مقابل مسجد قرنة قائد الذي في بستان الحوض ، وإنما بدله في موضعه الحالي أحمد بن عبد الله المواحى في أيام تهارش أولاد سعيد بن سلطان ، خصوصا بولاية عبد العزيز بن سسعيد ، والمذكور أحمد بن عبد الله ، وانتقل عنسه الى سمد الشان ، فرأى أحمد بن عبد الله أن عدوه سيأتيه من قبل السفالة باعتبارها غافرية ،

فحول الباب المشار اليه الى الجهة الجنوبية ليقابل العلاية فتكون نصيرته ، واستمر على ذلك وهذا الباقى منه هو بناء الإمام ناصر خصوصا القلاع ، وبقى على ذلك الحال ومن حيث إن الإمام المذكور كان رحمه الله يزن الأمور بميزان عقله ، وينظر الى الدخل بميزان صحيح كان بناؤه متوسط الحال ، لا سيما أن الإنفاق على البناء كما يتطلب الوقت يحتاج الى مال واسع ، مم أن الحروب التى ستنزف المال لا تزال مستمرة ، ولكن الله عز وجل حكيم يضع رسالته حيث هو أعلم بهطها ، وأخبر برجالها ، لقد ضرب المثل بأيام هذا الإمام زهدا وتقوى وطاعة ورحمة ، وأصبحت عمان فى عهده أشبه بالمدينة فى عهد رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم فيها فدرت الخيرات وعظمت البركات ،

حرب مقنيات

لقد أشرنا الى حرب الإمام لمقنيات ، وذلك أن الإمام لما رجب الى نزوى بعد انتهاء قضية سمائل ، جهز جيشا الى مقنيات ، وتولى قيادته بنفسه ، ولما وصلها حالا نشبت الحرب بين الطرفين ، وكان حصنها مانعا وكان جديد عهد لأنه وليد الدولة النبهانية كما عرفته مما تقدم •

وليست لدى ذلك العهد نسافات أو طائرات ، فكان السلاح لمثل هسذه الأحوال الحصار ، حتى اذا فرغ ما عند المحصور طلب الصلح للخروج ، وهكذا أحوال ذلك العصر فحاصر الإمام هذا الحصن ثلاثة أشهر فنفذ ما عند قابضيه ، فاضطروا للخروج وتولاه الإمام ، وولى فيه محمد بن على بن محمد الخراصى كما يقول ابن رزيق فى تاريخه والله أعلم ،

البغاة يتجمعون لحرب الإمام

لا شك أن المصائب يجمعن المصابين ، ويؤلفن بين المنكوبين فى كل زمان ومكان ، ولما كان فى هذه الآونة للجبور زعامة وصولة غير هينة لكثرة من يناصر البغى غالبا ، فبعد حرب مقنيات رأى أهل البغى المظاهرة لبعضهم بعض على حرب الإمام ، ورأوا الخضوع للحق صعبا عليهم ، ومنذ المهد القديم أن بلايا عمان من ناحية الظاهرة غالبا ، وأن رجلا يقال له سعيد بن مسعود الحيالي من قبيلة الخيالين من بعض فصائل عمان المجديد ، وكان يتزعم فريقا من البغاة ، فكاتب الجبسور وكاتبوه وبقوا يتراسلون ويتآمرون على حرب الإمام ، واجتمع مجتمع القوم فى قرية الصخيرى ، وهنا بدأ تناوشهم ، فقتلوا رجلا من الضحاحكة وقتلوا ناسا من شراة الإمام ، وقامت الحرب والقوم فيها يمرحون بطرا وعنادا للإمام رحمه الله ، حيث هو يريد الحق وهم يريدون الباطل ،

ولا شك أن جنود الباطل أكثر فى كل أمة منذ خلق الله الخلق ، ومنذ أرسل الرسل وأنزل الكتب ، وما زالت الوقائع بين هؤلاء البغاة وأنصار الإمام ورعاياه ومن أطاعه ، ومازال الصراع قائما على أشده ، ووقعت بينهم ست وقائع هائلة كاد يتزعزع منها ركن الاسلام لولا أن الله بفضله ربط على قلوب المسلمين ، وحبب اليها الصبر على البلاء ، منها وقعة شديدة بموضع يقال له المجيفة أو العقيقة بالقاف بدل الجيم ، والثانية وقعة مثلها بهوضع يقال له الغاية ، والثالثة وقعة بموضع يسمى المطهرة ، والرابعة وقعة شديدة بموضع يقال له الزيادة ، وهى التى هلك فيها الكثير من الناس ، وفقدت فيها أشخاص من الرجال ،

وكان قائد المسلمين في هذه الوقائع التي ذكرها التاريخ إجمالا محمد ابن سيف الحوقاني فيما أحسب ، وهو البطل الذي صارع تلك الرجال الجائرة الغالب عليها البطر ، فدوخها ولم يتزعزع عن مواقفه ، ولله رجال

تقربهم العين ، وتسكن اليهم النفوس ، وعند الابتلاء تبرز رجال الحق وتظهر على مسرح الأحداث ، معلنة تأييد الحق غير متبرمة فى شىء ما ، مع أن المذكور فر عنه أكثر رجاله حيث ملوا الحرب وضاق بها ذرعهم ، وما بقى معه إلا القليل ، وهو فى أزمة شديدة يتذرع فيها الصبر ، ويحتمل وطأة البغى صابرا محتسبا ، وآخر أمره انحصر فى حصن الغبى وقد أحدقت به الرجال فحصرته حصرا شديدا حتى أغاثه الله بوالى مقنيات ، وهو محمد بن على بن محمد المعروف ، جاء بجيش كثيف وأبطال انتخبهم ، فدخل الغبى على حين غفلة من جيش العدو ، فما شعروا إلا والجيش متغلغل فى البلد تعمل سيوفه فى الرقاب ، فارتاع البغاة روعاً شديدا ، وتفرقوا فرارا فى الأرض على وجوههم ، منهم الى بلدة ينقل ، ومنهم الى الصخبرى ، ومنهم الى الفيافى والقفار ، ونحل أمرهم من الغبى ونجا الوالى ومن معه من شرهم ،

سرية لبلاد سيت

كان سيف بن محمد الهنائى فى بلاد سيت من عتاة الرجال الذين يرون أنهم أولى بكل زعامة من شأنها السيطرة بعمان ، فإنه لما خرج من بهلى حدثته نفسه أن يينى حصنا ببلاد سيت يكون مأوى له ولن معه من الرجال البغاة ، ولما علم الإمام الأرشد ناصر بن مرشد ذلك الحال منه ، وقد عرفه فيما سبق من حاله جهز له جيشا وجعل قائده العلامة عبد الله بن محمد بن غسان مؤلف خزانة الأخيار فى بيع الخيار ،

ولما حل الجيش بدار سبت استشعر المذكور العجز وأيقن بالذل ، ففضل الخضوع والهرب من البلاد ، فتولى الشيخ القائد الأمر في البلد ، وأمر بهدم الحصن المسار اليه فهدم ، وبعد ذلك ضاقت الأرض بالمذكور فجاء الى الإمام مظهرا المتوبة يطلب العفو من الإمام والصفح عما أحدث ، فعفا عنه ومنع البناء لمثل حذا الحال أصلا ، وهدأت سدورة المذكور واستكان لسلطان المسلمين .

الإمام يزحف بنفسه على ينقل

لما انتهى أمر الهنائى سيف بن محمد فى بلاد سيت ، خرج الإمام رحسه الله بجيش ضخم الى ينقل لتأديب ناصر بن قطن صاحب ينقل فنزلها جيشه المرهوب ، وأحاط بالبلاد وطبق عليها المصار فضاق ذرع الهلالى ولم يسعه حصنه ، فطلب التسيار من الإمام فسيره وولى على البلد واليا ورجع الى الرستاق عاصمة إمامته مكللا بالنصر والظفر •

سرية الى شمال عمان

من حيث قلنا سابقا إن داء عمان لايزال يأتى من شمال عمان ، وإن الرض الجوهى المصباح المطل على عمان الشرقية ، ومنه يتراءى الغربيون شرق عمان وأن الموتورين ببغيهم لا يزالون متحيزين الى ذلك الأفق ، عند ذلك جهز الإمام سرية كبيرة تفوت الاصطلاح فى السرايا ، جعل قوادها أولئك الأبطال الذين جربوا الحرب وجربتهم ، وهم عبد الله بن محمد بن غسان الذى هدم حصن سيف بن محمد فى بلاد سيت ، وخميس بن رويشد الضنكى ، وحافظ بن جمعة المهنوى ، ومحمد بن على الرستاقى ، ومحمد بن سيف الحوقانى ، هؤلاء الخمسة هم أركان الجيش فخرج ومحمد بن سيف الحوقانى ، هؤلاء الخمسة هم أركان الجيش فخرج اللى الجو والمراد بها ناحية البريمى ، وهى الرأس إذ ذاك الذى يجب أن يكسر أولا أو يقطع ، ولما نزلها علم الحق خصعت نمرتها وسنكت شرتها ولم ترفع رأسها خوف قطعة ، فتولاها الشيخ محمد بن سيف الحوقانى العمود الصلب ، وبعد ذلك انسحب الجيش الى أرض الشميلية بالساحل على طريق وادى الجزى ، فنزل لوى وكان بها جبابرة ، فاختلفوا فيها بينهم ووقعت بينهم فتن قتل فيها محمد بن جيفر ،

وكان ذلك مبب تغلل العداوة فيما بينهم ، فنزل المقائد الأكبر عبد الله بن محمد بالجامع منها ، وأمر الجيش أن يحيط بالبلد وبالحصن ، وكان إذ ذاك فيه سيف بن محمد بن جيفر وفر عنه إخوته وأعيان قومه ، والتجأوا بالنصارى البرتغال وفى صحار ، وقاموا يمدون إخوانهم المحصورين بحصن لوى بالطعام وآلة الحرب ، ويغزون بالليل لجيش المسلمين ، فرأى القائد المذكور أن يجهز من الجيش سرية أمر عليها محمد بن على ، ووضع لهم برنامج سيرهم وهجومهم على عدوهم الذي بصحار ، سواء كان من العرب أو النصارى ، فلم يشمر المذكورون إلا والجيش محيط بهم ، وقبل الصباح بقليل كان الجيش المجيش المجيش على على المحيش المحدون إلا والجيش محيط بهم ، وقبل الصباح بقليل كان الجيش

بالموضع المسمى منقل مقرن ، وهو مكان يقع جنوب الحصن ، فدارت المعركة بين الطرفين واشتد أمرها وعلا لهبها وقتا قضى الله فيه ما شاء أن يقضى فانقطعت غزواتهم إرسال المدد لحصن لوى مع الحصمار المستمر به .

وبعد مدة رأى صاحب الحصن أن لا محالة عن الخروج ، فطلب من القائد الأمان لينزل من الحصن ، ثم خرج خفية ولعله خاف القتل ، وكذلك من معه بعده ، وتولى الشيخ القائد الحصن ، وكان الحصار ستة أشهر تماما قضاها المسلمون فى هذه الوقفة الحرجة ، وكان ناصر بن ناصر بن قطن ورجال العمور قد ظاهروا المسلمين على حصار حصن لوى ، ذلك للخلاف الذي وقع بين الجبور أنفسهم ، كما أشرنا اليه آنفا ، ولذلك ولاه قائد المسلمين رجلا من الجبور المناصرين للمسلمين ، وجعل مع هذا الوالى الرجال الذين يثق بهم دينا وايمانا واخلاصا للمسلمين ، لأن الجبور لا يؤمن شرهم ، ولكن كانت تلك الولاية كمكافأة من القائد للناصرين ، وترغيبا لهم فى ثباتهم بجانب الإمام ، ورجع القائد المظفر بفتح الجو ، وفتح لوى وأنه لأمر غير هين .

ولكن من ينصر الله ينصره الله ويؤيده على عدوه كما صرح بذلك عز وجل فى كتابه الذى لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ٠

السرية الكبرى الى مسقط

لما كانت مسقط إذ ذاك بالكانة المرموقة ، وهى المدينة المحاطة بالجبال الشاهقة والمحصنة بالقوات الكاملة ، لعلم البرتغال بأن الدار لابد لأهلها منها ، ولابد من هجومهم عليها ، ولا جامعة تجمع بين الطرفين ، وإنما الاعتماد على القوة ، وكان البرتغال قد أخذوا أهبتهم لمما كان أهل عمان متهارشون في داخليتهم غير ناظرين الى الساحل بنظر طويل ، هنا جهز الإمام المجاهد الناصر لدين الله ، المتجرد لقتال أعداء الله ، بكل ما لديه من قوة جهز جيشا أسند قيادته الى العلامة المجاهد مسعود بن رهضان النبهاني من أهالي عقر نزى ، فخرج المذكور حتى أتى المطرح ، ونزل بطوى الرولة ، وضرب معسكره بها ، فجاءته جنود الأعداء فالتقاهم بأبطال عهان الذين مارسوا الحروب وقابلوا الرجال ،

قال ابن رزيق المؤرخ ، بعد أن ذكر وصول الجيش : غدارت رحى المحرب بين المسلمين والمشركين غنصر الله جيش المسلمين أو قال جيش الإمام ، قال : فهدموا من مسقط بروجا باذخة ، ومبانى شامخة ، وقتلوا كثيرا من المشركين ، قال : ثم إن النصارى طلبوا الصلح فصالحهم القائد المذكور ، أى بعد ما راجع الإمام على غك ما بأيديهم من أموال العمور وأموال الشيعة التى قبضوا عليها في صحار ، قال : فأذعنوا بالطاعة غامنهم مسعود على ذلك ، وأخذ منهم العهود والمواثيق على الوفاء •

ورجع الى الإمام ، وكان من جملة الشروط التى وقع عليها الصلح أن يؤدى النصارى المذكورون الجزية رأس كل سنة ، وألا يؤذوا مسلما اذا وفدوا على مسقط ا ه ٠

وكان هـؤلاء النصارى البرتغاليون جبابرة عتاة طواغيت ، لما تسلطوا أساءوا الى الناس تماما وغلب عليهم البطر ، ورأوا أنهم قاهرون ،

وقد تغلغات عداوتهم للمسلمين طبعا ، وكان النصارى المذكورون قبضوا على أموال العمور وأمسوال الشيعة فى صحار حين ناصروا المسلمين فى وصحار إذ ذاك فى أيديهم ، وكان جنودهم نازلوا جيش المسلمين فى مطرح عند وصوله بها ، وانهزموا الى مسقط بعد قتل وقع فيهم ولحقهم الجيش فى قلب مسقط ، ولم تمنع المسلمين الجبال المحيطة بمسقط ، بل قبضوا البلاد وهدموا أبراجا على جبال مسقط ، وقلاعا منيعة إلا أن الحصنين الكبرين الجلالى والميرانى المنيعين يصعب فتحهما إلا بعد حصار طويل وشدة عزيمة ، فرأى القائد البطل الصلح فى الحال أصلح الى أن تراجع قوة المسلمين .

ورأى النصارى أيضا الصلح لهم أنفع فى الحال والنظر فى المقبل من المطرفين المعتاديين ، والبادى أظلم ، لكون البلاد بلاد المسلمين النصارى مع تعدوا عليهما ، لا سيما بعد ما جرت الدماء ووقع القتل والنصارى هم المعتدون على ممالك المسلمين وفى بلادهم ، وكانوا أجبروا الأهالى على التخلى من أملاكهم من رقعة مسقط وطردوهم منها وحصنوها بسور مانع ، وضربوا عليه الأبواب الضخمة التى تقوم عليها سلطنتهم الظالمة ، ومنعوا العرب من الدخول أصلا .

وبعد ما تعاطوا كؤوس الحمام وعظم بينهم الالتحام ، وبعد ما حمى الوطيس بينهم كما قال الإمام فى تحفة الأعيان ، حيث يقول : وقتل منهم خلق كثير لا يحصون عددا « وتمنعوا بالكيتان وبعالى البنيان » وبقوا بمسقط على هذا الصلح المعلق بالشروط الثقيلة التي أشار اليها أمير البيان فى تعليقه كما عرفته حتى أخرجهم منها الإمام سلطان بن سيف ابن عم الإمام ناصر كما سوف تراه فى محله إن شاء الله •

السرية الثانية لفتح جلفار

لما رجع القائد النبهاني من مسقط منتصراً ورأى الأمام رحمه الله أن سياسة القائد حسنة أو مستحسنة ، ورأى من الواجب القيام على جلفار الأنها باب عمان العربي الشمالي ، وبها كما قدمنا العجم ومعهم بعض النصارى مناصرون لهم ، جمع الإمام الجيش وانتقى من الرجال الإبطال ، وعقد لواء هذه السرية باسم على بن أحمد وعضده ببنى عمه من آل يعرب ، فسار الجيش الى جلفار ، وكان عليها ناصر الدين العجمى ، فكانت سهمه الحالى من ملك عمان والعجم يراعون فى جلفار معنى لم يهتد إليه غيرهم ، فأحاط بها الجيش وقامت الحرب على ساقها وأطلقت المصون نيرانها والنصارى تقذف بمدافعها من البحر فما كان من المسلمين العمانيين إلا الاقتحام لأسوار المحصن وأبراجه ، ولم تكن إلا فترة قصيرة واذا ببرج المصن في يد السلمين أخذوه ليلا وقتلوا من فيه ، وتسابقوا المي الحصن فاحتلوه بأسرع من رصاصهم ، ودوخوا البلاد قهرا ومزقوا العدو قسرا ، وكان على ساحل البحر حصن للبرتغال فزحف عليه فريق من الجيش بقيادة الدهامش ، ورجل آخر يقال لـ خميس بن محزم فهجموا على المحصن نهارا واختطفوه بأسرع ما يمكن واحتووا على ما فيه من العتاد والسلاح ٠

وبنى المسلمون حصنا جديدا خوف المهاجمة الباغتة فقام بأسرع وقت ، ونزل القائد بقواته وبذلك سقط فى يد العدو ، وطلب النصارى الصلح فصالحهم القائد وأخرجهم من البلد خزايا وندامى يعضون على أصابعهم راغمين ، وبعد ما استقر الأمن فى المنطقة ولى القائد على المحصون واليا يعرف من أين تؤكل الكتف ، ورجع الى نزوى فابتهج الإمام بهذا الفتح والعمل الطيب الثمين •

الإمام والمسلمون يعالجون أمر صحار

ولما يسر الله عز وجل بفتح جلفار ، دار النظر حول صحار ، وقد رأى المسلمون أنهم سدوا ثعر جلفار ، وأوقفوا مجارى المياه الى صحار ، أغذوا فى أمرها وهى كما لا يخفى أمرها جوهرة العقد وكرسى الطرف الشمالى فى ذلك العهد ، ودارت انظار المسلمين المبتلين بأمر هذه الديار ، وبعد ذلك اتفقوا أن يأمر الإمام والى لوى أن يتقدم الى صحار ، ويبنى بها حصنا يكون ملجأ للمسلمين ، ومعقلا ينزلونه عند مصاولة الأعداء ، وكأن الوالى بلوى إذ ذاك حافظ بن سيف الذى اتفق هو ومداد بن هلوان سابقا على قبض مانع بن سنان العميرى ، كما قدمنا قضيته ،

وكان مع هافظ المذكور رجال العمور شراة متجردون لمناصرة الحق ، وتأييد العدل ، وكان البرتغال بصحار ضربوا أطنابهم ، وخيموا فى رحاب صحار ، عاضين عليها بالنواجذ ، ولما تقرر عزم الوالى على تنفيذ أمر الإمام ، وهو يعلم أن الشر غير بعيد عنه ، أرسل الى من بقربه من القرى من بنى خالد وبنى لام والعمور ، واجتمع معه كثير وعسكر غير هين ، وكان بصحار رجال يحبون الحق ويتعارغون مع الوالى المذكور فى ملك . .

وعلى كل حال إن المسلم لا يود أن يسيطر عليه عدو أجنبى لا يؤمن بالله ولا باليوم الآخر ، وإذ ذاك خرج الوالى المؤيد بجيشه الى صحار الصدده وبات بعمق ، وعميت الأخبار على أهل صحار ، حتى صبحها ضحوة النهار فى آخر يوم من محرم الحرام عام ثلاث وأربعين وألف سنة للهجرة ، فنزل بموضع يقال له البدعة ، وأظهر عزيمة الحرب للمشركين الذين هم البرتغال ، وزحف بجيشه الباسل حتى وصل الى حصن ابن الأحمر ، وهو من عتاة العجم وطغاة الفرس ، وحالا دارت رحى الحرب عند وصوله ، واشتدت الأزمة ، وكانت النصارى ترمى بنيران مدافعها من حصن صحار ، فقوى الله المسلمين وأيدهم بنصره فانتقل الوالى بجيشه متقدما الى العدو ، ووقع القتال ،

وجاءت طلقة مدفع من مدافع البرتغال ، فأصابت راشد بن عباد من أعيان رجال الوالى ، وفى مجلسه ، ومات شهيدا رحمه الله ، وهنالك تمركز الوالى وهم ببناء الحصن الذى أمره به الإمام ، واجتهد فى بنائه بأسرع ما يمكن والرجال اذا عزمت على شىء بنشاط وإخلاص ، لابد أن ينفعل ، فتم بناء هذا الحصن ونزله الوالى وعند ذلك توالت المناوشات بين الطرفين ليلا ونهارا ، وقامت حرب متواصلة بقوى متفاعلة .

وكان من السياسة أن تقوم قوة من الإمام تقضى بمشاغلة البرتغال في مسقط حتى لا تكون لهم عزائم في الساحل الشمالي تؤيد حرب صحار ، فعقد الإمام لواءه لسرية خرج بها العلامة خميس بن سعيد الشقصى ، حتى نزل قرية بوشر ، ولما علم النصارى ذلك أرسلوا اليه يطلبون الصلح ، فأجابهم وتقرر وصوله مسقط ، وعند ذلك أرسل عيونه إليها خوف العدر من أهل الكفر ، ولما وصل مطرح واجهه أكابر البرتغال ، وقرروا الصلح على شروط معروفة لهم وعليهم تكون صالحة للطرفين من نواح ، هي أصلح للمسلمين ،

كان منها فك الحصار عن النصارى ، وفك المقابض المحيطة بهم ، والترخيص للناس فى السغر اليهم وكف الأيدى عن القتال على شرط أداء الجزية المفروضة عليهم وعدم تعرضهم للمسلمين بأى أذى ، ورجع لهم المقابض التى أخذها منهم ، ولعل القصد من هذا تبريد حركتهم وتوهين قوتهم ما دامت قوة غير كافية لقلع شجرتهم ، ولكل وقت سياسة ، وبهذا يتأخر العدو عن الاستعداد ، مع أن القوم كانوا أقوياء عدة وعددا ، ولهم دولة بالغة أوج عزها إذ ذاك ، وخاف المسلمون من هياج الحرب أن يتقوى العدو فى البلاد زيادة ، وعلى شرط ألا يتعرضوا لحرب المسلمين فى أى مكان من عمان ، فقر البرتغال فى مسقط وفى صحار على ما هم عليه والمسلمون حولهم يواقبون الحركات والسكنات ،

فتح مسور

لا يخفى أن صور من المدن المهمة فى عمان لا سيما وهى على السلط الشرقى ، رأى الإمام أن صحار بقيت على جناح المصراع ، وقد سد الإمام عليها الثغر الغربى بحافظ بن سيف ، وصالح البرتغال فى مسقط ، ولم يدخل صور فى صلح مسقط ، وإذ ذاك أرسل اليها الإمام جيشا بقيادة ابن عمه سلطان بن سيف بن مالك ، الذى كان فى علم الله عز وجل أن يكون الخلف الصالح لناصر بن مرشد ، والمصلح لعمان كما سوف نرى ذلك فى محله إن شاء الله ه

خرج هذا المهمام البطل يقود جيشا عمانيا لتطهير البلاد من معرة الأجنبى ، ولما وصل صور أحاط بالحصن ، ولم يطل عهد حصاره فسلم الأمر وقبضه الجيش وأذعن البرتغال له إذعانا كليا وخضعوا له في صور تماما والحمد لله .

الزحف على قريات

إن قريات من الثغور البحرية المؤدية الى الداخلية ، وكم دخل العدو منها الى عمان ، فأرسل لها الإمام فرقة من الجيش العازى لصور ، وكان البرتغال قد قووا حامية قريات لأجل مسقط ، فنزل بها الجيش وشرع حالا فى بناء حصن بها ليكون ملجأ لحصار البلاد ، ورأى القابضون لها عدم إمكان استقرارهم فيها ، فسلموا الأمر ولم تنفعهم عامية مسقط ، لأنها هى الخائفة على نفسها ، وواقعة تحت نير الشروط التي صالحهم عليها القائد المحنك العلامة مسعود بن رمضان النبهاني ، وباحتلال قريات لم ييق إلا صحار ومسقط ، بقى فيهما النصارى على ذلك الصلح الذي ذكرناه ، واحتوى الإمام على جميع عمان ما عدا ماتين الدينتين الذكورتين الى أن يوفق الله للاستعداد لزوال هذه الآفة الكبرى .

فإن هؤلاء النصارى قد تغلغلوا فيهما وقبضوا عليهما بأياد من حديد لا تنغك بالسهل ، وحال الإمام وأهل عمان كل يوم فى صراع وعراك لتعاظم البغى فى الرؤساء ، وأهم هؤلاء البغاة فى هذه الآونة هذا القرصان الطاغى ناصر بن قطن الهلالى الذى لا يزال يغزو عمان فى كل سنة ، يأتى من ناحية البريمى على طائراته ، ويلتف معه الغوغاء من كل صوب من هذه الناحية ، ويسحب من عمان المواشى ، وينهب من لقى ولا يبالى ويفعل فى الناس ما لا يرضاه الله ، ثم يهرب الى الأحساء وذلك بعد خروجه من حصن ينقل ، فرأى الإمام أن يجعل الوالى محمد بن سيف عينا لهذا القرصان الظالم ،

حرب الطاغية ناصر بن قطن

لم يزل هذا الطاغية شرارة متقدة وسهما حاميا يوقد عليه النار بغاة أهل عمان ، وأيده أهل الضلال والعدوران ، الذين يسوءهم الحق وهم موجودون فى كل زمان ، وقد ابتلى الله بهم أهل عمان ، ولا ريب فإن الله ابتلى الأنبياء بشياطين الإنس والجن ، وللمسلمين من ذلك حكمة بديعة يجهلها كثير من الناس ، وكان هذا القرصان العاتى يتحصن ببعد المسافة ، ولا يعرف متى يكون وجوده بعمان ، فإذا خرج التف عليه البغاة المفسدون ، وعاثوا فى الأرض ينهيون ويقتلون ، وكل ما يلاقونه لا يتحرجون من شىء ما ولا يراعون شيئا لصديق أو عدو ، بل كل ما عندهم النهب والسلب والقتل فى عهان ،

ولم يزل يغزو بادية عمان واهتم الإمام بأمره وأمر محمد بن سيف الوالى للطرف الشمالي أن يلقى باله لهذا الطاغي ، ويجعل له العيون المواعية ، غاذا علم به التقاه رجال المسلمين فقام الوالى المذكور ، وجمع عسكراً جما وبقى مراقبا لهذا القرصان من أى جهة يخرج ، ولما بلغه خروجه تلقاه الوالى فهرب منه ودخل الظفرة واحتصن بحصنها وتعصب له بنو ياس ، فعاد منهم في منعة ، وإذ ذاك وجه رسله المي الوالمي يطلب الصلح ، وكان الوالى قل عليه الزاد ، وبعدت عليه الدار ، واختل عزمه لهذا وتأثر به وخاف الفشل فصالحه على رد ما نهبوا ، وغرم ما أتلفوه مما كسبوا ، ونهبوا من عمان واقتنع الوالى بذلك في هــذا المحال ، ورجع الوالى الى مقره بمن معه من القوم ، وبعد رجوع الوالى المذكور هم ناصر بن قطن ، بالهجوم على حصن الجو ، أى البريمى ، هجمع البدو من الظفرة وغيرهم ، وكان والى الجو إذ ذاك أحمد بن خلف ، واذا بأهل الجو كلهم على الوالي مع ناصر بن قطن ، ولعلهم تأثروا من وطأة المدل التي عليها الولاة ، فإن الوالى والرعية غالبا يكونون ضدين ، فما شعر الوالي إلا والجنود محيطة به من كل جانب ، وحوصر الوالي في حصنه ٠

ولما علم الولاة من المظاهرة والباطنة ، جاءوه مناصرين ، ولما بلغ ناصر بن قطن ذلك خرج من البريمي ومن معه منهزمين ، ثم لحق بهم القائد الأكبر عبد الله بن محمد من نزوى ، فأمر بهدم حصون الجو ، فهدمت كلها إلا حصن الإمام كسرا لقوة أهل البغي ، ويذلك تفرق الأعداء ، وكل اتخذ له وجهه يتحين فيها الفرص ، فأما عمير بن محمد فالتجأ بالنصارى في صحار ، وأما بدو الحسا فتعلقوا بطريق جلفار ، ويرون لهم هناك منعة وحمى ، وضربوا معسكرهم على عقبة جلفار متحصنين بها ، وظلوا يقطعون الطرق من هناك ، يغزون البلدان المجاورة حتى شاع خبرهم ، ونمى الى الولاة أمرهم ، فقاموا عليهم ووقع قتل في الفريقين ، وانهزم البغاة ، وشردوا من هناك ، وقبض الولاة على إبل في الفريقين ، وانهزم البعاة ، وشردوا من هناك ، وقبض الولاة على إبل ناصر بن قطن وتولوها ليستعينوا بها على حربه فكانت في يد محمد ابن سيف ،

وعلى أثر هذه الحادثة هجم ناصر بن قطن ومن معه من البغاة على الباطنة من ناحية الشميلية ، فأخذوا إبل بنى خالد ، وبنى لام ، وكل ما صادقوه انتهبوه وسلبوا من وجدوا من نساء ورجال ، ورحلوا الى الأحسا مقرهم ، وبعد عهد جاء ناصر بن قطن غازيا ، وكانت الباطنة أسهل شيء يراه البحوى ، فإنها لا يشق عليها الكر والفر عندما يرون الغلبة عليهم ، فإن البدوى يفر على طائرته التي هي ناقته وقد أعدها اذلك العمل ، وهنا جهز لهم الإمام جيشا جعل قائده على بن أحمد ، وعضده بمحمد بن صلت الريامي ، وعلى بن محمد العبرى ، وأحمد بن بلحسن البوشرى ،

وهـولاء رجال أبطال تجردوا للشهادة فى دين الله ، فأتى الجيش لوى وهنا هاجمهم ناصر بن قطن ، فوقع بينهم القتال ، ففر ناصر بن قطن مشرقا فأتى قرية مجيش من أعمال صحار ، فأتبعه الوالى بمن معه ، ففر الى الناحية الشمالية لعلمه أنه لا ناصر لـه هنا إن غلب ،

فتبعه الوالى بمن معه وكان أول من لحقه أحمد بن بلحسن البوشرى ، ومعه مراد وراشد بن حسام ، وبعض الشراة ، وكان ذلك فى موضع يقال له الخروس ، فتلقاهم الطاغية بمن معه من رجاله ولعلهم استضعفوهم لقتلهم ، ورأوا أن الجيش خلفهم وهؤلاء مقدمته فاقتتلوا هم وإياهم قبل أن يصل الجيش ، فقضوا عليهم عن آخرهم ، ولما وصل لجيش رأوا إخوانهم صرعى ، ولم يروا أحدا هناك من قوم ناصر ولا يعلمون أين توجهوا ،

ورجع الجيش أدراجه بعد قتل هؤلاء ، وعلى أثر ذلك قام محمد ابن عثمان الخالدى المعروف بابن حميد ، وكان من رجال ناصر بن قطن ، فغزا بلاد السر ، وكان فيها محمد بن سيف الحوقانى واليا ، وفيها سعيد ابن خلفان أحد أنصار الإمام ، فأناخ ابن حميد بقرب الغبى ، فعلم سعيد ابن خلفان وطلب من ابن حميد المواجهة للمفاهمة ، فأجابه الى ذلك من غير أن يأخذ لنفسه أمانا ، فتواجهوا فى مسجد للشريعة من الغبى ، فجرى بينهما كلام فى التجرؤ على أموال الناس ، وقتلهم ونهبهم ، ونهب أنعامهم ومواشيهم ، فقال سعيد بن خلفان لابن حميد : أما ترد ما أخذت ونهبت من أموال العباد فأعرض ابن حميد عن كلام سعيد بن خلفان بوجهه ، وتولى وحاش وكلا أى لا يرد ذلك ، وأظهر عتوا وعنادا ، ولمله كان مستخفا بسعيد بن خلفان ، فأمر سعيد بأسره ، فأسر وأمر ولمله كان مستخفا بسعيد بن خلفان ، فأمر سعيد بأسره ، فأسر وأمر فلمن سعيد الى الرستاق فأرسل سعيد الى الإمام يخبره فأجابه أن يجعله فى قلعة الرستاق ، فأرسل سعيد الى الإمام يخبره فأجابه أن يجعله فى قلعة الرستاق ، فحبس بها خمسة أشهر وقيل سبعة أشهر فمات فى حبسه ،

سرية يراسها سعيد بن خلفان لقبض إبل ناصر بن قطن

كان ناصر بن قطن أعد أبلا بخيبات لغزوه ناهية عمان ويطق عليها عندما المضيق يحيط به ، وفى هذه الآونة أرسل الإمام سعيد بن خلفان لقبض هذه الإبل التي جعلها ناصر قوته التي يصول عليها ، وعضده جفير بن محمد بن جفير أو جيفر » وأمره أن يسير الى الإبل الذكورة فيأخذها ، لأنها قوة القرصان الباغي ، فسار القائد المذكور ، ولما قارب المظفرة التقاه بنو ياس واعترضوه في مراده ، وعارضوه فيما قصد له قرب الشعيبة من ناحية الظفرة ، غدارت المركة بينهم وإياه واشتد الأمر بينهم بغيا منهم وعدوانا على رجال الحق ه

وفى هذه الأثناء قتل زعيم بنى ياس صقر بن عيسى ، فثار أخوه محمد بن عيسى غضبا لقتل أخيه ، وقال : لا خير قى العيش بعده ، ورأى الموت خيرا من الحياة ، فحمل على جيش المسلمين ، فقاتل فقتل واندقت عصا بنى ياس ، ورأوا أنهم أصيبوا بقتل الأميرين ، فطلبوا العغو من القائد فعفا عنهم ، ورجع قبل الوصول الى الهدف ليفاهم الإمام ، ورأى الإمام أن أمر ناصر بن قطن لا يمكن السكوت عنه فجمع جيشا آخر من الباطنة ، ومن داخلية عمان ، ولعه من أكثرية الباطنة ، لأنهم لا يزالون يصابون من بغاة الشمال ومن معهم ، وجعل قيادته الى سعيد بن خلفان الذكور ، وعضده بعمير بن محمد بن جفير الجبرى ، وأمرهم أن يسيروا الى ماء يقال له : دعفس لا تزال إبل ناصربن قطن عليه ، فلما وصلوا اليبل فأخذوها ورجعوا منتصرين ، لم ينلهم سوء ، وسلموا الإبل عمير بن محمد بن جفير الجبرى ،

وكان لعمير بن الذكور راع للإبل ويعرف عند أهل عمان بطناف

الإبل ، أما الراعى فيحصونه برا على الغنم والبقر عرفا عاما ، فجاء من جاء الى الطناف وقال له : سر بهذه الإبل الى ناصر بن قطن ، وسلمها اليه فتكون لك معه يد ، ولعله خوفه بالقتل من ناصر بن قطن وهو الظاهر .

وهذه فى الحقيقة غلطة من قائد الجيش ، حيث ترك الإبل بيد عمير ابن محمد بن جيفر الجبرى فى تلك الزاوية النائية ، وناصر بن قطن وعمير بن محمد من عنصر واحد ، وقد علمت الأحوال السابقة ، ولكن البشر يخطى، ويصيب ، والأمور تجرى بمشيئة الله عز وجل .

سرية تقع في مثل ما وقعت فيه الأولى بموضع الخروس

لما رأى الإمام أن هذا القرصان لا يقف لعهد وميثاق ، ولا يرتد عن عمله ، وكان عاضده على بن محمد المذكور آنفا ظلا يكسبان وينهبان في أطراف عمان الغربية هم ومن معهم ، ولا يزالون يقطعون الطرق ، فتخوف الناس منهم وفرت البادية من منازلها الى البلدان والقرى ، وإن رأوها عليهم ضبيقة ، ولكن ألجأتهم الضرورة الى ذلك الحال ، وعند ذلك جهز الإهام لهم جيشا أخرج فيه بنى عمه سيف بن مالك ، وسيف بن أبى العرب وحزاها وأخرج معهم رؤوس القبائل ، لأن قسوة الإهامة مستمدة من رجال عمان عادة ،

فخرج هذا الجيش يطلب ناصر بن قطن ومن هعه من أهل البغى بشمال عمان ووصل الجيش الى هدفه ، وكان من قضاء الله وقدره أن شرارة الجيش وأهل البسالة فيه أول من وصل الى العدو ، فتلقاهم الطاغية فى رجاله ، فدارت رحى الحرب بينهم وأحاطوا بهم من كل صوب حتى قضوا عليهم عن آخرهم ، وهرب الباغى عجلا الى الأحسا لا يرى له ملجأ بعد هذه الكارثة إلا الفرار الى الديار النائية ، فإن غالب جيش المسلمين مشاة ، والمشى شىء شاق لا سيما فى حال البعد ، أما ناصر إذ هم بغزو عمان ، أهب الإبل المبلغة للصدد ، وخرج يركبه لا يريد وجهة خاصة ولا بلدا خاصا ، وهكذا إذ لا ثأر له عند أحد أو عند قبيلة ، لكنه فتاك نهاب لا يبالى بما يأتى وما يذر ، وهذه القضية هى أخت وقعة الخروص بشمال عمان ، والنصر بيد الله يؤتيه من يشاء ، وقد أثر قتل هؤلاء الرجال على المسلمين ، وبعد هذه الحادثة لم يعد ذكر لناصر الذكور ، ولعله مات أو سلط الله عليه أمرا أعجزه ،

ومازالت سرايا الإمام مشرقة ومغربة ، لم يبرح طيلة أيامه في عرب وما زال معه أهل عمان طوع أمره ، وتحت سلطانه ، وانتشر

عدله بين الخاص والعام ، واستولى على عمان كلها ساطها وداخلها ، إلا مسقط بقيت فيها النصارى البرتغال ، ويعرفون أيضا بالبرتكس في عرف أهل عمان ، وهم المعتاة إذ ذاك ، والقاهرون على المالك الشرقية ، رفم أهلها الذين انحرفوا عن واجب الحق الذي شرعه الله لعباده ، وكلفهم به وأمرهم أن يتعاملوا به فيها بينهم ، فتركوه وعملوا بالأهواء ، فسلط الله عليهم عدوا من غيرهم ، فتولى الأمر عليهم وسيطر على ممالكهم ، وأصبحوا يرزحون تحت ثقل وطأة هذا العدو الداهم ، وقد عاهدوا الإمام ونكثوا ، ثم عاهدهم مرة أخرى ونكثوا اعتمادا على قوتهم الكاملة في مسقط ، وقد علموا أنهم اذا خرجوا من مسقط خرجوا من الخليج العربي كله ، ولكن ولم يزل الإمام محيطا بحركاتهم وسكناتهم ، وقطع عنهم العرب المعاملة التجارية ، وانقطع الساعى الى مسقط من عمان وغيرهم ، وبذلك سرى الضعف وهذا هو الحصار بعينه ،

قال الإمام فى تحفته: ثم نصب لهم الحرب حتى وهنوا وضعفوا ، ووهى سلطانهم ، وتفرق أعـوانهم ، وكان المـوت والقتل يأتى على أكثرهم .

ولا شك أن للأمور إقبالا وإدبارا وقد كان إقبالهم لما كان العمانيون ، يتهارشون فيما بينهم كما قدمنا ، وهنا جاء الإدبار حين اجتمع العمانيون ، والتقوا تحت راية واحدة ، ولا ريب فإن الاجتماع له فى الكون انفعال صحيح ، وقد جربتهم الأمم .

ويقول الله لنا فى كتابه العزيز : (ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب ريحكم) والله هو الولى وهو على كل شىء قدير ٠

وفاة الإمام ناصر بن مرشد

لما كان لكل نفس أجل محدود فى هذا الوجود لا يزيد ولا ينقص ، أمر محتوم على الكل لغاية لها ما بعدها ، وبذلك قضى الله على عبده الصالح الذى شاع ذكره فى الجزيرة العربية ، وانتشر عدله فى ربوعها ، وازدهرت به البلاد ، وسعد به العباد ، وأذل الله به أهل العناد ، فكان ذكره سلوة كل محزون ، وبهجة كل مصدور ، ومفتخر كل مسلم ، ففى يوم الجمعة لعشر ليال خلون من ربيع الآخر سنة ١٠٥٠ خمسين وألف سنة توفى رضى الله عنه والسلمون عنه راضون ، ودفن بنزوى عند مساجد العباد ،

وكان عمره رحمه الله ستا وأربعين سنة ، ولم يعقب إلا بنية واحدة ، قعد ذلك الحال من كراماته إذ صار له مثل ما صار للنبى صلى الله عليه وآله وسلم ، إذ كان عقب بنتا واحدة وهى الزهراء فاطمة رضى الله عنها .

وكانت للإمام المذكور رحبه الله كرامات عديدة طار لها ذكر فى الأفق العمانى ، وتداول حديثها الأكثرون ، ودونها الكثيرون ، وعقدت لها الأبواب ، وطال بها الكلام عن الأثمة الأعلام ، فنرى ذلك كافيا عن إعادتها هنا ، فإنا معنيون بالحوادث التاريخية ، ولأثمة المسلمين بعمان كراهات خالدة غلود الجبال ، وما أعلاها وما أكرمها فى نظر أهل الحق ، ربما صخر منها بعض المخالفين الذين لم يعرف لهم من نوعها شىء ، ولم يذكر لهم عنها شىء فيما علمنا ، ولم يحدثنا تاريخهم عن شىء منها أبدا ، فلذلك سخروا من كراهات أئمة الإباضية ، والذين رأوا الأنوار بأعينهم ، وأعياهم أمرها قالوا : لمل هناك شيئا من الجن فرأوها تجوز الجن ،

ولم تجز للإباضية ، مع علمهم بأن الأنوار تجوز للملائكة ، لأنهم أنوار أى أجسام نورانية ، بخلاف الجن ، فإن الجن لم يعرف الأنوار لهم ، وإن كان فيهم صلحاء •

ثم ماذا يفعلون بها بقى من كرامات الإمام الوارث بن كعب ، التى مرت عليها مئات السنين ، وهى باقية حتى الآن كما هى ، إن الذين لم يهتدوا بضياء الإيمان لا غرو إن أنكروا كرامات الإباضية حسدا من عند أنفسهم ، والحمد لله ، رضينا بالله ربا وبالإسلام دينا وبمحمد نبيا صلى الله عليه وآله وسلم وبالقرآن إماما ،

ثناء العلماء على الإمام الأرشد ناصر بن مرشد

لقد أثنا العلماء على الإمام ناصر رحمه الله ثناء عظيما ، إذ كاد أن يكون نبيا أثنى عليه الكثيرون ثناء يسجل عند الله ذكرا عاطرا ، فإن الخلق شمود الحق ، ومن أثنى عليه أهل الحق كان أهلا الثناء ، والخلق شمود لكل محق ، فمن أثنوا عليه خيرا كان أهلا للخير ، ومن أثنوا عليه شرا كان أهلا للشر ، وقد ذكر الإمام السالمي رحمه الله طرفا من ذلك الثناء الشاهد على تلك النفس الطاهرة ، وذكر الشعراء عنه مالا مزيد عليه من الفضائل الباهرة ، والمحاسن النادرة التي لم تذكر إلا للنبيين والحمد شرب العالمين ،

عهود الإمام ناصر بن مرشد الولاته وعماله

ذكر العلماء عهود الإمام رحمه الله دليلا على طهارة نفسه الزكية ، ودليلا على سيرته المرضية ، فإنها تعبر عما فى طوية ذلك السيد الزاكى ، والإمام التقى الزاهد المجاهد ، الذى لم يزل طيلة أيامه فى قتال ونزال وصراع لأهل الباطل والضلال ، وما زال رحمه الله ساحبا جيشا ومخرجا كتيبة وعاقدا لواء ، وقائما بحرب ، فلله تلك الأيام ما أعزها ، ولله تلك الحياة ما أكرمها ، ولله تلك الأفعال ما أعلى شأنها ، ولم نذكر تلك العهود فنكتفى بالإشارة إليها إذ حفظها التاريخ بين طياته ، فنراها مرجعا لمن أرادها ومستندا لمن رام السير على منهاجها ، ولله فى عباده أسرار ، وفى خلقه عظيم الاعتبار ، والله ولى المصنين ،

خطبة الإمام ناصر بن مرشد في صلاة الجمعة

إن الإمام الأرشد ناصر بن مرشد رحمه الله ، كان يخطب فى صلاة الجمعة خطبة واحدة كما هى المذهب ، ولم يصح عند المسلمين أن رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم كان يخطب خطبتين ، ولا صح جلوسه فى الخطبة أو بين الخطبتين كما يقولون ، ولو صح ما تركه المسلمون مسع شدة تمسكهم بأعماله ، وتتبعهم لأفعاله وأقواله ، وأخذهم بما صح عنه ، وإنما هى خطبة واحدة فقط خطبها النبى عليه الصلاة والسلام فى بنى سالم بن عوف حين صلى الجمعة أول جمعة فى المدينة بمسجد فى بنى سالم بن عوف حين صلى الجمعة أول جمعة فى المدينة بمسجد الوادى ، وحفظها الناس عنه ، ورواها المؤرخون •

وهى كلمات يسيرة ذكرها فى تاريخ الخميس وغيره ، ورواها أثمة السير ، والذى ذكره رواة السنن لا عمل عليه عندنا فإنهم رووا كثيرا ولم يصح عند أصحابنا ، وهم أشد الناس تتبعا لما رواه الثقات عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم ، ولقد اجتمع فى عصرنا هذا علماء فطاحل أخذوا من الفقه بحظ وافر ، وفى مقدمتهم الإمام السالمى رحهه الله ، وهو الذى قام بإمامة الإمام سالم بن راشد لخروصى ، وبعد فتح نزوى أقام الجمعة بها والكل حاضرون وهم كبكبة من أهل العلم الذين لم تصغر منازلهم عن صحابة رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم ، لولا في ضلاة الصحبة ، ولا يسع ذكرهم ، ولم نعلم عن أحد منهم قال فى صلاة الجمعة بخطبتين ، ومضى الإمام على ذلك حتى توفاه الله ه

ثم قام عنه الإمام محمد بن عبد الله الخليلى ، وكان جمهور أولئك العلماء باقين لم يتغير منهم إلا الإمام العلامة الكبير سيدهم عبد الله بن حميد السالمى رحمه الله ، وعاش الإمام الخليلى قريبا من أربعين سنة ، وهو يخطب خطبة واحدة ، وهو أعلم الجماعة الذين معه وهو أحد تلامذة العلامة السالمى أيضا ، وقد زاره علماء الآفاق ، ولم نسمع من أحدهم إنكارا لعمله بخطبة واحدة ، والذى يرى غير هذا الحال

اجتهادا لا نوافقه عليه بعد مضى أربعة عشر قرنا ، يأتينا اليوم يرى أنه أهدى سبيلا من أولئك المطهاء الأجلاء ، والأساطين المشار إليهم ، فالحق ما مضى عليه علماؤنا وأئمتنا ، ولا خلاف لذهبهم .

وقد كتبت رسالة فى الموضوع سميتها لا الأصول المتبعة فى أحكام صلاة الجمعة » وذكرت أمر الخطبة كما أشرت إليها هنا وبينت البعض من الأدلة المتبعة عند أهل العلم ، وسكت عمن روى عنه غير ما عليه الأصحاب رحمهم الله ، وحسبنا اتباع آثارهم والاعتماد على أقوالهم ، والمحق أحق أن يتبع وإن قل أهلوه ، والباطل أولى أن يترك وإن كثر ذووه .

وإليك عبارة الإمام السالمي رحمه الله في هذا المقام قال : « وهذه خطبة الجمعة في عصر الإمام ناصر بن مرشد بن مالك اليعربي أعزه الله ونصره على البغاة » وهذا التعبير دال بمفهومه ومنطوقه على أنها خطبة واحدة ، وأنها أيضا هي التي يخطب بها طيلة حياة الإمام المذكور ، لاشتمالها على المواعظ العظيمة المطلوبة لهذا المقام الحافل الجامم للمسلمين ، الذين يهتموا بأمر دينهم وينظرون الى الآخرة بستر رقيق ، أسود النهار رهبان الليل ، الذين شهد لهم الحق أنهم رجاله وأحبهم العدل إذ هم أبطاله ، وعشقهم الإيمان إذ قامت بهم أعماله ، وابتهج بهم الدهر إذ هم جماله ، حملت تلك الخطبة أعله الهدى ، وأعلنت للمؤمنين الابتعاد عن مسالك الردى ، وحدرت المتدينين على اختلاف طبقاتهم من اتباع الهوى ، وعظ خالص له في القلوب تأثيره ، وتحذير عام له في النفوس تقريره ، يكاد يقضى على العقول التي تخاف الله ، كأنه يعبر عن مصارع الموت ، ويدل على مراسم الحياة الأخرى ، فيكثر الباكون اذا تلى عليهم ، ويخضع العاتون اذا ألقى اليهم نسجته أيادي الهدى ، على وتيرة البلاغة ، ووضعته صاغة البيان بأكمل الصياغة ، والله يزيد في الخلق ما يشاء ٠

إمامة الإمام سلطان بن سيف

نسب الإمام سلطان بن سيف بن مالك وفيه يلتقى بالإمام ناصر بن مرشد بن بلعرب بن سلطان بن مالك بن أبى العرب بن محمد بن يعرب بن سلطان بن حمير بن مزاحم بن يعرب بن محمد بن يعرب بن مالك بن يعرب ابن عمر بن نبهان ، بويع بالإمامة فى اليوم الذى مات فيه الإمام ناصر رحمهما الله ، وكان كما قدمنا أحد قواد دولة لإمام ناصر ، وهو الذى فتح مدينة صور ، وطرد البرتغال منها فى عهد الإمام ناصر ،

قال شكيب أرسلان ، وهو يذكر الإمام ناصر بنمرشد قال : وخلفه ابن عمه سلطان بن سيف ، فنسج على طرازه فى الاشتغال بإجلاء البقية الباقية من حامية البرتغال فى سواحل عمان ، قال : وكانت له عيون على مؤلاء يقضون اليه بعوراتهم ، قال : فأرسل اليه سرا رجل هندى كان وكيلا لأمورهم وموضع ثقتهم ، وقص قضية سكبيلة وكبريتا البرتغالى العنيد ، واستطرد فى القضية بتمامها كها قدمناها عن المؤرخين الممانيين ، وذكر البارجتين اللتين تحاميان عن حصن المطرح ، وتضربان البسلاد مطرح ومسقط ،

قال: فقصدهما العرب فذبحوا من فيهما أى وغنموهما ، قال: ولم يكتف سلطان بالفتك بالبرتغال فى بلاده ، بل قصدهم الى بلاد الهند فأرسل بوارج حربية تغزوهم فى ساحل كوجرات فى المهند ، قال: فاجتاحت عساكر « الديو » و « دامان » وقفلت بغنائم وافرة وآنية كثيرة مها كان فى الكنائس ، قال: ووجه سلطان بن سيف معظم همته الى ترويج التجارة وعمارة أسواق الأخذ والعطاء ، واستجلاب الأسلحة والخيول لتقوية جيشه ، قال: أنفق فى هذا السبيل أموالا طائلة ، قال: وجدد قلعة

نزوى ، وترك آثارا صالحة ، قال : وكان من أفراد الملوك في سيرته في الرعية ، وسداد آرائه وصواب أنحائه .

قال : وتوافدت الناس الى داره مرضيه ، وتسارعت الى امتثال أوامره واجتناب نواهيه ، قال : وكل ذلك بسايق المحبة والأمانة وجاذب الإخلاص والمناصحة ، قال : إذ كان يخرج كسائر الناس ويغشى المجامع ويختلط بالمامة ، وهو بدون خفير ولا قرين ، بل خفارته من ثقة قومه وصحابته من معرفتهم لفضله وإجلالهم لقدره أ ه .

هـذه الأخـلاق التى ذكرها شكيب أرسـلان ، هى أخلاق أهل الإيمان ، وإنها لجمال لذلك الإمام السيد الكريم الذى عرفه التاريخ وأثنى عليه البعيد والقريب ، بمثل هذا الثناء الفاضل ، فإن هؤلاء الأئهة الخمسة الذين سوف يتلى عليك تاريخهم ، هم جوهر اليعارية ، بل جوهر أهل عمان ف ذلك العهد ، كما تخبر عنهم أعمالهم ، وكل أهل التاريخ فى الأفق المشرقى يثنون عليهم ويأسفون على فقدهم ، إلا أن الشريعة باقية ، والسيرة التى سار عليها الصحابة هعروفة لن أرادها ، ومن أراد غيرها تبعا لهواه ، فلكل درجات مما عملوا والله يتولى من عباده الصالحين

وعلى كل حال لا بقاء للدنيا وإن طال العهد ، فهى سوق الآخرة وكل يأخذ منها ما يحلو له ، وفى حديث ابن رزيق : لم يمكث الإمام سلطان بعد البيعة بعمان إلا أياما معدودة الى أن أسرع الوثبة لحرب النصارى الذين بيدهم زمام بلدة مسقط ومطرح ، وهم المسمون البرتكيس •

قلت : هـذا عرف أهل عمـان فيهم ، قال : وهم يومئذ أشـد النصاري قوة في الملكة والسلطان ،

قلت : اتفق المؤرخون على أن البرتغال فى ذلك العهد هم أقوى دول النصارى ، وبقية دولهم تخضع لأوامرهم • قال : وأما معسكر الإمام سلطان بن سيف بطوى الرولة من المطرح •

قلت: لم نعرف هذه الطوى بعينها إذ تبدلت الحال ، وصارت المطويان فى مطرح خصوصا المتى هى داخل السور ، قال : كان جيش الإمام من طوى الرولة بهطرح الى سدورى والسد المشار الميه هو الذى على ثغر وادى المعدى ، الممتد هذا السد من الجنوب الى المشمال ، وعليه قلاع باقية الى عهدنا هذا ، قال : ومعه من الجند خلق كثير ،

قلت: الجند هم الجيش الذي وصفه المهتد من طوى الرولة بالمطرح الى سدروى الآنف الذكر • قال: فطفق جنده يغزون البرتكيس صباحا ورواحا وهم أى البرتغال مستعدون لحربه لم يظهرو لمه الجبن ولا الإذعان •

قلت: الملك غال لا يباع رخيصا ، ولا يسلم بالهوينا ، قال : وقد أفعموا حصنى مسقط يعنى الجلالى والميرانى وبرجها وسورها وجبالها برجالهم الشهيرة بالصبر على القتال ، قال وحد غزوات عسكر الإمام سلطان بن سيف عليهم الى بئر الراوية من مسقط ، إذ هم قد بنوا على رؤوس جبال مسقط بروجا وأكهنوا فيها رجالهم أهل التفق ، أى البنادق ، وقد نصبوا سلسلة فى الهواء ، فكل من اقترب منهم من عسكر الإمام رموه برصاص التفق ، ومدوا سلسلة من حديد عليها سور من حديد من البرج المسمى الآن برج والدى محمد بن رزيق الى البرج المسمى الآن المربع ، قال : فلم يزل من كهنوا فى سور تلك السلسلة المذكورة يرمون من اقترب منهم من عسكر الإمام برصاص التفق ،

قلت: لم أعرف معنى هذا السور الذى على السلسلة ، فالسلسلة لا يمكن أن يبنى عليها سور ، فلعل السلسلة على السور ، فيكون ف الكلام قلب فى التعبير ، قال : وقد قبضوا الجبل المسمى السعالى من أوله الى آخره ، وقبضوا على جبل الملا من أوله الى آخره ، وصوت التفق من الكامنين فى الجبال وسائر المقابض لا يفتر لا سيما اذا جن الليل ،

⁽م ١٥ - عمان عبر التاريخ ج ٣)

قلت : ذلك ليهييوا على أنفسهم خوفا من صولة العرب التي لا بد منها • قال : وحراسهم وجواسيسهم يترددون عليهم بالليل والنهار ، وقد أخذوا من حزمهم الفاية •

قلت: لا يغنى ذلك شيئا عندما يأذن الله بجلائهم ، قال: وقد بلغوا من الحذر النهاية ، وقد أفعموا الصيرتين أى الحصنين الصغيبين ، أو القلمتين اللتين على ثغر المينا بمسقط رجالهم المتقنين ضرب النفق والمدفع ، وما تركوا عليهم سبيلا ، فكانت الحرب بينهم سجالا ،

قلت: ليست هذه الحرب الموصوفة بأنها سجالا ، ولكن أبن رزيق لا يتقن التعبير • قال: لا قدرة للبرتكيس أن يخرجوا الإمام وعسكره من المطرح ، ولا قدرة للإمام وعسكره أن يدخلوا مسقط على النصارى •

قلت: والتحقيق أن الإمام اقتضى نظره حصرهم فى مسقطهم وعلى كل حال أن كل محصور مغلوب ، وهذه قاعدة مطردة فى قضايا الحرب وأمثلتها لا تحصى •

قال ابن رزيق: بل كانت عسكر الإمام تزحف عليهم فيقتلون من يرونه حذاء الراوية فى الأرض ، ويقتلون من يرونه سائحا فى الكان الذى يسمى حلة العجم والبحارية ونحوهم ، ويرفعون أصواتهم الى من بالسور من البرتغال ، ناجزونا بارزونا فإن الشجاع مع الحرب لا يتحصن بالقلاع والسيران ، ويعيرونهم طويلا أى لقصد تهييجهم للخروج من القلاع و قال : فلم يخرج منهم أحد لعلمهم أنهم ليسوا كقوًا لهم للمبارزة بالسيف والرمح الذى هو سلاح العرب إذ ذاك ، وسلاح العدو البنادق والمدافع التى تأخذ العدو من مسافة نائية ، وبقى المسلمون لا يقدرون على الاقتراب من القلاع والسيران ، لأنها ترسل صواعقها الى عدوها من بعيد فتدفعه عنها •

قال ابن رزيق : الحرب على ذلك بينهم على تلك الحال حتى كاد الإمام وحزبه أن يثنوا عزيمتهم عنهم لعدم القدرة على الدخول عليهم •

قلت: حاش الإمام أن يثنى عزيمته عنهم ، بل لعله يعالج القضية بسياسة أخرى وأكبر شيء عليهم حصارهم بين تلك الجبال الشاهقة ، وقد قبض المسلمون البحر والبر ، فمن أين يأتيهم الحد ، وعندما يتحققون الضيق سيطلبون الخروج بأنفسهم ، لكن من قدر الله أن وقعت تلك القضية بين رئيس البرتغال المسمى فرفرة ، ونورتم القائد الهندى وهو المعروف عند أهل عمان بالبانيان ، وهم قوم يعبدون البقر لعنهم الله ، شم جاء ابن رزيق بقضية الزواج التي قدمنا ذكرها ، فكانت السبب الفاتح المسلمين ، ولعل دعوات أهل الإيمان استجيبت لهم ، وأذن الله بزوال هؤلاء الكفرة الفجرة ، الذين طغوا في البلاد ، فأكثروا فيها الفسساد ، وسرد ابن رزيق القضية كما هي عادته بكلام طويل يحصره يسير الكلام ، وربها أفاد في بعض المواضع فلا نعيدها مرة ثانية ،

ولما اقتحم المسلمون السور ودخلوا مسقط الداخلية ، زحفوا على الحصنين فأحرقوا أبوابهما بالنار ، ولم يجد من فيهما ما يدافع به فسلموا الأمر راغمين ، وقضى عليهم طالع النحس بالزوال ، ليسترد أهل الحق حقهم المغصوب ، وكان الإمام سلطان هـو قائد الجيش ، ولما وصل بالجيش عقبه الوادى أحضر القوم وجدد البيعة معهم ، وأخذ عليهم المهد والميثاق على الصبر على الموت ، فبايعوه على ذلك ومضى بهم وشعارهم الله أكبر ، اللهم انصر المسلمين على عدوهم .

ولما دخلوا خذل الله المشركين ، وأيد الله المسلمين ، وقوى قلوبهم وشهر عضدهم ، فكانت الدائرة على أهل الكفر ، فكان كما قيل إن الدماء سالت الى البحر ، ولم بيق إلا أمر البارجتين أراد المسلمون الزحف عليهما فشاور الصارمي الصارم المغيوتي البطل ، فخرج الى الداخلية وجاء برجال

معدودين انتخبهم لمعرفته بهم ، وأطمعهم بالمال الجزيل ، فتقاحموا على البارجتين كالأسد على فرسيتها فاصطلموهما بأسرع وقت ، وانتهت قضيتهما إذ ذبحوهها ، وقادوا البارجتين الى الإمام ، ولا تسل عن سرور الإمام والمسلمين ذلك اليوم الذى قلع الله فيه تلك الشجرة الكافرة ، ومحا فيه أرسم الباطل •

وأضد الإمام رحمه الله في جلب المعدات الدولية ، ومن جملتها المخليل ، فجمع منها كثيرا سيأتى ذكرها في إمامة ولده سيف ، وفتح أبواب التجارات الى العالم من كلى صوب ، وجلب لعمان الخير من جميع النواحى ، فأمنت الرعية ، ودرت الأرزاق ، وكثرت الأرباح ، وعلا شأن العمانيين بين أمم العالم ، فنظرت الميهم الأمم بأعين الإجلال والإكبار ، إذ هم الذين قلعوا تلك الشجرة الملونة في القرآن ، وولى الإمام على مسقط سيف بن بلعرب اليعربي ، وترك معه عساكر جهة ، وأمره بالحزم والأمر بالمعروف والنهى عن المنكر ، ونزول الرعية الى الحكم بالسوية ، ورفع الجزية عن نورتم وأهل بيته جزاء إعانته ،

ورجع الإمام الى نزوى فاهترت عمان له فرحا ، وعلت البشرى على أوجه أهلها ، وأتاه أهل نزوى أكابرها وأصاغرها يهنئونة بالنصر والظفر والفتح الذى وفقه الله له ، وأذل به المشركين ، وعلى أثر ذلك أمر الإمام بمطاردة المشركين في سواحل عمان ، فاستفتح « الديو » ضرية أخرى لأهل الكفر ، ودمر وكلابوه وعكة ، فملا العالم الشرقى في آسيا هيبة ورعبا ، واختفت بغاة أهل عمان الذين آذوا الإمام ناصر ابن مرشد ، وسقط في أيديهم ، ورأوا أنهم رهن إشارته ، وأنفق على بناء قلمة نزوى لكوكا وملايين ، وبهر بها أعداء الدين ، وأصبحت حتى

الآن مفضرة المسلمين ، وأحدث فلج البركة الذى هو بين أزكى ونزوى ، وهو الى أزكى أقرب ، وعامل فى التجارات للدولة فربحت كثيرا من الأموال التى قوم بها أود المسلمين ، فإن الدول بالمسال ، ألا تسمع قول بنى إسرائيل : ولم يؤت سسعة من المسال ، فاستنكروا أن يكون ملك وليس عنده سعة مال •

أخلاق الإمام سلطان

كانت للإمام سلطان أخلاق كريمة ، وخصال حميدة ، عرف بها في الأمة ، لأنه تربى في أحضان إمامة معروفة بالتقوى ، مشهورة بالورع ومجانبة الأهواء ، كان رحمه الله لين الجانب لإخوانه ، رعوفا بهم شفوقا عليهم ، خاليا من الكبرياء ، نزيها ، مما تعاب به الرجال ، يؤيد الحق على الباطل وإن كلفه الحال هوق المنتظر ،

وصفه الإمام السالمى رحمه الله قال : كان متواضعا لرعيته ، ولم يكن محتجبا عنهم ، وكان يخرج فى الطرق بغير عسكر ، ويجلس مع الناس ويحدثهم ويسلم على الكبير والصغير والحر والعبد ، ووصفه صاحب فواكه العلوم بصفات رائعة فقال : أضحى رحمه الله قوى الجنان باسط البنان ، بنيانا مرصوصا فى الهيجاء ، سحابة وطفاء فى العطاء ، مرتديا برداء العفاف والورع ، ولا يهوله من عدوه فزع ولا تأخذه فى دينسه محاباة ولا طمع ، عامرا للديار وحافرا للانهار ، غارسا للاشجار ، ليعيش فيها ضعفاء المسلمين الاتقياء الأبرار ابتغاء مرضاة الملك الجبار ، متأسيا بالرواية السالفة عن السلف الصالح : اعمل ما شئت كأنك تموت غدا وأعمر ما شئت كأنك تموت أبدا ، وهذا من قوته وحذاقته ، حوى وأعمر ما شئت كأنك لا تهوت أبدا ، وهذا من قوته وحذاقته ، حوى على كلتا الحالتين سخيا سمحا بنوال المسألتين ، سيدا وسندا ووليا من الصالحين ، قال : وكثير من فضائله لم أحص عدما .

قلت: هذه لا تحتاج الى زيادة وأخلاق ، هى من مكارم القادة ، وقد أثنى عليه بمالا مزيد عليه ، والخلق شهود الله فى أرضه ، والحقيقة أن أخلاق الانسان هى الشاهد الصحيح كيف كانت ومهما كانت ، وإن قيل غير الواقع لا يثبت إلا الحق ، وأذا أحب الله شخصا هداه للحق بإذنه ، وأرشده الى المرضى عنده ، ولله فى خلقه أسرار ، وهذه الشجرة اليعربية أظلت أناسا فى هذا المعالم من لفح سموم الجور والظلم ، وأعزت رجالا أصبحوا بها قادة الأمة ومن ثهارهم تعرفونهم .

أعمال الإمام سططان في عمان

لقد قدمنا أن الإمام ناصر بن مرشد هو الذى أزال غثاء البغى من عمان ، ووضع كرسى العدالة بين أهلها ، وأنعش ميت الحق وأمات إحياء الباطل ، وطهر عمان من معرة الفساد والضلال ، حتى صار الورد صالحاً والماء صافيا للوارد ، وحبال السوء طرأ رثها فما عادت تصلح الاللهزابل .

وعندما بويع الإمام سلطان ، وجه عنايته الى تقوية الهيئة الحكومية أولا ، وتأييد العدالة بالقوة الفعالة ، قال صاحب كشف الغمة : فقام بالعدل وشمر ، وجاهد فى ذات الله وما قصر ، ونصب الحرب لمن بقى من النصارى بمسقط ، وسار عليهم بنفسه حتى نصره الله عليهم وفقتها بإذن الله ، وقام يجاهدهم أين كانوا وأين وجدهم فى بر وبحر ، فاستفتح كثيرا من بلدانهم ، وخرب كثيرا من مراكبهم ، وغنم كثيرا من أموالهم ، فقيل إنما بنى القلعة التى بنزوى من غنيمة الديو من أرض الهند ، وسيأتى الكلام على بنيانها فى محله إن شهاء الله .

وقام بنشر العلم فكثرت الفقهاء ، واعتمرت عمان فى دولته ، واستراحت الرعية وازدهرت البلاد بحسن السيرة ، ورخصت الأسعار وصلحت الأثمار ، وكان خير خلف لخير سلف ، هذا وصف أعماله عند هؤلاء ، وذلك وصف إجمالي كما هو شأنهم .

والذى يمبر عن أعمال هذا الإمام العظيم تعبيرا صحيحا يضيق به المقام ، فإنه لما تولى الأمر أول شيء ، جعله نصب عينيه تطهير البلاد من كل رجس أجنبى ، فساق جيشا ضخما فيه أبطال الرجال الذين هيئتهم دولة الإمام الراحل ، وعلمتهم العمل المطلوب منهم في المستقبل ، نزل الجيش بسيح الحرمل الذي تقع عليه الآن مطرح الكبرى ، فملاه

حتى الوطية ، وفى نفس الليلة لدغت ولده الإمام سيف بن سلطان حية فى سيح الحرمل ، إذ كان أرضا خالية احتوت عليها الحشرات الأرضية ، فقيل للإمام فى ذلك إنا نرى فألا غير صالح ، فقال ما جئنا إلا لإحدى الحسنيين ، جئنا للموت لا للحياة إلا اذا يسرها الله لنا ، وما أحب أسمع مثل هذا الحديث أو كلاما هذا معناه ، وبعد صلاة الفجر زحف الجيش على مسقط فكاد يطير إليها شوقا .

مسقط في العهد البرتفالي

لا يخفى أن البرتغال مازالوا يتوقعون زحف العمانيين عليهم مادام علم إمامتهم يرف على رءوسهم ، ولذلك قاموا بتحصين مسقط تحصينا كاملا ، ووضعوا قواتهم المهائلة بها ، وحصنوها كما قال ابن رزيق وغيره من المؤرخين عربا وإفرنجا • قال : فسورتها النصارى من حد جبل الكلا الى جبل السعالى •

قال : وأحدثت فيها حصنين كبيرين شرقيا سموه الجلالي باسم بانيه ، جلال خان ، وغربيا وسموه الميراني باسم بانيه ، وهو ميران ولعله ميران خان • قال : وأحدثوا فيها صيرتين أي قلمتين صغيرتين مانعتين من دخول العدو المينا ، لأنهما تطلان عليه ، وبنوا عليها سورا ضخما لايزال أثره باقيا حتى الآن يفصل البلد نصفين ، نصفه الداخلي لهم ، والنصف الذي خرج عنه للأهالي ، وجعلوا نفس القسم الداخلي حصنا حصينا ، إذ جملوا على نفس السور بروجا ضخمة وقلمة ضخمة ، سموها قلعة كبريتة ، وهو قائد هندى معهم ، وسيأتى ذكره بمد هذا المقام ، وأقاموا أبنية ضخمة على جبال مسقط ومطرح وجملوا للطريق خمس عقبات ، كل عقبة عبارة عن قلعة من هـد المطرح الى مسقط ، وآخر هذه العقبات من ناحية مسقط عقبة ريام ، وأولى العقبات من أول المطرح الى أول ريام ، وتعرف بعقبة الخيل ، والثانية التي اليها آنفا المطلة من الجانب الشرقى على مسقط ومن الجانب الغربي على ريام ، والثالثة من محلة كلبوه الى مسقط ، والرابعة من آخر مسقط على جهة سداب وتعرف بعقبة سداب ، والخامسة من آخر مسقط الى الوادى الكثير المفضى الى روى ، وجعلوا على هذه العقاب السلاح المناسب لذلك الوقت •

وهذه العقاب في غابة الصعوبة ، وقد كسرت هذه العقاب مرات عديدة لاقتضاء الوقت ذلك ، وعادت الآن بالأرض لا يعرف الجيل الحاضر عنها شبيئًا إلا أسماءها ، وملئوا مسقط من رجالهم الأقوياء ، وكما أنهم مازالوا يعاهدون الإمام ناصر ثم يخونون لما مات الإمام ناصر نكثوا المهد الذي وقع أخيرا ، ورأوا أن قوة العمانيين سيؤثر عليها موت الإمام الذكور ، وبذلك قطعوا أولا الجزية التي كانوا يؤدونها للإمام ناصر ، ومنعوا المسلمين من دخول مسقط ، وأظهروا عتوا وعنادا وتكبرا ، وضاعفوا قواتهم على جبال مسقط ، وجعلوا أشد رجالهم عليها ، ومدوا سلسلة حديد في رأس الجبل المشرف على محلة ميابين ، وعلى الوادي الذي يمر على مطة برزنجي الى المجبل الذي به الآن البرج المربع ، وهو الجبل المشرف على حلة الأفغان ، وجعلوا على هذه السلسلة سورا من حديد ، وأكمنوا فيه رجالا من قومهم ليصدوا المسلمين عن الوثبة عليهم من نفس السور ، وكانوا حفروا خندقا يحيط بالسور من خارجه ، وأطلقوا عليه البحر الصغير الذي هو شرقى الباب الصغير ، وهــذا يدل أن البحر كان يخترق الرقعة الداخلية من مسقط ، وإنما خفى الآن وجوده لتبدل المكان بما طرأ عليه من بناء جديد ، ومن كيس ومن تبديله .

قال: وجعلوا على السور عساكر جمة ، قال: وكان للنصارى وكيلان من البانيان أى الهندوس ، يسمى أحدهما سكبيلة والثانى نورتم ، أى هما قائدان عنيدان يقومان بتأييد الحامية ، وينظمان الأمور ، وقد تمرسا بأحوال أهل عمان وعرفا حرب العمانيين ، ولذلك كانا هما اللذان يرشدان النصارى الى الأحوال الحربية التى يستدعيها الوقت ، وهسقط يرشدان النصارى الى الأحوال الحربية التى يستدعيها الوقت ، وهسقط ذلك المهد ليست هى مسقط عهدنا الحالى ، فإنها كانت الجبال الشاهقة محيطة بها ، ولا يصار إليها إلا بجهد جهيد ، ولا مدخل إلا من طريق

البحر ، فيجر القوارب الصغار جرارون ، ويسيرون وهم رهن الخطر هذا في حال السلم ، فكيف بحال الحرب أما الطرق التي هي لها الآن ما كانت في الحسبان ، ولا يأتيها إلا القوى الشديد ، ويصلها باك تعب ، وبغاية النصب ، والأموال تخرج منها بطريق البحر فقط ، أما مساجد السنية فيها فحديث من عهد جديد ، وأولها مسجد الزواوي يوسف بن أحمد ، ففي عهد السلطان فيصل ، ومسجد على بن موسى كذلك ، ومسجد نصيب في عهد السلطان تيمور •

الضغط يسبب الانفجار

كان من القضاء والقدر الذي يمهد السبب لتأييد المسلمين على عدوهم ، هو أن لسكبيلة اللعين بنتا جميلة رآها أمير الحصن الشرقى فعشقها ، فأرسل الى سكبيلة يخطبها ، وبذل فى زواجها مالا كثيرا ذهبا وفضية وجواهر ثمينة ، فشق هذا الطلب على سكبيلة وعظم في عينه الأنه غير مألوف بينهم وفي طبيعة النفس النفور من غير المالوف ، ولذلك نفر النعمان بن المنذر من تزويج كسرى أنو شروان ، حتى عظم الخطب ، وأدى الى ما أدى اليه مما يعرفه كل أحد ، وأصر سكبيلة على عدم تزويج البرتغالي حتى جابهه قائلا له : ما كان في القديم ولا في الحديث التراوج بيننا ، وهذا شيء لا يمكن أن يكون بيننا الآن ، فغضب البرتغالي وهو يرى أن سكبيلة مأموره ولا يمكن أن يخالفه ، لأنه هـو الذي ولاه أمر الحصن الكبير ، وجعل اليه الزعامة في أوالمره ، فهدده إن لم يمتثل ، فتحقق سكبيلة أن من راء الامتناع الهلاك والدمار ، ويستولى النصراني على المرأة غصبا ، فبلغ الضيق منه مبلغه ، فأراد أن يرميه بداهية تقضى عليه وتسحقه ، وعند ذلك تلاين سكبيلة لرئيسه فى أمر المرأة ، وقال له : إن كنت معولا على هذا المحال وراغبا فيله فالأمر سهل لا تعز عليك بنت ولكن أمهلني الى كذا وكذا من المدة ، وفى رواية أمهلنى سنة حتى أتمكن من صوغ ما يلزم لبناتنا الأبكار في أعراسنا ، غاذا تم الصوغ الطلوب ووصلني دفعت اليك الرأة فأمهلني لهذا الصدد فسر النصراني بذلك وابتهج ورغع منزلة سكبيلة ، فكان لا يط ولا يعقد إلا بمشورته واصطفاه تماما .

ولما رأى سكبيلة التمكن من القائد ، قام للعملية التى هيأها فى نغسه للانتقام من هذا الطاغية العنيد ، فقال له : إن الماء الذى فى الحصنين قديم فيه دود ، وأخشى أن يطول الحصار علينا من المسلمين ، فالرأى تجديد الماء وكذا البارود ، فإنه فاسد والرأى تجديده ،

وهذا البارود الخاص بالمدافع إذ كانت في ذلك المهد يلقى في بطونها البارود لكل طلقة ، ثم تلقى الرصاصة عليه ثم تضغط بالمدك وهكذا ، قال : والرأى تجديده بالمدق أيضا ، فأجابه الى ذلك وتخيله ناصحا له في ذلك ، وهو وإن كان الواقع كذلك ، إلا أن سكبيلة كان لمه غرض الانتقام من النصراني الذي أراد أن يرغمه بزواج ابنته ، فنسج حيلة يسلم لها القائد ، ولا يجد فيها إلا ظاهرة النصح ، فأخلى سكبيلة المحصنين من الماء ، وأخرج البارود المدق مرة ثانية، وإذ ذاك كتب للإمام عن الواقع وأخبره عما جرى له من النصراني العنيد ، وأرشده على الوثبة على السور ، وبين له الوقت المناسب لذلك ، وهو يوم الأحد عند طلوع الشمس ، ذلك اليوم هو يوم عيد النصارى ، فكانوا يشربون عند طلوع الشمس ، ذلك اليوم هو يوم عيد النصارى ، فكانوا يشربون طربا ولهوا فاغتنم المسلمون الفرصة ، وتوجهوا الى العدو بقلوب طربا ولهوا فاغتنم المسلمون الفرصة ، وتوجهوا الى العدو بقلوب متحمسة ، صالوا صولة الأسد الهائجة على فريستها ،

وكان الإمام البطل في المقدمة ، فاقتحموا السور وتهاووا على الحصون ، كالعقبان المنقضة من السماء ، فاختلفو هما في الحال ، وقتلوا من كان فيهما من النصارى ، وفي نفس الواقعة يقول ابن رزيق : أخبرنى غير واحد أن الإمام سلطان ضرب واحدا من النصارى في الجزيرة ، وهى قلب رقعة مسقط الداخلية ، وكان النصراني لائذا على مدفع هناك كبير ، فالتف بعصفور المدفع وهي الجديدة الناتئة فيه لسحبه ، فقطع السيف عصفور المدفع ، وفخذى اللعين فجل الخبيث يقول لكل من مر به من المسلمين : ما هي إلا ضربة واحدة قطعت العصفور وفخذى ، ولم يفتر عن ذلك حتى مات ، وتولى الإمام وجنوده مسقط ، ولم يبق له محارب إلا كبريتة ، وكان شجاعا مقداما عنيدا ، وكان بيده القلعة التي على السور المعروفة بقلعة كبريتة ، فكان يهاجم السلمين ببسالة فائقة ، واستمرت المعارك بينه وإياهم أياما حتى حان حينه في سوق البز من مسقط ، واستمرت المعارك بينه وإياهم أياما حتى حان حينه في سوق البز من مسقط ، فحصره رجال الإمام المصاليت ، حتى قضوا عليه هنا هو ومن معه من

الجنود ، وطهر الله الأرض منهم ، وانتهى أمر مسقط وبقيت حامية المطرح ، فاستول عليها الرعب وكادت تضيق بها الأرض ، وهناك بارجتان من بوارجهم فى المرسى تحاميان على الحصن ، فتجرد المرب العمانيون لهم بعزم أقوى من الحديد وأدهى من الموت ٠

فزحفوا عليهم فى سفن صغار فهاجموهم فى البحر ، فقتل فى اثناء الهجوم أكثر الجنود البرتغال ، ولم ينج منهم إلا من حبسه الأجل ، ولما رأوا لا بد من الاستسلام سلموا الحصن للإمام وطلبوا من الإمام أن يعبرهم الى جوه فعبرهم ، وتولى الإمام كلها ، واحترم الإمام سكبيلة ونورتم ، وعفاهم من الجزية عنهم وذراريهم ومن كان من أقاربهم لناصحتهم للمسلمين فى هذه البادرة وتحقق قولهم الضغط يسبب الانفجار ، ولى هذه الحرب يشير الشيخ خلف بن سنان الغافرى فى قولمه :

ثم أورى لمسقط سقط عنزم أسقط الظالمين منه ضرام

فطار طائر البرتغال من الأوكار العمانية ، وتركها لأهلها راغما ، غماد الحق لأهله .

وفى القضية وأمثالها معتبر رائع يفهم منه الانسان الكونية التى تخرجها الأيام ، فكانت أيام الباطل قائدة للأجنبى ليحتل بيضة المسلمين ، ويتمركز فى أركانها ، وعادت أيام الحق تمدو ذلك الباطل البغيض ، وهكذا الأيام تبرهن للعاقل عن الغراس الصالح ، وعن المزارع الوبائية التى يزرعها الظالمون ،

وكان احتلال المسلمين لمدينة مسقط في يوم عاشر من شهر رجب سنة ١٠٥٩ ، وتتابعت الفتوح بعد ذلك والحمد لله ٠

الحق تحت ظلال السيوف

لما انتهى إجلاء النصارى البرتفال ، الذين يسميهم أهل عمان البرتكيس ، من عمان تماما نظر الإمام رحمه الله أن العدو خرج ولا بد إن استطاع أن يحيك المؤامرات العدوانية مهمما كانت ، وأيا كانت ، وما ينبغى لنا أن نقبع فى مخدعنا نترجى نزول العدو علينا مباغتا لنا ، ولا ندرى ماذا مبلغ فعله فينا ، وقد ثبت عن نبينا عليه الصلاة والسلام قوله : (ما غزى قوم فى عقر دارهم إلا ذلوا) .

فينبغى أن نتقدم للعدو ليكون الرعب ملازما له ، والخوف محيطا به ، وهكذا •

ولما كان مقر العدو الهند وجه الجيش اليهم بها فتغلفل فى الهند حتى اجتاح ساهلها ، وقبض على طرقها البحرية ، فهاجم الديو وهى أقوى بلاد الهند إذ ذاك ، فافتضها وغنم منها أموالا طائلة ، وساق سنة آلاف أسير دخلوا عمان فأسلموا واندمجوا فى أهلها ، وبنى من غنيمتها قلعة نزوى التى لبث بناؤها اثنتى عشرة سنة ، فكانت المثال الرائع ،

ظفار قطعة من عمان

لما كانت ظفار كالجزء من عمان ، أو كالجارحة من الجسد العمانى ، تولاها الإمام سلطان ، وجعل فيها حامية عمانية لئلا يتطرق عليها العدو إذ ذاك ، فيتمركز فيها ويكون شره لعمان من الجسم العهانى ،

ولما انتقل الحفاظ على عمان الى البحر الأحمر ، وكانت ظفار من ضمن قلب الملكة العمانية ، تركها الجيش العماني إذ لا محذور هنا والجيش قد ضرب أطنابه في البحر الأحمر مطاردا لأكبر دولة استعمارية كافرة بالله عز وجل ، ثم أقبل عزم الإمام على المحيط العماني ليحفظ القطر من جميع جهاته ، خرج الجيش الذي كان في ظفار وخلف بها مدافع وآلة حرب ، وعند ذلك ظن ملك اليمن أن إمام عمان وقع عنده ضعف وخلل ، وسرعان ما سحب الى ظفار واستولى على المدافع وقبض البلد ،

ولعل بعض أهلها دعاه الى ذلك ، فلما علم الإمام بالواقع وكان فى أول نشاط دولته لم ينزل الضعف منه منزلا ما ، ولكنه لم يشمئز من نزول الملك المذكور ، وهو اسماعيل بن القاسم من ذرية على بن أبى طالب ، وإنما اشمأز من أخذ المدافع ، وتجاسر الملك عليها مع علمه بأن وراءها سائلا عنها وغيورا عليها ، ولعله تصور له ضعف إمام عمان أو بعده عن البلاد ، مع أن البلاد شافعية المذهب ، وأهلها بدو أشبه بالرحل إن لم يكونوا رحلا ، وأن إمام عمان ما سحب جيشه إلا لداع دعاه الى ذلك ، فكتب له الإمام فى ذلك كتابا جميلا لا يطلب منه إلا رد المدافع ، وسكت عن البلاد استبقاء له ، وإبقاء للصحبة التى يستدعيها الموقت بالنظر الى العدو الذى يطارده الإمام حتى يرى منتهى الأمر ، الوقت بالنظر الى العدو الذى يطارده الإمام حتى يرى منتهى الأمر ، وما كان كتاب الإمام إلا كتاب أخ لأخيه ، أو كتاب صديق لمصادق ،

ولما وصل الكتاب الى اسماعيل بن المقاسم ، شخر ونخر وأرعد وأبرق ووعد وتوعد ، وصال وهدد ، وجاء كتابه مشحونا بالصواعق التى يكاد فحواها ، يمحو الإمامة العمانية من عقر دارها ، فاستغرب الإمام ذلك المطيش والغزق الذى سمعه من هذا الانسان الذى ينتسب الى سلالة على بن أبى طالب ، وما كان يحمل به ذلك ولا يليق الطيش والمنزق بأهل المناصب ، ولميته ترك الجفا ، وعدل الى نهج الصفا ، ولو لم يكن فيه وفا ، فلم يجبه الإمام عليه وإنها أجابه بأساطيل تمحو الأباطيل ويرجال تزيل الضلال ، وقد أخبره فى كتابه حيث يقول :

ثم لتعلم أيها الملك أنه وصل إلينا في مدة أيام قد تصريت ، وشمهور قد تخرمت ، رجل من جنابكم يزعم أنكم أرسلتم بيده طروسا بها درر من رائق لفظكم ، وخطلبكم ، غير أنه يقول إن الركب الذي أقبل فيه عابه الانكسار ، ففرق في البيم ، فأدرك الطروس المسطرة حكم التلف ، ثم بيد أنه قد أفاه إلينا من نتائج لسانه ، واتضح لنا من واضح نطقه وبيانه ، أنكم علينا عاتبون ، ومنا واجدون لأجل قطع خدامنا في المام الماضي مراكب رقاب الشركين على بابكم ، وأخذهم لسفنهم الواردة لجنابكم ، ولعمرى إنا لندرى أن العتاب بين الأخلاء عنوان الموده الخالصة والصفا ، وزايد محض المودة الصادقة والوفا ، غير أنه يجب عند اقتراف الجرائم ، وإنتهاك المحارم ، فإنا نحن لم نقصد الى انتهاك ذلك سبيلا ، ولا نجد لك على إلزام فعل ذلك دليلا ، إذ كنا لم نجهز مراكبنا ، ونتخذ مخالبنا ليسارة رعيتك ، ولا استباحة دم أهل حكمك وقضيتك ، ولكن جهزنا الجيوش والعساكر ، وأعددنا اللهازم والبواتر ، لتدمير عبدة الأوثان ، وأعداء الملك الديان ، تعرضا لرضاء رب العالمين ، وإحياء لسنة نبيه الأمين ، ورغبة في إدراك أجر الصابرين الجاهدين ، وحاشا لمثلك أن يغضب لقتال عبدة الأوثان والأصغام ، وأعداء الله والاسلام ، ألست من سلالة على بن أبى طالب ، الساقى المشركين ربى المشارب ، وأنت

⁽م ١٦ - عمان عبر التاريخ ج ٣)

تدرى بما جرى بيننا وإياهم من قبل فى سواحل عمان وفى سائر الأماكن والبلدان ، من سفك الدماء ، وكثرة الصيال ، وتناهب الأملاك والأموال ، وإنا لنأخذهم فى كل موضع تحل به مراكبهم ، وتغشاه سفنهم ، حتى من كنج وجيرون بندرى الشاه ، ولم يظهر لنا من أجل ذلك عتابا ولا نكيرا ، وإن كنت فى شك غاسأل به خبيرا .

أولا نذكرك أيها الملك والذكرى تتفع المؤمنين ، وإنا لك من المنذرين ، وعليك من المصدرين ، إنا لما ملكنا تلك الايام بلدة ظفار ، وهى عنا نازحة الفيافي والقفار ، ولم تر فى ملكها صلاحا لشىء أوجبه منا النظر ، وحاكته الأذهان والفكر ، فتركناها لا من خوف قوة قاهرة ، ولا كلمة علينا ظاهرة ، ولا يد غالبة ، ولا كف سالبة ، وحينما خرج عنها عاملنا خلف بها شيئا من مدافع المسلمين ، لففلة جرت عن حملها فى ذلك الحين ، ولما ملكتم أنتم زمام عيسها ، واجتليتم ضوء بدرها وشهسها ، لم تدفعوا لنا تلك المدافع ، كأن لم يكن وراءها ذائد ولا دافع ، فاعلم أيها الملك أن البعل غيور ، والليث هصور ، والحر على غير الإهانة صبور ، ومن أنذر فقد أعذر ، وما غدر من حذر ،

على أننا في إصلاح ذات بيننا وبينكم راغبون ، ولإطفاء الفتن وإخماد المحن بيننا وإياك مؤثرون ، فإن كنت راغبا في الذي فيه رغبنا ، وطالبا لما له طلبنا ، فادفع لنا إياها ، ولا تحتس بسرعة الاعتداء حمياها ، وإن أبيت إلا الميل الى اغتنامها ، والجزم على خبط ظلامها ، ففي الاستعانة بالله على من اعتدى سعة ، ومن كان مع الله كان الله معه ، وحسبنا الله ونعم الوكيل ، والسلام عليك ورحمة الله .

فالإمام سلطان رحمه الله يذكر ملك اليمن بحال الكفرة وأفعالهم ، وما دار بينه وإياهم في سواحل عمان ، وأن رجاله يحتلون الأعداء حتى في كنج وجيرون اللذين هما من أكبر بلاد إيران ، ولم ينكر عليهم الملك

الفارسى الذى هو أعظم من اسماعيل بن القاسم ملكا وأكثر توة وأنصارا ، ولم يطلب الإمام من اسماعيل الا المدافع فقط ، وجعل المسلم أخا للمسلم ، فنحن تركناها وهذا مسلم تولاها ، وأن المحذور أن يتولاها الكافر عدو الكل ، ثم إنها أى المدافع مال مسلمين ، ولا يحل مال المسلم بحال من الحال ،

والإمام يذكره الصحبة ، ويحيله الى إبقائها والى عدم الشقاق والفتنة ، ولكن الرجل غلب عليه الطيش ، ولم يتحاش عنه ، ولذلك يؤسف عليه ، والواضح من خطابه أنه متهور ، حيث قال ، إنها أى المدافع أول غنيمة من قطرك الشاسع ، كيف يجعل مال المسلم غنيمة ، وهذا شى، حرمه الشرع الى آخر ما جاء فى كتابه ،

ولم نذكر الكتابين معا لأنهما موجودان فى سير المسلمين : محفوظان فلا نطيل بذكرهما ، وإنها أشرنا اليهما وذكرنا فقرات من كتاب الإمام ، لندل بها على الصدد المطلوب •

وقال الإمام السالمى رحمة الله بعد ذكرهما : وبكل أسف لم نعثر على جواب الإمام على هذا الكتاب • قلت : المفهوم من هذا أن هذا الكتاب لا جواب له عند الإمام إلا أحد شيئين ، إما السكوت والإغضاء عنه وعن المدافع إبقاء للسلام ، وإما أن توجه اليه مدافع أخرى تسترد تلك المدافع .

قال الإمام رحمه الله : وما أظنه إلا كما قال الشاعر :

وهمل تغنى الرسائل فى عدو اذا ما لم تكن بيضا رقماقا

قال : وأتمتنا بحمد الله تعالى ممن ذكرهم الله في كتابه بقوله :

(وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلاما • والذين يبيتون لربهم سجدا وقياما) الى قوله تعالى : (والذين لا يشهدون الزور واذا مروا باللغو مروا كراما) فهم الأئمة الفعالة ، وغيرهم الأئمة القوالة ، وكأن هذا الرجل زيدى المذهب ، وكأنه يثبت الوصاية لعلى ،

قال و ودلائل المحال تقتضى أن بينهما وقائع ، ولكن لم نطاع على ذكر شيء من ذلك ، وتهكن هذا الإمام من اليمن والهند وغيرهما يقتضى أن الأمر صار على خلاف ما يزعمه ملك صنعاء ، وكذلك تمكن الأئمة من بعده فإنهم ذكروا لهم من القوة والسلطان ، والتمكن من البلدان النائية والأقطار القاصية ، على ما سيأتى ذكر بعضه ، وذلك يقتضى أن الإمام ومن بعده من الأئمة تمكنوا من اليمن وغيرها ما خلا صنعاء ، فإنا لم نجد تاريخا فى التمكن منها نفسها ، وأما آثارهم فظاهرة فى أطراف اليمن ، والله أعلم بما وقع بعد تلك المخاطبة اللى آخره ه

معارك الجيوش العمانية للإفرنج

إن معارك الإمام سلطان للإفرنج بواسطة قادة جيوشه عديدة ، لا يسع المقام ذكرها تفصيلا ، فإنها تستدعى مؤلفا مستقلا ، ذكرها المؤرخون وذكرها الشعراء العمانيون فى مدائحهم ، وأولها مسقط ، وقد ذكرناها لأن ذكرها ضرورى ، إذ هى المفتاح الذى للقفل البرتغالى ، ومنها وقعة كنج أكبر وقعة بين العمانيين والبرتغال ، بلغ صداها أقصى بلاد الشرق واهتز لها العالم وسباهم الجيش ، وقاد سفنهم الى عمان ، وساق الغنائم وإليها يشير الشيخ خلف بن سنان حيث يقول :

ولدى كنج كان منه لهم ما كاد منه تدكدك الآكام

أى كاد الجبال تندك منه ، وجاء البرتغال فى غزوة من غزواتهم ، فأحرقوا الدوحة من ضواحى مسقط ، وذلك بعد « غزوة الديو » ، وكان قائد الجيش الى الهند راشد بن على ، الذى مدحه الشيخ خلف ابن سنان فى قصيدته الميمية ، وكان السبى ألفى أسير ، وفى بعض النقل ستة آلاف أسير ، أشرنا إليهم فى « العنوان » ، وغنم منهم كنوزا عظيمة ، ووقعة ممباسة التى هى مضرب المثل فى الوقائع ، كما ذكرها المؤرخون ، واصطلمها منهم ورفع العلم العمانى عليها عهدا .

ومنها وقعة كلوة وهى وقعة قادت ذلك الصقع معها راغما ، وقادها العمانيون من أنفها صاغرة ، وزاد نشاط العمانيين ، وظلوا يتقاهمون على تلك المقرى تقاحم الأسود الصائلة ،

ومنها وقعة زنجبار ، ولا تسل عن استبسال العمانيين فيها • ومنها وقعة بمبى خاصة ، فكان الأهالي يفرون منها الى برارى الهند

النائية خوفا ، ووقعة مخا ، ووقعة باب المندب فى البحر الأحمر ، وقعتان اصطلم العمانيون فيهما جنود الكفر ، وقادوا البواخر بما فيها غنيمة أصبحت ترفع العلم العمانى فى المبحر الأحمر ، وهو يهتز لها هيبة ، ويقلق لها رعبا ، واستفاد الشراة الذين احتلوا هذه الوقائع آلافا طائلة ،

ومنها وقعة مسبيج التى قهر فيها الأعداء ، وقطعت رؤوسهم إلا ماشاء الله ، ولم يحصنها من الاحتلال العمانى حصن ولا قلعة •

ومنها غزوة (بتة) وقائد المجيش الشيخ الصارمى محمد بن مسعود صاحب عين السواد فى أمطى ، فاحتلها بعد قتل ذريع وقهر سريع ، وفيها قال قصيدته الحائية ، وفيها قال الشيخ خلف بن سنان قصيدته الرائية ، ومطلعها :

هو السيف مقرون به العز والنصر

وكانوا فقط مائة وعشرين رجلا يتغلغلون فى الهند لا يبالون بها يلاقون أن أيام الإقبال زهراء ذات بهجة تكاد بطبيعة الحال تتصرف فى صالح الأمـة •

وتوفى الإمام سلطان رحمه الله يوم الجمعة الذى توفى فيه الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله ، وكلاهما توفى وقت الضحى ، لكن الإمام ناصر توفى فى يوم عاشر من ربيع الآخر ١٠٥٩ سنة وهذا توفى يوم سادس عشر من ذى القعدة ١٠٧٩ سنة •

الإمام بلعرب بن سلطان

لا يخفى أن الإمام بلعرب بن سلطان بن سيف بن مالك بن بلعرب ابن سلطان اليعربى ، وبقية النسب قد مضت ، لما مات الإمام سلطان خلف ولدين هما بلعرب وهو الأكبر ، وسلطان وهو الأصغر ، وأختا لهما ، وكان بلعرب متوجا بالشيم الطيبة والفضائل الجميلة ، والأعمال الحسنة ، رأى أن الدولة كاملة في جميع أحوالها لا غضاضة عليها في شيء ما أبدا ، إلا أن ناحية العلم محتاجة الى همم تستشيرها ، وأعمال تقوم بها ، ورعاية تحددها ، وكان بنى قصر جبرين قبل إمامته ، ويقال إنه بناه من صلب ماله ، فتم بناؤه قبل وفاة والده بسنتين ، وإنه ليعبر عن غنى ملئل في عمان في ذلك الوقت ، إذ بناه بملايين الملايين كما قبيل ، وخزن فيه لطوارىء الدهر مثل ما بناه به ، وكان آية في روعـة الصنعة ، بحيث أصبح يضرب به المثل ،

قال شكيب أرسسلان ، المعروف بأمير البيان ، وهسو من أكبر المؤرخين ومن المطلعين على أحوال الأمم قال ، وهو يذكر الإمام سلطان : قد خلفه (ولده بلعرب) ، وكان هذا محبا للعلم والعلماء ، بنى مدرسة في يبرين ، وجعل إقامته فيها ، بل بنى ، القصر المعروف الذى سبق كلامنا عنه ، وكانت المدرسة فى القصر ، قال : وثار على بلعرب أخوه سيف ابن سلطان ، قال : وعضد هؤلاء الفقهاء ، أى انقسم الفقهاء بعضهم مع بلعرب يؤيده فى أعماله ، وبعضهم مع سيف يؤيده على أخيه ، وقد أشرنا الى هذا الحال ، وأسبابه فى كتابنا « العنوان » ، قال شكيب : فانقسمت الرعبة الى قسمين متساويين ، أولا ثم جعل حزب سيف يتقوى على حزب بلعرب ، وكان هذا أى بلعرب سخيا جوادا مواسيا للفقراء ، فلقبوه أبا العرب الكرمه ، فلما طالت الفتنة بينه وبين أخيه ، واضطرب حبله صاروا يلقبونه بلاء العرب ٠

قلت : هذا لم نجده إلا عن أبى رزيق ، ولعل شكيبا تلقاه عنه ، وحاش أهل عمان أن يقولوا ذلك ، اللهم إلا إن كان عن الجهال الذين لا يهتدون للحق ، قال شكيب متمثلا بقول القائل :

والناس من يلق خديا قائلون له من يلق خديا قائلون له من الخطيء العبل

أى من ساعدته الأقدار ، فالناس معه على ما هو عليه ، واذا انقلب الزمان عليه كانوا أيضا كما قال النبهاني :

والناس أعوان الكريم لذاته وهم عليه اذا هوى أعوان

قال شكيب : وأخيرا استصفى سيف أكثر البلاد ، ولم يبق لبلعرب إلا يبرين ، وبينما أخوه يحاصره إذ قبض فاستراح ، واستراح بموته أخوه ، وصفا الوقت لسيف ا ه .

وقال ابن رزيق وغيره من مؤرخى عمان ، كصاحب كشف الغمة وغيره : وقعت بين الإمام بلعرب وأخيه سيف فتن عظيمة ، وأصاب كثيرا من أهل عمان من فقهائهم ومشايخهم أهل الورع والزهد والعلم عقوبات شديدة ، الى أن كادت تنفر نفوسهم قبل الحهام من أتباعهم السفهاء ، واقتفاء آرائهم وقبول كلمتهم ، هذا أورده ابن رزيق وأخذه عنه الإمام السالمي رحمه الله ، ولم يذكروا تلك الفتن التي يشيرون إليها ولا أسبابها ، وهذا الكلام الذي ذكره ابن رزيق يحتاج الى تحليل ، فإنه ذكر أن تلك الفتن أصابت الفقهاء والعلماء وأهل الزهد والورع ، وأن عقوبات كأنها جائتهم من سيف بن سلطان ، ولم يذكروا لنا شيئا منه مما يحسن السكوت عليه ، وهذا من المساكل ،

وأقول لولا قيام الإمام سلطان على أخيه ، واستيلاء الحصون عنه

وحصاره إياه فى جبرين ، حتى مات الإمام بلعرب فى الحصار ، لقلت هذا كذب لا أصل له ، لأن أهل الفضل لا يفعلون ذلك ، ولكن القيام على الإمام العادل المجمع على إمامته لا يصح ما لم يقترف ذنبا فيتوب منه ، فإن تاب بقى فى إمامته ، وإن لم يتب وجب خلعه ، ووجب الانتصاف منه إن ظلم مالا لأحد ، وإن أصر على ما هو عليه وجب قتاله ، ولم يذكروا فى تاريخ الرجلين شيئا من ذلك ، وربما كان إحتمال الذى ذكرته فى « العنوان » يليق بمقامهما والله أعلم .

وإنها لمصيبة كبرى لابد لها من أثر يوما ما ، فكان غير بميد عنهما ، وبذر الشر كالبذر يختفى فى الأرض حتى إذ بله المطر نبت فكذلك بذر الشر يختفى ثم يظهر بعد حين ٠

ولما رأى الإمام بلعرب هذه الأحوال التى تحيط به غير مراعية في حقه إلا ولا ذمة ، خرج من تروى كالمختبر للحال ماذا وراء ذلك ، خرج من نزوى وتوجه ناحية الشمال متفقدا للاحوال ، فلما رجع الى نزوى منعه أهلها دخولها ، وأظن أن المنع قرره أخوه سيف فلم يقدروا على خلافه ، وإلا فما الموجب لمنعه ما كان جبارا ولا ظالما ولا فاسقا كان إماما رحيما بالمؤمنين سخيا بما لديه يقرب أهل العلم ، ويحب أهل الفير أبهذا يمنع من دخول البلد ، ولا موجب أن هذا الداء الدفين فى الروح العهانية طرأ عليها ليقضى على إمامتها ، إن لله وإنا إليه راجعون ، الروح العهانية طرأ عليها ليقضى على إمامتها ، إن لله وإنا إليه راجعون ، ومد استقراره بيبرين مقره ووطنه وبيته الذي بناه من ماله كما قيل ، وبعد استقراره بيبرين اجتمع أهل هؤلاء على البيعة لأخيه ، وهو حى موجود ، ولا يحتج عليه بشىء إنها لمن المصائب الفادحة ،

قال ابن رزيق : « وكان كل واحد رضاة تقية » •

قلت : هذا يدل أن البيعة كانت إجبارا وقهرا وهذا حرام في الدين ،

قال : فعاقب بعضهم على عدم الدخول فى العقد ، قال : وخرج سيف على أخيه وأخذ عليه كافة حصون عمان ، وخاصم كل من كان لأخيه محبا ومساعدا .

قلت : وهذا أعظم قال : ولم يبق بيده إلا حصن يبرين قال : ووقعت بينهما حروب كثيرة ، حتى قال بعض الناس لبلعرب هو بلاء العرب .

قلت : الذى قاله شكيب أرسلان فى تعليقه ، قال وقال : بعضهم سيف جلاب ، وبلعرب قصاب ، لكثرة سفك الدماء التى كان سببها منهما ،

قلت : لم أفهم معنى ذلك الكلام ، وهـو لا شك يرمز الى شىء خفى ، قال : وافترق الناس فيهما ، فمنهم من يصـوب بلعرب ، ويقول سيف باغ على أخيه فى خروجه عليه ، ومنهم من يقول : إن سيف هـو المحق والمبطل .

قلت: عرفنا قول القائلين أن سيفا باغ على أخيه ، وهو الظاهر الأنه لم تقم على بلعرب حجة توجب عزله أو الخروج عليه ، ولم نعرف ما يحتجون به لسيف ، وهذا عين الإشكال .

قال ابن رزیق: ثم إن سیفا جمع جیشا عظیما وبلعرب یومئذ بحصن یبرین ، قال : فحصره حصرا شدیدا حتی مات بلعرب فی الحصار ، وقیل إنه لما اشتد علی بلعرب الحصار ، وتعذر علیمه الانتصار ، توضأ وصلی رکعتین ، وسأل الله ربه أن یمیته و هو راض عنه ، فاستجاب له دعاءه ، فمات من ساعته ،

قلت : هذا من المكن ولكن من ذا الذى يطلع على ما بين بلعرب وربه اللهم إلا أن يكون عبيده وكان جاهرا بالدعاء ، وأظن أن هـذا أمر

مظنون غير محقق ، وإن تداوله المؤرخون ، ولطهم رأوا ميتا فى مصلاه ، وظنوا أنه قد دفن فى نفس المكان الذى قبض فيه فى مصلى أعده لخلوته فى نفس المقصر على وجين الفلج ، فإن الفلج فى نفس القصر ، وقد زرناه هناك رحمه الله ورضى عنه ، لقد أدى واجبا كبيرا فى الاسلام ، حيث أحيا العلم وأكرم العلماء ، وسوف يأتى الكلام على المدرسة المسار إليها إن شاء الله ،

وكان الإمام السالمى رحمه الله يثبت خروج سيف بن سلطان على أخيه أخيه ، إذ قال فى تحفة الأعيان : ذكر خروج سيف بن سلطان على أخيه الإمام وحصاره له بيبرين ، قال حميد بن محمد بن رزيق الشاعر المتأخر : لم يزل الإمام بلعرب تضرب به الأمثال فى العدل والجود ، حتى وقعت بينه وبين أخيه سيف غتن كثيرة ، قال : وأصاب كثيرا من فقهاء أهل عمان ، وأكابرها وأهل الورع والزهد عقوبات من سيف ، وشد سيف على أخيه بلعرب الحرب ، فخرج بلعرب من نزوى ، وذكر القضية التى قدمناها بالحرف الواحد ، الى أن قال : وهو يذكر حصار سيف لأخيه بلعرب فى حصن جبرين ، قال فلما عجز عن ملاحمته أى عجز بلعرب عن مقابلة سيف ، اجتمع أكابر أهل عمان ، فعقدوا الإمامة لأخيه سيف ، قال : وكثير من أهل عمان دخل فى البيعة تقية ، لأن سيفا عاقبهم على عدم الرضا بإمامته ، وخرج فأخذ حصون عمان كافة إلا حصن بيرين ،

قلت: هذه إمامة قهريه ليست على أصول المسلمين ولا على نهجهم ، إنها هى الغصب أشبه بإمامة معاوية ومن بعده • قال : فحصره أى فى جبرين ، وجعل يضرب الحصن بالمدافع، وكان عند بلعرب رجال مشهورون بالشجاعة ، فكلما دنا جيش سيف بن سلطان من الحصن خرجوا لسه فكشفوه ، وقتل فى تلك الحرب من قوم سيف كثير ، قال : ثم إن أكابر هؤلاء وهؤلاء اتفقوا على الكفاف عن الحرب ، وقالوا : الرأى أن نغمد السيف عن بعضنا بعضا فاذا اقتتل سيف وأخوه بلعرب ، وقتل أحدهما صاهبه صرنا رعية الباقى منهما وتبعا ، والمعنى ما فى استطاعتنا إلا ذلك ، فإن الأمر مقهور بالقوة كأن الجوليس لأهل العلم نظر أبدا إنما هى أشياء قهرية ، سبحان الله المدبر للكون بحكمته .

قال : فإن أبيا عن المبارزة مكثث كل واحد منا فى المسكر ، فاذا طالت المدة على ذلك رجع كل واحد منا المى وطنه ، والظاهر ليس هذا فى وسعهم بل تحت القهر من سيف بن سلطان ، والقتال ليس لله ، إنما هو لأجل الدنيا إنا الله وإنا إليه راجعون .

قال : فلما بلغ بلعرب خبر القوم ، توضاً وصلى ركعتين لله ، وسأل الله أن يميته ، فلما فرغ من صلاته إلا وقد خر على البساط الذى صلى فيه ميتا ، قال : فعند ذلك خرج بعض خدامه من الحصن ، فأخبروا أخساه سيفا بوفاته ، فاتهمهم وقال : قتلتموه قاتلكم الله ، فطفوا له أنه قد مات حتفت أنفه ، ثم خرج أصحابه من الحصن كافة ومضوا الى أخيه فأخبروه عن أخيه بلعرب كما أخبرته عبيده عن خبر وفاته ، قال : فمضى سيف الى الحصن وغسل أخاه وكفنه وصلى عليه ودفنه الخ .

هذه قضية سيف بن سلطان وانها لمن سيئات القضايا وانها لتنذر بزوال هذا الملك من أيديهم عن قريب ، فإن بذر الشر وحب الذات داء دفين يسلب الخير من أهله ، ويبث الشر بينهم ، ولذلك كان المهد غير بعيد المدى والله المستعان .

الطم حياة الأمة

كان الإمام بلعرب بن سلطان رحمه الله رأى أن العمانيين قد بلغوا شأوا بعيدا في الزعامة ، وأضافوا الى عمان ممالك عديدة ، أصبحت تلبى دعوتهم وتجيب نداءهم ، ولهم صوت عال في العالم يتقدم يوما فيوما إلا أن العلم قليل بالنسبة الى اتساع الدولة ، وعلو شأنها واتساع رقعتها ، والأمل في المقبل سيرها قدما ، فإن جيوشها عبر الأقاليم في آسيا شرقا وغربا ، ولها نشاط محسوس ، فمالت نفسه الى نشر العلم في عمان كها ينبغى تبعا لقوله عز وجل : (فلو نفر من كل فرقة طائفة ليتفقهوا في الدين ولينذروا قومهم اذا رجعوا اليهم لعلهم يحذرون) •

وكان من قدر الله أن زار عمان فى هذه الأثناء أحد علماء الإباضية أهل المغرب، يقال له الشيخ عمر بن سعيد بن محمد بن زكريا الجربى من أهل جربة خاصة ، فرأى أحوال عمان وتقدمها فى العدة والعدد ، واتصالها بالمالم الخارجى ، ورأى جيوشها الضخمة ، وجنودها الفخمة ، وعساكرها المتحمسة ، فسره ما رآه وابتهج بما رأى وسمع ، وعلى كل حال إن المحب يسره تقدم أحبابه فى الخير ، ولكنه لاحظ معاهد العلم لا تقدم لها ولا نشاط فيها بالنسبة الى نشاط الدولة ، فكتب للإمام بلعرب كتابا يدعوه فيه الى الالتفات نحو الناحية العلمية ، والحقيقة كل يدعو الى ما يحب ، والعلم هو الحياة رغم كل شىء ولا عز ولا شرف إلا بالعلم ، ولا ترقى إلا به ،

وهذا أمر مجرب معقول فى كل جيل ، فكان الشيخ الجربى جاء فى نصيحته بتحقيق لا ينكر ، ومقال لا يستنكر ، بل بين كل شيء يلزم فى هذا المقام ، وتحدث فى كتابه عن كل لزام ونبه وأيقظ وبين وحرض ، وما قصر فى سبيل ما هو بصدده ، وعلى كل حال إنها تنجح المقالة فى المرء اذا صادفت هوى فى الفؤاد ،

كانت رغبة الإمام مائلة الى نشر العلم والاعتناء به ، فجاء السيخ الجربى فقدح الزناد وحرك الفؤاد ، وأبان المراد ووضح الصلاح والسداد ، واستفرغ الوسع فى النصح والإرشاد ، فكانت دعوته فى هذه مستجابة ونصيحته بالغة مبلغها من الإمام رحمه الله ، فقام بواجبه واجتهد مبلغ طاقته ، وأمر بالتعليم فى جميع نواحى عمان ، وخصص مدرسة جبرين بالرعاية ، فدعا العلماء والمبتدئين والطلبة من العمانيين فقابلهم بالإكرام التام ، ورعاهم بالإحسان والإنعام ، وغذاهم بأطيب الطعام ، لتطيب نفوسهم وتنشط الأفهام ، وتنتبه القلوب وتتسابق الطلبة ، وتتقدم فى ميدان الجسد والاجتهاد فكان لهم أبا رحيما وسيدا كريها ، قال الإمام السالى رحمه الله ،

مدرسة جبرين وذكر بعض المتخرجين

كان الإمام بلعرب رحمه الله المحب للعملم بطبيعة الحمال ، ومن أحب شيئا دعا اليه ، ومن أحب شيئا أكثر من ذكره ، ولمما جاء الشيخ المغربي الجربي رحمه الله وكتب للإمام المرضي رحمه الله تلك النصيحة الصادقة اللتي أثارت حفيظة الإمام ونشطته ، فأقلم المدرسة بالقصر خاصة ، وعين الغرف العالية من القصر لهما ، وهي غرف فاخرة جميلة ، ذات رونق بديع لها اتصال بالفلج الذي في بطن القصر ، ولا يرى من فيها في حال دخوله وخروجه أحدا من عوائل القصر وخدمه ، للهندسة التي يسرها الله لهذا الإمام الجليل في هذا القصر العظيم ، فإنه من بدائع البناء الذي يحتار فيه الواصف ، فكان الإمام معهم ليلا ونهارا ، وكان اله اعتناء عظيم بهم ، فكانوا يقبلون اليه من شتى النواحي كما يقول القائل :

فكانــوا يقبـلون على حمــاه كأسراب الظبــاء رأت معيــنا

فقامت لهذه المدرسة كبكبة من رجال العلم والأدب ، وشاع لها ذكر ، وابتهج بها العمانيون غاية الابتهاج ، فأثمر غراسها الثمر الحلو الذي تحيا به البلاد والمباد ٠

قال الإمام رحمه الله: فيقال إنه خرج من هذه المدرسة التى ف حصن جبرين خمسون عالما كلهم أهل اجتهاد • قال: وقد أكثر الناس الثناء على هذا الإمام • قلت: إن الذين تخرجوا من هذه المدرسة أكثر من خمسين عالما الذين بلغوا درجة الاجتهاد ، فما ظنك بغيرهم ممن هم دونهم ، وما ظنك بالأدباء والشعراء الذين استنار قرائحهم بنور

العلم ، واتسعت مداركهم بقوة الفهم ، وكيف لا يكونون كذلك وعواطف الإمام تربيهم ، ومراحمه حافة بهم ، وعنايته شاملة لهم ، والشجر اذا سقى طال واتسق وأثمر .

قال الإمام رحبه الله : فقيل إنه كان يخدمهم بنفسه هنالك ، وكان يختار لهم العطورات المقوية للاذهان والأطعمة المولدة للحفظ اهتملها كليا من صميم المقلب ، قال ابن رزيق ، وهو يذكر همن جبرين ، قال : ونصب فيه مدرسة للطماء والمتعلمين ، قال : ورغبهم ببذل المال وأكل الفواكه ، فنالت الملم بكرمه الطلبة ، فغدا من كان متعلها أى معه مبادىء علمية ، فقيها أى اتسع أفق علمه ، فصار في صف أهل العلم المنظور اليهم بأعين التوقير ، وصار الطالب عالما ،

قال: ومن كان أديبا أى له ذوق فى الأدب صار شاعرا فحلا متصرفا فى العربية ، له فهيا يد ، قال : فمن المتعلمين الذين صاروا بعد ذلك علماء جهابذه مثل الشيخ خلف بن سنان الغافرى ، والشيخ سعيد ابن محمد بن عبيدان وغيرهما كثير ، قال : ومن جملة الذين تربوا بكرمه الشيخ راشد بن خميس الحبسى الضرير ، وغيره ، قلت : لم يذكر منهم الذين يستحقون الذكر علماء وأدباء وعبادا وزهادا وغيرهم وهذا من قصور التاريخ ،

وتوفى الإمام بلعرب بن سلطان سنة ١١٠٤ أربع ومائة وألف أى في أول القرن الثاني عشر اللهجرة •

قال الإمام رحمه الله وهو يذكر الإمام بلعرب قال : وقد أكثر الناس في الثناء على هذا الإمام ، قال ورأيت في مدحه ديوانا حافلا محتويا على قصائد طنانة ، بلغت من فنون البلاغة مبلغا عظيما ، وعلى هوامشها تنبيهات على أنواع البديع في الأبيات ، قال : وقد غاب عنى هذا الديوان فلم أره منذ زمان ، وإنما رأيته أيام الصفر : وأحفظ من أوائل بعض القصائد أبياتا يسيرة ، قال بعضهم فى أول قصيدة لامية :

لمى بوادى الدوح دور وأطلال سقتها غدواد من ملث وآصدال وهمهم فى أرجائها الرعد برهة اذا ما انقضى وبل تعرض هطال

قال : وقال آخر فى أول قصيدة لامية أيضا : زم المطى نعقد الدمع محلول

وقال آخر :

الله أكبر جماء الفتح والظفر وأكبر جماء الفتح والظفر وأشرقت في الدياجي الأنجم الزهر وأصبحت سبل الإسلام واضحة والبصر والبصر

قال: وغير ما أشرت اليه كثير وكلها مدائح فى الإمام ، قال: والخلق شهود الله فى أرضه ، فمن أثنوا عليه خيرا كان أهلا للخير ، ومن أثنوا عليه شرا كان أهلا للشر ، الخ وذكر الإمام رحمه الله على أثر ذلك الشاعر الخاص الذى أخرجته تلك المدرسة ، وهو راشد بن خميس بن جمعة بن أحمد الحبسى النزوى من جملة من تعلم فى ظل هذا الإمام وصار من جملة من مدحه وأثنى عليه ،

ذكر قصر جبرين

كان الإهام بلعرب بن سلطان قد بنى قصر جبرين على ها قيل من صلب ماله في حياة والده ، وتم بناؤه قبل موت والده بسنتين ، هنا يعجب الانسان وتأخذه الحيرة ، بالمال الذي بنى به هذا القصر ، أما لو كان بناه في حال إمامته لكان من المعقول أنه بناه بأموال الدولة ، وذلك العهد الدولة نشيطة بالخراج الذي يأتيها من المالك العديدة ، حيث توسع نطاقها كما يعلم ذلك المؤرخون ، أما كونه من ماله الخاص فمن أين هذا المال وأبوه حي ولم تعرف له تجارة ؟ وأموال والده أموال الدولة ، هذا من الإشكال الواضح الذي لا يستطاع إيضاحه ، وكان هذا القصر كما هو موجود في غاية المروعة صنعة وضخامة وإبداعا ، فاذا ألقى العاقل اليه نظرة بيقي حائرا في تصويره وتصوره ، والحال أنه من بدائع البناء ، ومن مدهشات الأفكار في النظر الصحيح ، فكان للإمام رحمه الله موضعا لجثته بعد مماته ، إذ دفن فيه قرب النهر في مكان التخذه الإمام مصلة في خلوته ، ولقد أطال الواصفون في وصفه ، وأكثر الكاتبون القول فيه نظما ونثرا ، وهو فوق الوصف ،

وبالجملة هو دليل على عظة تلك الدولة واتساع أيديها بالمال ، ومعتبر لمن يأتى من نواح عديدة ، وكم لآل يعرب فى أيامهم تلك من عجائب ، واذا ذكرنا قلعة نزوى أو قصر الحزم أو الجيوش التى يخوض العالم فى سنة وتسعين ألف عنان من الخيل ، أو نظرنا الى المدافع التى خلفتها تلك الدولة الطائرة الصيت ، أو الأفلاج التى أجرتها بعمان ، حتى هم صاحب الحزم أن يجعل عمان كجنتى مأرب ، وأن يذهب الحاج من عمان بلا زاد إنها أحوال تسجل لعمان الشرف الباذخ ، ولآل يعرب الهمم عمان بلا زاد إنها أحوال تسجل لعمان الشرف الباذخ ، ولآل يعرب الهمم

التى تبهر عباقرة الرجال ، وليتها طال عهدها على ذلك الوضع لكن الدهر يأبى إلا التقلب •

ولقد ضرب باليماربة المثل لمن يأتى بمدهم ، ولقد صدق القائل : تاريا تدل علينا

مانظروا بعسدنا الى الآئسسار

والله يؤتى ملكه من بيساء ٠

تقلب الأحوال بجبرين

اعلم أن جبرين بعد موت لإمام بلعرب تقلبت به أحوال ، وتوالت عليه من الدهر أعمال ، ولعبت فيه أيام الدوله اليعربية نفسها رجال لمترى الأيام الناس فى تبادلها بينهم أعمالا يعتبر بها العاقل ، لقد تعب فيه الإمام بلعرب رحمه الله فأنفق فى بنائه ثلاثا وعشرين كرا ، وخزن فيه لحوادث الدهر مثلها ، وبعد موت بلعرب تولاه أخوه سيف بن سلطان ، وبقى فى يده عهدا ثم عاد عليه ولده أى ولد الإمام بلعرب ، وهو يعرب ابن بلعرب ، فوجد فى الحصن تخريبا فأصلحه ، فبلغ إصلاحه أربعين ألفا ، وسبب التخريب الحرب التى دارت بين سيف وبلعرب ،

وبعد ذلك افترق آل يعرب وتخاصموا فيما بينهم ، وقام كل واحد يدعى الزعامة له ، واستنصر بعضهم بخلف بن مبارك المعروف بالقصير بصيغة التصغير ، بعد ما كانوا يريدون عمان ، وهم أهل الحل والعقد ، وتعلق بعضهم بمحمد بن ناصر الغافرى بعد ما كانوا مرجع الغافرى والهنائى ، قال أمر حصن جبرين أن يقتعده محمد بن ناصر ليجعله ملجأه الذى يلجأ اليه ، وهأواه الذى يأوى فيه ٠

وكان العقد فى كل شهر بثلاثمائة محمدية ، ولعله حيلة مدبرة ، فكان من قدر الله أن قتل محمد بن ناصر فى حلية بصحار فى حال خصامه لخلف بن محمد ، فقبض ناصر بن محمد بن ناصر على حصن جبرين ، وبقى فى يده عهدا ثم تآمر عليه اليعاربة فقبضوا عليه أى ناصر بن محمد عند باب بادى فى بلد بهلى ، فلم يقتلوه إلا بتسليم الحصن ، فرأى الموت بين عينيه ، ففدى نفسه بتسليم الحصن لهم ، وبقى فى أيديهم ،

وكان بنو غافر يضمرون لهم المداوة فكان بجادين سالم يتحين غفلة اليماربة حتى أمكنته الفرصة فقبض هذا الحصن في حال غفلة

اليعاربة ، وعلى كل حال إن المأخوذ غافل والمطلوب مقهور يوما ما ، ولما قبضه بجاد سلمه الى ناصر بن محمد وعض عليه بالنواجذ ، ثم إن بلعرب بن حمير بن سلطان وهو ابن أخى الإمام البانى مكنه الله من بجاد المذكور فقبض عليه •

وكان المذكور قاهرا لنزوى ، فأودع بجاد السجن ، ثم قتله فى السجن بحصن نزوى ، وعاد الحصن لآل يعرب وتمركزوا فيه ، حتى عادت الأقدار لتنزعه منهم وتريهم ما يسوءهم فأخذ هذا الحصن بنو غافر سنة ست وثلاثين ومائة وألف بعد موت الإمام سيف بن سلطان قيد الأرض بثلاث عشر سنة ، ولم يزل الحصن في يد بنى غافر الى سنة سبع وخمسين ومائة وألف ، أى واحدا وعشرين سنة ، وهم يديرون الحيل لاسترداده اليهم فدخلوا فى خادم لراشد بن حميد الغافرى ، وأدخلهم الحصن فتولوه ، وبقى الخادم عند اليعاربه محترما ، ولكن ماذا يكون من هذا الخادم الذى خان لآل يعرب ، لابد أن يخون لغيرهم ، ولا يطمئن الي خائن إلا جاهل .

فبعد مضى ستة أشهر دخل الضادم الحصن بحيلة من العسكر القابضين له ، وهم مطمئنون من الخادم لأنه كان هعهم باطنا وظاهرا ، فلما دخل أغلق الباب وأطلق الرصاص على العسكر فقتل منهم سبعة رجال ، فاجتمعوا عليه وحصروه ، وما يريد الخبيث ؟ أيريد أن يكون سبيد الحصن ؟ فلم يقدروا عليه لأنهم لا يدرون أين هو ، واذا رأى أحدا منهم رماه ولكنهم أحرقوا الباب ، وهجموا عليه بغير مبالاة ، فلما أحس أنه مقتول أطلق النار على مخزن البارود ، وكان مخزنا كبيرا يجمع أبهرا عديدة من البارود ، فقام البارود كالرعد واشتعلت فيه نار عظيمة ، فاحترق غالب الحصن ، إذ ظلت النار تموج فيه كالبحر وتطير قطعا كالسحاب .

وأخيرا تولاه آل يعرب وكان زعيمه محمد بن سليمان اليعربى ، فقام عليه راشد بن حميد بن راشد بن ناصر بن محمد بن ناصر ، وأحاط به هـو وجماعته ، وكانوا رهطا وكان زعيما مطاعا ، فخرج منه محمد بن سليمان بوم سابع من شهر شعبان سنة تسع وخمسين ومائة ألف ، وبقى آل يعرب فى بهلى ، فقام عليهم فيها فطردهم منها ، وبقيت بهلى وجبرين فى أيدى أولاد راشد بن حميد الى أن أخرجهم منها الإمام عزان بن قيس رحمه الله .

ثم عاد البيهم بعد انتهاء دولة الإمام المذكور ، ثم أخرجهم منها الإمام سالم بن راشد المخروصى رحمه الله فى عهده ولم تعد إليهم الى الميوم ، هذه أحوال جبرين التى تقلبت به أوردناها مسلسلة وإن خالفت أسلوب المتاريخ للإفادة ٠

الحكم على جبرين البلد المعروف

لما تم الكلام على حصن جبرين لقصد البيان والتبيين ، وجب الكلام على نفس البلد لما لها من التعلق بالمقام ، قال الإمام رحمه الله ، قال ذو الغبرا وهو الشبيخ خميس بن راشد ، والد الشبيخ ماجد العبرى في حصن جبرين : إنه يحتاج الى حكم من أهل العلم ، لأن أربابه تفرقوا ، وقد خلت أمة بعد أمة ، قال : وأما أموال يبرين فقد سمعت عن كثير من الناس أنهم لم يأكلوا منها ، وقالوا : إنها حرام ، قال : وينبغى لن حرم شبئا أن يأتى فيه بحجة صحيحة ، وكل آية لها تفسير ، وكل مسألة لها جواب ،

وقال فى كلام قبل هذا قلت لصاحبى : هل عندك صحة فى جبرين وما قالوا فيه ؟ فقال أما الماء والأموال والمراد بالماء هو ما تسقى به النظل والشجر والحروث من زرع وغيره ، والمراد بالمال هو الحدائق ذات النظل والشجر عرفا عمانيا عاما شائعا إطلاقا قال : فالأكثر آل الى الشيخ ناصر بن محمد المعافرى ، وشىء منها آل اليه بالإرث .

قال: وسمعت هـ ذا من محمد بن عدى بن محمد العبرى وسعيد ابن سليمان الزرعى ، قال: وقد رفعا عن الذين بثقون بهم فى زمانهم الذين أكبر منهم سنا وأرجح عقلا ، وقالوا : إن الشيخ ناصر بن محمد أشهدهم وأمرهم بالكتابة بكثير من الأموال فى وصيته ، وطلق نساءه بحضرتهم ، وأشهدهم بذلك ، وأمرهم أن يكتبوا الماء والمال الذى آل اليه بالإرث والشراء من آل يعرب من يبرين لببت المال ، فلما مات الشيخ ناصر بن محمد شعد مؤلاء بذلك ،

قام: والمال السذى خلفه ناصر لم يقسم على ورثته ، قال : وأما حصن يبرين غلم يصح فيه بيع ولا هبة من آل يعرب الى يومنا ١٠ ه كلام ذى الغبرا والله أعلم ٠

قلت: أما اليوم وقد انقرض آل يعرب ولم يعد فيه مطالب بحق فقد صار مجهول الأرباب ، وكل مجهول الأرباب يرجع أمره الى الإمام عند وجوده ، وقد قبض الإمام الظيلى رحمه الله فى زماننا هذا بواسطة عامله على بهلى ، وهو الشيخ عبد الله بن محمد الريامى المعروف بأبى زيد ، وأخرج منه قاضيه وهم عائلة الشيخ ناصر بن حميد العطابى ، لكنا لا ندرى على أى طريق كان قبضه ، هل هو خوف الافتتان عليه ؟ أم خوف باغ يتمركز فيه ؟ وقد بلغنا أن الشيخ أبا زيد أصلح فيه كثيرا من التخريب من بيت المسلمين ، وهو علامة جليل من خيار المسلمين ا هوالأهر لله عز وجل ه

أدب الإمام بلعرب بن سلطان

كان الإمام بلعرب من الأدباء الذين يقولون الشعر ، ومن شعره المروف يقول :

اذا ما دعتك النفس بوما لربيسة

فعاص على حسال هواهسا وخالف
ولا تتبع ما مسدة العمر إنمسا
اتبساع هواهسا قائد للمتسالف
وجانب هواهسا ما استطعت فإنها
محانسة الأهسواء حسرفة عارف

وخف من إله العرش شـدة بطشه لملك تنجـو يوم نشر المـاحف

وله أيضا رحمه الله :

ولما بلوت الناس لم أر صاحبا
أخائقة في النائبات المظائم
وأبصرت فيهم في رخاء وشدة
فلم أر منهم غير كسب الدراهم
فإن كنت ذا يسر فصولك أنهم
مماليك أو عسر كأضفات حالم
وثقت بمن أحيا العظام رميمة

إمامة الإمام سيف بن سلطان قيد الأرض

لا يخفى أن سيف بن سلطان تولى الأمر على أخيه الإمام بلعرب بن سلطان ، وقهر أكثرية أهل عمان بالعنف ، وأطاعه أكثر الناس تقية كما علمت ذلك مما سبق من الحديث الذى قدمناه فى الكلام على الإمام بلعرب ، وقد احتمانا له احتمالا فى « العنوان » والغيب أله عز وجل .

قال الإمام السالى رحمه الله : واجتمع أكثر أهل عمان وعقدوا الإمامة لأخيه سيف ، قال : وأحسب بعضهم دخل فى الأمر تقية ، وأحسب أن بعضا عوقب بتركه الدخول فى العقد ، قال : خرج سيف على أخيه وأخذ كافة حصون عمان ، ولم يبق إلا حصن جبرين ، قال : فسار اليه سيف بنفسه وحاصره فوقع بينهم الحرب حتى مات بلعرب فى الحصار ، فطلب أصحابه الأمان ليخرجوا من الحصن ، فأمنهم سيف فخرجوا من الحصن .

قال : وأحسب أن بعضا من أهل العلم لم يزالوا متمسكين بإمامة بلعرب حتى مات ، ويرون أن سيف بن سلطان باغ على أخيه ، قال : واستولى على حصون عمان وضبط المالك وأحسن السيرة وأنصف الرعية ، وهابته القبائل ، قال : وتسمى بالإمامة .

قلت: كيف لا يتسمى بالإمامة وقد نقدم أن أكثر أهل عمان اجتمعوا وعقدوا عليه بها ، فهو بهذا إمام ، وقولهم ان بعضا دخل فى الأمر تقية لا يخل بعقد الإمامة اذا كان أهل الحل والعقد هم الذين عقدوا ، فمن حاول لشغب وجب عقابه ، وقولهم خرج على أخيه باغيا لا نعلم عذره فى ذلك ، فيجب السكوت فإنه سيأتى أنهم اجتمعوا للنظر فى إمامته واتفقوا أنه صحيح الإمامة ،

قال الإمام: ولقب بقيد الأرض لضبطه المالك وتقييده البلاد بعدله ٤ ولم يعب عليه أحد من سيرته شيء إلا ما كان منه في أول أمره من خروجه على أخية الإمام العادل ٠

قال الإمام: وسمعت شيخنا محمد بن مسعود يذكر أنه وجد أن العلماء جلسوا يوما فى مجلس يتذاكرون إمامة قيد الأرض ، فقاموا على أنه صحيح الإمامة ، قال : ولعل ذلك بعد تتوييه من خروجه على أخيه وتجديد العقد عليه بعد موت أخيه ، وإلا فالعقد الأول غير صحيح .

قلت : لم يبينوا العلماء الذين عقدوا عليه الإمامة ، ولم يعينوا الذين اجتمعوا للنظر في إمامته ، ولم يوضحوا وجه صحة إمامته .

وخلاصة الأمر هم المبتلون بما هناك والله المعين ، قال : والخروج أى على الإمام العدل غير جائز .

قلت : ومن ذا الذى يقدر على تتويب قيد الأرض ، وقد دخل الأكثر في إمامته تقية .

قال الإمام: وباب التوبة مفتوح ، قال : ولم يزل على حسن السيرة وسياسة المملكة ا ه ، لقد رفع سيف بن سلطان رأسه ينظر الى المالم الخارجي ليمد سلطان المسلمين فيه ، وينشر العدل في نواحيه ، وكان توفيق الله حليفه ، وكانت له همة عالية كما يقول القائل :

ألا يا شيخنا السكندى أعندك مشل ما عندى فعندى للعسلى همسم تفسوق النجم فى البعسد

والمحقيقة الرجال بهممها وعلى قدر همة الانسان تكون أعماله ، وفي

الحديث عن النبى صلى الله عليه وآله وسلم: الأرزاق على قدر الهمم و وناهيك « بقيد الأرض » لم يضعوا له هذا اللقب عبثا ، إنه لقب كبير يدل على أمر خطير تجلى ذلك الأمر فى أعمال هذا الشخص الفذ الذى هز الأفق الشرقى من أفريقيا الشرقية ، كما سوف تقف على شىء منه إن شاء الله .

قال شكيب أرسلان فى التعليق على حاضر العالم الاسلامى • واجتاح أسطول سيف جزيرة سلريت بقرب بمباى الهند ، وكذلك « مدينتا بارسالور ومانغالور » ، قال : ولم يقدر راجاكارناتيك فى داخلية الهند ، قال : وكان سيف حكيما مدبرا محبا للعمران ، بصيرا بالإصلاح ، فانتظم بإدارته جمهور المرافق المصالح ، والتأم بنفاذه شمل المعاون والمناصح •

قلت: نعم لأن دين الرعية من دين ملوكها ، واذا كان الملك صالحا كانت الأمة كلها صالحة ، قال: وهو الذي شرع في بلاده بحفر قنى المياه تحت الأرض .

قلت: هذا غلطه به ذلك العمانيين من قديم ، وإنما قام هو بنوع من مثله ، قال: ويسمون ذلك فى عمان غلجا ، قال: والفلج بفتحتين النهر الصغير، وأما بضمتين الساقية التي قجرى الى البستان ، قال: ففاضت الخيرات بهذه القنى ، وترقت الزراعة ترقيا بالغا ، قال: واعتنى سيف بمدينة الرستاق ، واعتنى أيضا بغراس النخيل ، واستجلب أصنافه وبلغ فى ذلك غاية الاعتزام ونهاية الإلتزام ، وصار ذا ثروة طائلة ونعمة لا تحصى ، قيل إنه كان يملك ثلث نخيل عمان ، قال: وكانت هاضرته الرستاق ،

وتوفى بها يوم ثالث رمضان سنة ١١٢٣ هذا كلام رجل أجنبى بعيد عن عمان ، يتحدث عن عمان بصفتها بلاد عربية فهو يفتخر بها ويعتز بالحديث عنها ،

فهرس الكتاب

الصفحة	الموضــوع
•	إمامة الإمام الخليل بن شاذان
19	المسلمون يأتمرون بعد رجوع المخليل الى عمان
71	وفاة الإمام الخليل بن شاذان رحمه الله
77	إمامه الإمام راشد بن سعيد اليحمدى
	الإمام راشد بن سعيد يقضى بفصل قضية موسى بن موسى وراشد
٤.	ابن النضر والصلت بن مالك
27	إمامة الإمام حفص بن الإمام راشد بن سميد
04	إمامة راشد بن على من أئمة الطائفة النزوانية
09	خروج الأعيان على الإمام راشد بن على
Yo	إمامة الإمام عامر بن راشد بن الوليد الخروصي رحمه الله
YY	إمامة الإمام محمد بن غسان بن عبد الله الخروصي
۸.	إمامة الإمام الخليل بن عبد الله بن عمر الخليلي
AY	إمامة محمد بن أبي غسان
14	الإمام محمد بن أبى غسان بيشن حربا على أهل عقر نزوى
Aŧ	الملك محمد بن مالك
A٦	إمامة موسى بن أبى المالى بن نجاد بن موسى
AY	الصراع بين الملك محمد بن ملك والإمام موسى بن أبي المالي
Aq	أعيان المقتولين في هذه الواقمة
91	إمامة خنبش بن محمد بن مشام
94	إمامة محمد بن خنبش بن محمد بن هشام
94	الملوك النباهنة ودورهم
98	تسلط النباهنة
90	أول ملوك بنى نبهان
99	كهلان بن نبهان وأخوه عمر بن نبهان
1-1	عمر بن نبهان وأهل شيراز في عمان

منفحة	الموضيوع ال
1.7	كهلان بن عمرو ال الريس في عمان
1.4	خردلة بن سماعة بن محسن في سمائل
1-2	إمامة الحوارى بن مالك في المهد النبهاني
1.0	إمامة مالك بن المحوارى في المهد النبهاني
1.7	إمامة أبى الحسن بن خميس بن عامر في العهد النبهاني
1.4	إمامة عمر بن الخطاب ف العهد النبهائي
111	صفة الحكم فى أموال بنى نبهان
117	إمامة الإمام محمد بن سليمان بن أحمد
114	إمامة عمر الشريف
114	إمامة أحمد بن عمر بن محمد الزنجي
119	إمامة الإمام أبى الحسن بن عبد السلام
14+	إمامة الإمام محمد بن إسماعيل المحاضرى
177	صفة الحكم في أموال بني رواحة
172	صفة الحكم في بيع الخيار
177	العلماء يجتمعون لراجعة آثار المسلمين في هذا الصدد
141	الأحداث المعدودة على الإمام بن إسماعيل
140	الإمام بركات بن محمد إسماعيل
140	إمامة عمر بن القاسم الفضيلي
140	أمامة عبد الله بن محمد القرن
149	تفرق ملك عمان الى رؤساء متعددين
151	ذكر ملوك النباهنة المتأخرين
731	الإمام سلطان بن محسن بن سليمان وأولاده الثلاثة
184	فلاح بن محسن بن سليمان
184	عرار بن فلاح
189	العجم يهاجمون صحار
10.	سليمان بن مظفر وأعهاله الغاشمة
104	الصراع بين عمر بن حمير النبهاني أمير سمائل والسلطان بن مظفر

الصفحة	الموضه وع
101	التهارش بين أبناء العم من النباهنة
175	صحار تتعرض للدمار
170	البرتغال يواصلون عملهم
179	المتفرق عنوان الوهن
177	مقدمة العهد اليعربى بعمان
\vo	مشاهير دولة الإمام ناصر بن مرشد
\ \ \ \	الإمام ناصر بن مرشد رحمه الله
149	الافتراق داعى الخذلان
۱۸۰	ذكر مؤهلات الإمام ناصر بن مرشد لهذا المنصب العالى
141	العلماء الذين اجتمعوا على البيعة لهذا الإمام
112	الزحف على نخل
\^^	النفاق يثير الشقاق ويدعو المي الافتراق
149	الظاهرة تظهر داءها
191	الإمام يعهد الى ولاته بفتح باقى حصون الظاهرة
194	مانع بن سنان العميرى ثعلب سمائل
190	الإمام ناصر بن مرشد يجدد حصر سمائل
197	حرب مقنیات
194	البغاة يتجمعون لحرب الإمام
199	سرية لبلاد سيت
***	الإمام يزحف بنفسه على بنقل
7+1	سرية الى سمائل عمان
4.4	السرية الكبرى الى مسقط
7+0	السرية الثانية لمنتح جلفار
4+4	الإمام والمسلمون يعالجون أمر صحار
Y+A	فتح صيور
7.9	الزحف على قريات
71.	حرب الطاغية ناصر بن قطن

الصفحة	الموضـــوع
717	سرية يرأسها سعيد بن خلفان لقبض إبل ناصر بن قطن
710	سرية تقع في مثل ما وقعت فيه الأولى بموضع الخروس
*14	وقاة الإمام ناصر بن مرشد
719	ثناء العلماء على الإمام الأرشد بن ناصر بن مرشد
***	عهود الإمام ناصر بن مرشد لولاته وعماله
771	خطبة الإمام ناصر بن مرشد في صلاة الجمعة
777	إمامه الإمام سلطان بن سيف
744	أخلاق الإمام سلطان
741	أعمال الإمام سلطان في عمان
777	مسقط في العهد البرتغالي
Lhul	الضغط يسبب الانفجار
Lhd	الحق تحت ظلال السيوف
71.	ظفار قطعة من عمان
720	معارك الجيوش العمانية للإفرنج
7\$7	الإمام بلعرب بن سلطان
704	الملم حياة الأمــة
700	مدرسة جبرين وذكر بعض المتخرجين
YOX	ذکر قصر بن جبرین
77.	تقلب الأحوال بجبرين
774	الحكم على جبرين البلد المعروف
770	أدب الإمام بلعرب بن سلطان
797	إمامة الإمام سيف بن سلطان قيد الأرض

حقوق الطبع محفوظة لدى وزارة التراث القومي والثقافة صب: ٦٦٨ ـ الرمز البريدي: ١١٣ مسقط ســـلطنة عُمـــان

رقم الإيداع : ٢٤١ / ٩٥

